

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ו בתמוז התשע"א (17 ביולי 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8368	מיטב ניהול קרנות נאמנות (1982) בע"מ מיטב גמל ופנסיה בע"מ מיטב ניהול השקעות בע"מ חברת Rover Investment S.A. ב.א.י.ח. פיננסים בע"מ שוהם לבנין ונכסים בע"מ ציטה להשקעות ישראל בע"מ	אי-תחרות	ניהול השקעות של קרנות להשקעות משותפות בנאמנות

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים. החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8368, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בתמוז התשע"א (24 ביולי 2011)
(חמ 41-3)

דיוויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בניסן התשע"א (12 באפריל 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8467	מילגם שירותים לעיר בע"מ מילגם חניה סלולארית בע"מ יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ	אי-תחרות וזכות סירוב	חניה סלולרית; שירותי ערך מוסף בסלולר

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8467, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' בניסן התשע"א (12 באפריל 2011)
(חמ 41-3)

שלומי פריזט

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ח' בניסן התשע"א (12 באפריל 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8467	מילגם שירותים לעיר בע"מ מילגם חניה סולארית בע"מ יוניסל פתרונות סולריים מתקדמים בע"מ	אי תחרות וזכות סירוב	חניה סולארית ; שירותי ערך מוסף בסלולר.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8467 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על ההגבלים עסקיים (בפועל)

ח' בניסן התשע"א

12 באפריל 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ח' בניסן התשע"א

12 באפריל 2011

פטור: 8467

בפקס: 03-6097797

03-5328094

לכבוד

אורלי סמואלוב, עו"ד

פירט, וילנסקי, מזרחי, כנעני-עורכי דין

עזריאלי 1

תל אביב 67021

יניב מטלס, עו"ד

מטלס ושות'


גוש עציון 7

גבעת שמואל 54030

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

יוניסל פתרונות סולריים מתקדמים בע"מ - מילגם חניה סלולארית - מילגם שירותים לעיר בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין מילגם שירותים לעיר בע"מ, מילגם חניה סלולארית בע"מ, ויוניסל

פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ

1. פתח דבר

ביום 23.3.2011 נתנה רשות ההגבלים העסקיים הסכמתה לעסקת המיזוג בין מילגם שירותים לעיר בע"מ (להלן: "מילגם שירותים") לבין מילגם חניה סלולארית בע"מ (להלן: "מילגם") ויוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ (להלן: "יוניסל"). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות שכלולו לעסקת המיזוג.

במסגרת עסקת המיזוג אליה נלוות הכבילות מושא החלטה זו, רוכשת יוניסל 16.67% מהון מניותיה של מילגם באמצעות רכישת מניות מידי מילגם שירותים ובאמצעות הקצאת מניות, וכן מקבלת אופציה להגדיל את אחזקותיה במילגם לכדי 50% (בשני שלבים).

עניין של הכבילות בהתחייבותה של מילגם להעניק זכות סירוב ראשונה ליוניסל לספק למילגם שירותי ערך מוסף בסלולר, באינטרנט ובטלפונים חכמים (למעט פיתוחים טכנולוגיים), וכן בהתחייבויותיהן של מילגם שירותים ושל יוניסל שלא לפעול בתחום החניה הסלולרית ובתחום שירותי תזכורת לנהגים, להימנע מפנייה או מהיענות לפנייה מצד לקוחותיה של מילגם בכל עניין הנוגע לתחום פעילותה של מילגם, ולהימנע מלשדל את עובדי מילגם לחדול להיות מועסקים במילגם.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבחסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

יוניסל הינה חברה פרטית בבעלות קרדן תקשורת בע"מ (כ-31.84%), ברוד דיגיטל גרופ בע"מ (כ-13.68%), טיפקום שירותים סלולריים בע"מ (כ-14.06%) ואייטיפ שירותים סלולריים בע"מ (כ-6.03%), נמרוד קמחי, שמואל טל ויוחאי רייפלד (כל אחד מהם כ-8.44%) ובעלי מניות נוספים בעלי שיעור אחזקות נמוך. החברה מספקת ערך מוסף למשתמשי קצה של טלפונים סלולריים, בין



רשות ההגבלים העסקיים

השאר בשירותי פרסום באמצעות מסרונים (הודעות SMS), סליקה סלולרית, אספקת תשתית סליקה סלולרית, תוכן סלולרי, שיתופי פעולה שונים למידע בסלולר באמצעות מסרונים וכן שירותי הצבעה באמצעות מסרונים.

מילגם שירותים הינה חברה פרטית בבעלות תהל נכסים ישראל בע"מ (כ-86.73%), מר אריה גלבו (כ-11.95%), ומר רפי שויבץ ומר יוסי אברהם (במשותף) (כ-1.32%). מילגם שירותים עוסקת במתן שירותי מדידות, גבייה ואכיפה והפעלת מוקד טלפוני לרשויות מקומיות, תאגידי מים וביוב, וחברות עירוניות.

מילגם הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של מילגם שירותים. מילגם עוסקת במתן אמצעי והסדרי תשלום עבור חניה תחת המותג "פגו".

כאמור, במסגרת עסקת המיזוג אליה נלוות הכבילות מושא החלטה זו, רוכשת יוניסל 16.67% מהון מניותיה של מילגם באמצעות רכישת מניות מידי מילגם שירותים ובאמצעות הקצאת מניות. כמו כן, יוניסל מקבלת אופציה להגדיל את אחזקותיה במילגם לכדי 50% בשני שלבים.

הפטור מושא החלטה זו, מבוקש בגין הכבילות הבאות הכלולות בהסכם רכישת המניות שבין הצדדים:

(1) מתן זכות סירוב ראשונה ליוניסל על ידי מילגם לספק למילגם שירותי ערך מוסף בסלולר, באינטרנט ובטלפונים חכמים (למעט פיתוחים טכנולוגיים), אשר תפקע אם אחזקותיה של יוניסל במילגם תרדנה מתחת ל-25% בדילול מלא (להלן: "**זכות הסירוב**").

(2) התחייבויות מילגם שירותים ויוניסל כי כל עוד כל הן מחזיקות בלפחות 16% ממניות מילגם וכן בזכאות למנות דירקטור במילגם, ו-48 חודשים לאחר מכן, הן תימנענה מלפעול בתחום החניה הסלולרית ובתחום שירותי תזכורת לנהגים, תימנענה מהיענות או מפנייה ללקוחותיה של מילגם בכל עניין הנוגע לתחום פעילותה של מילגם, וכן תימנענה מלשדל מי מעובדי מילגם לחדול להיות מועסק בה (להלן: "**תניית אי התחרות**").

3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור לעיל, עניינן של הכבילות מושא החלטה זו הוא במתן זכות סירוב ראשונה ליוניסל לספק למילגם שירותים, ובהתחייבות מילגם שירותים ויוניסל שלא להתחרות בפעילותה של מילגם. אזכיר, כי עסקת המיזוג שאליה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, אושרה על ידי, וזאת לאחר שעלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

תניית אי התחרות: הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית, בחלקה או במלואה, מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממצאיו. בנסיבות מעין אלה, נועדו הכבילות לשמר את ערכו הכלכלי של העסק



רשות ההגבלים העסקיים

הנמכר, ולהבטיח גם את יציבות הפעילות העסקית המשותפת, וקיומן מהווה תנאי לנכונות הצדדים להשקיע בפעילות זו מהונם וממרצם. טעמים אלה, מצדיקים, ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות בין הצדדים, ובלבד שהן אינן חורגות מהסביר לצורך מימוש תכליות אלה ואינן יוצרות פגיעה בתחרות.¹

בענייננו, כפי שמסרו הצדדים למיזוג, תכלית החברה בין הצדדים הינה יצירת סינרגיה אנכית בין פעילויות החברות המתמזגות, וייעול פעילותן. מכאן, כי תניית אי התחרות, אשר מגבילה את הצדדים למיזוג מלהתחרות בתחום פעילותה של החברה הנרכשת – מילגם, ומלשדל את עובדיה, הינה טבעית ואינהרנטית לעסקה, והיא נועדה לתמרץ את הצדדים להשקיע בחברה ולשמור על יציבותה הכלכלית. מכאן, כי עיקרו של ההסדר הכולל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים² (להלן: "**פטור הסוג**") פוטר בנסיבות מסוימות כבילות מסוג אי תחרות מצד מוכר זכויות בעסק, כל עוד תקופת אי התחרות אינה עולה על ארבע שנים מהיום שבו פחת חלקו של המוכר בעסק מ-20 אחוזים, או מהיום שבו פגה זכותו למנות דירקטור בעסק הנרכש (לפי המוקדם). בענייננו, כאמור, נקבעה תקופת אי התחרות, לארבע שנים מהיום שבו יפחת חלקן של יוניסל, או של מילגם שירותים מ-16 אחוזים, (או מהיום שבו תפוג זכותן למנות דירקטור במילגם), תקופה החורגת מזו המוגדרת בפטור הסוג. אולם, בשים לב לרציונאלים העומדים בבסיס פטור הסוג, אשר נכונים אף לענייננו, ולאור הפער הקטן הקיים בענייננו מהתקופה הקבועה בפטור הסוג, שוכנעתי כי בנסיבות העניין אין בכבילות כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

זכות הסירוב: תניות שעניינן זכות סירוב ראשון, נידונו הן בפסיקה³ והן בהחלטות הממונה.⁴ ככלל, המטען התחרותי הצרור בתניות זכות סירוב ראשון נבחן בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה ומקרה, כאשר החשש התחרותי העיקרי מתניות מסוג זה הוא החשש מפני חסימת ערוצי שיווק בפני ספקים אחרים.⁵

¹ וראו למשל, החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר בין וואלה! תקשורת בע"מ לבין קורל תל בע"מ ואח', 2010 הגבלים עסקיים 5001656.

² כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009.

³ ראו ערר 1/97 (י-ם) איסכור שרותי מלדות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, 1997 הגבלים עסקיים 3002667.

⁴ ראו החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין אלפא קארד בע"מ לבין מ.נ.מ. בע"מ, 1999 הגבלים עסקיים 3003116.

⁵ ראו החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין פאזזה שירותים ומוצרים בע"מ לבין נורפולק אינטרנשיונל בע"מ, 2006 הגבלים עסקיים 5000418.



רשות ההגבלים העסקיים

בענייננו, זכות הסירוב הראשון המוענקת ליוניסל אינה מעלה חשש מפני חסימת מתחרותיה של יוניסל, בשים לב לכך שחלקה של מילגם כמי שרוכשת שירותי ערך מוסף בסלולר, באינטרנט ובטלפונים חכמים, אינו משמעותי. לפיכך, לא מצאתי שיש בכבילות אלה כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

מעבר לכך, זכות הסירוב משקפת למעשה את תכליתה של החבירה בין הצדדים - יצירת סינרגיה אנכית בין פעילויות החברות המתמוזגות, והיא נועדה לתמרץ את הצדדים לבצע את העסקה. לאור זאת, אני סבור כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל בגינו ניתן הפטור. תוקפו של פטור זה 5 שנים.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על הגבלים עסקיים (ממועל)

ירושלים, ח' ניסן, תשע"א

12 באפריל, 2011



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 23 במרץ 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלן/ית
8435	קרביץ (1974) בע"מ לוגו רצף מחשבים בע"מ	14/2/2011	23/3/2011	עידו מינץ
8451	טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ (להלן: "טבע") אלקוברה בע"מ (להלן: "אלקוברה")	24/2/2011	26/3/2011	רועי רוזנברג
8462	ידיעות אינטרנט ש.ר. ביי מי טכנולוגיות בע"מ	3/3/2011	2/4/2011	אליאס עזאם
8463	Danaher Corporation (להלן: "דנהר") Beckman Coulter Inc. (להלן: "בקמן")	6/3/2011	5/4/2011	רועי רוזנברג
8465	אדרים סטאר בע"מ אזורים חברה להשקעות בפתוח ובבנין בע"מ	8/3/2011	7/4/2011	אלה בודמן
8466	יוניסל פתרונות סולריים מתקדמים בע"מ מילגם חניה סולארית בע"מ	8/3/2011	7/4/2011	אלה בודמן
8470	מטריקס אי.טי. מערכות בע"מ מצי פוינט איי.טי. בע"מ	10/3/2011	9/4/2011	אלה בודמן
8471	סנאק טיים בארות יצחק בע"מ י. את א.ברמן בע"מ	14/3/2011	13/4/2011	אלעד כהן
8474	ניאור אחזקות (1994) בע"מ מרחב – מרכז חומרי בנייה וקרמיקה בע"מ	20/3/2011	19/4/2011	גיא ברצור
8476	קו אופ ישראל- רשת סופרמרקטים בע"מ ברכת עמנואל בע"מ	16/3/2011	15/4/2011	מיטל זריהן
8480	גנדן החזקות בתיירות בע"מ המילניום השלישי תיירות ונופש החזקות בע"מ	20/3/2011	19/4/2011	עידו מינץ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלנית
8398	פאלאס תעשיות (פי. איי.) בע"מ לגין אריזות מזון בע"מ	18/1/2011	23/3/2011	איתן רגב
8425	קרביץ (1974) בע"מ אופק חדש (ציוד משרדי) בע"מ	6/2/2011	23/3/2011	עידו מינץ
8444	פלקסטרוניקס (ישראל) בע"מ בורסוק בע"מ בורסוק מטאל טכנולוגיות בע"מ	21/2/2011	23/3/2011	אלה בודמן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג מהנימוקים שפורטו בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור נלוות למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור נלוות למיזוג וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8426	קרביץ (1974) בע"מ אופק חדש (ציוד משרדי) בע"מ	מורן מיארה
8437	קרביץ (1974) בע"מ לוגו רצף מחשבים בע"מ	מורן מיארה
8467	יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ מילגם חניה סלולארית בע"מ	עדי קרופסקי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8339	המוסד לבוררות של לשכת עורכי הדין בישראל עורכי דין החברים בלשכה	עדי קרופסקי
8378	דוקרט אוורגרין אריזות בע"מ Elopak Trading AG tkupe hartk thh tx	יונתן צוויקל

יונתן צוויקל	קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ חשבים ה.פ.ס. מידע עסקי בע"מ חשבים הרגל פתרונות שכר ומשאבי אנוש בע"מ	8423
אופיר פיקהולץ	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Aerosvit Airlines CJSC	8436

החלטה

בקשת פטור 8436 – הועדה ממליצה ברוב דעות להתנגד לבקשה על סמך הנתונים שהוצגו ע"י הכלכלן גיא גולדברג. חברי הועדה ממליצים לתת פטור בשאר הבקשות בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.



טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4 (ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרחש, פרסום ודיווח על עסקאות), התשס"ד - 2004.

משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.

"מגיש הודעת המיזוג" - לרבות אדם קשור לו.

"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.

- "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.
- כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.
- הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס? אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק 2 חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.
- חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

<input checked="" type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג					(1) המגיש הוא	
שם המגיש:		יוניסל פתרונות סולריים מתקדמים בע"מ	מספר טלפון: 03-5181717	מספר טלפון נוסף:	(2) פרטי מגיש	
הרחוב/ת"ד:		ירושלים	מספר הבית: 39	שם היישוב:	קרית אונו	המיקוד:
שם איש הקשר:		פירט, וילנסקי, מזרחי, כנעני - עורכי דין, ע"י עו"ד אורלי סמואלוב	מספר טלפון: 03-6070800	מספר טלפון נוסף:	(3) פרטי איש קשר	
הרחוב/ת"ד:		עזריאלי	מספר הבית: 1	שם היישוב:	תל אביב	המיקוד: 67021
(4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג		1. מילגם שירותים לעיר בע"מ 2. מילגם חניה סלולארית בע"מ 3. 4.				
(5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג		רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001. נכון להיום, קרדן תקשורת בע"מ מחזיקה בכ-32% מהון המניות המונפק של המגישה, אין לה זכות למנות מנכ"ל ואינה בעלת הזכות למנות למעלה ממחצית הדירקטורים ו/או בעלת למעלה ממחצית מקולות ההצבעה באסיפה הכללית אצל המגישה. בקרדן תקשורת בע"מ מחזיקה קרדן ישראל בע"מ אשר בה מחזיקה קרדן NV ההולנדית, אשר בה מחזיקים אנשים פרטיים והציבור. כמו כן, טיפקום שירותים סולריים בע"מ ("טיפקום") ומוניטין עיתונות בע"מ ("מוניטין") מחזיקות בכ-20% מהון המניות המונפק של המגישה. אין להן זכות למנות מנכ"ל ואינן בעלות הזכות למנות למעלה ממחצית הדירקטורים ו/או בעלות למעלה ממחצית מקולות ההצבעה באסיפה הכללית אצל המגישה. טיפקום ומוניטין הינן חברות פרטיות הנמצאות במישרין ובעקיפין בשליטתו של מר אלעזר פישמן ובני משפחתו.				

רשות ההגבלים העסקיים
08-03-2011
דואר מבט

עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים

<p>הגדרות</p> <ul style="list-style-type: none"> • "מוצרי הצדדים" – טובין המיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על ידי מגיש הודעת המיזוג אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו. • "אספקה" – מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים. • "טובין משיקים" – טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים. 	
<p>השווקים הרלוונטיים לפעילויות הצדדים למיזוג</p> <p>תימוכין לבכונות הגדרת השוק (אופציונאלי, אין חובה למלא).</p> <p>דוחותיה הכספיים של החברה לשנים 2008 ו-2009</p>	<p>6) הגדרת שווקים</p> <p>שוק שירותי ערך מוסף לטלפונים סלולריים, ובאופן זניח, גם לאינטרנט ולטלוויזיה.</p>
<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.</p> <p>לדוגמה: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים) ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים).</p> <p>כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>למגיש הודעת המיזוג לא קיים חלק בשוק הרלוונטי.</p>	<p>7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג בפעילות נשוא המיזוג</p>
<p>פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג. המתחרים של החברה הנרכשת:</p> <p>המתחרים של החברה הרוכשת:</p> <p>סלאקט בע"מ, טלליין שירותי מידע בע"מ, טלכלל בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, מירס תקשורת בע"מ, פלאפון תקשורת בע"מ, פרטנר תקשורת בע"מ</p> <p>שמיר מערכות בע"מ, אתרי אינטרנט: ONE, MSN, Walla, Nana, טלכלל בע"מ, תפוז אנשים בע"מ</p>	<p>8) מתחרים</p> <p>מד-פארק, אור-פארק, סלופארק טכנולוגיות בע"מ, איזיפארק בע"מ</p> <p>משווקי כרטיסי גירוד לחניה, אי.פי.איי</p>

**בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות**

**14 הסדרים
כובלים
שלהם
מתבקש
פטור**

1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:
להלן נוסח סעיפי אי התחרות עליהם הסכימו הצדדים לעסקת הרכישה:
9.6 החברה תעניק למשקיעה זכות סירוב ראשונה לספק לחברה כל שירות או לבצע כל פעולה בתחומים הבאים: שירותי ערך מוסף בסלולר, אינטרנט ו/או טלפונים חכמים, למעט פיתוחים טכנולוגיים ("זכות הסירוב למתן השירותים"). זכות הסירוב למתן השירותים לה זכאית המשקיעה תפקע, אם אחזקותיה של המשקיעה תרדנה מתחת ל-25% מהון המניות המונפק והנפרע של החברה (בדילול מלא). עוד יובהר כי זכות הסירוב למתן שירותים כאמור תהא בכפוף לקביעת אמנת שירות (SLA), כפי שזה יוסכם בין הצדדים מעת לעת.
13.3 מילגם [מילגם שירותים לעיר בע"מ - הח"מ] והמשקיעה [יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ - הח"מ] מתחייבות כי, כל עוד הינן בעלות מניות בחברה ולמשך תקופה נוספת של 36 חודשים לאחר מכן:
13.3.1 להימנע מלפעול במישרין ו/או בעקיפין, בתחום חניה הסלולארית (On-Street ו-Off Street) ושירותי תזכורת לנהגים.
13.3.2 להימנע, במישרין או בעקיפין, לשדל או לעודד עובד כלשהו שיועסק על ידי החברה לחדול להיות מועסק על ידן.
13.3.3 לא לפנות ו/או לשווק ו/או ליוזם כל פנייה ולא להענות לכל פנייה מצד מי מלקוחות החברה, בכל עניין הנוגע לתחום הפעילות ולהעביר כל פנייה כזו לידיעת החברה באופן מיידי.
(ב) הכבילות שבהסדר:
1. זכות סירוב ראשונה במתן שירותי ערך מוסף לחברה בתחומים המפורטים לעיל בסעיף 9.6 להסכם, כמצוטט לעיל.
2. תניית אי תחרות.
(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:
1. מתן שירותי ערך מוסף בסלולר, אינטרנט ו/או טלפונים חכמים.
2. שירותי חניה באמצעות טלפון סלולארי ושירותי תזכורת לנהגים.
(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):
1. זכות סירוב - כל עוד מחזיקה יוניסל לפחות 25% מהון המניות המונפק והנפקע של החברה (זכות הסירוב לקביעת אמנת שירות עליה יסכימו הצדדים).
2. תניית אי-תחרות - כל עוד הינן בעלי מניות ולמשך תקופה של 36 חודשים לאחר מכן.
2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן: זכות סירוב -

<p>בכפוף לאמור בסעיף 14(ד) לעיל, הוסכם בין הצדדים כי החברה תעניק ליוניסל זכות סירוב ראשונה למתן שירותי ערף מוסף, כמפורט ומצוטט לעיל.</p> <p>זכות הסירוב הראשונה בראי דיני ההגבלים העסקיים נידונה במספר החלטות של הממונה וכן בבית הדין להגבלים עסקיים. מהחלטות אלו עולה כי את המטען התחרותי הצרור בתניות זכות סירוב ראשון יש לבחון בהתאם למשמעות הכלכלית של התניה בנסיבות המיוחדות לכל ענף וענף, כאשר החשש שתניות מסוג זה עשויות להעלות הוא חשש לחסימת ערוצי שיווק בפני ספקים.</p> <p>בנסיבות בהן, לאור הדינאמיקה התחרותית בתחום בו פועלות התניות, תניות הקדימה חסרות משמעות תחרותית, או כמעט חסרות משמעות כזו, אושרו תניות הצעה הדומות לתניה הנדונה כאן. זכות הסירוב הראשונה המוענקת ליוניסל הינה זכות אינהרנטית לטיב שיתוף הפעולה בין הצדדים ומתחייבת על מנת שהחברה ארוכת הטווח בין הצדדים תצלה. זכות הסירוב תיכנס לתוקפה רק במידה והמיזוג בין הצדדים יקבל את אישור הממונה, דהיינו רק אם יוכרע כי החברה בין הצדדים אינה מעלה קושי תחרותי ואנו סבורים כי אין בחבירה זו כל קושי תחרותי.</p> <p>זכות הקדימה מוגדרת באופן צר מאוד ומנתבת ליוניסל רק את סוג העסקים אשר מצויים בפעילותה המובהקת ואשר בעיקר בעטיה נולדה חבירה זו. לאור כל אלו עומד ההסדר בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים כאשר אין טמונה בו הגבלה בחלק ניכר משוק כאמור ואין בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה ועל כן מן הראוי לאשר את ההסדר.</p>	
אי תחרות -	
<p>בכפוף לאמור בסעיף 14(ד) לעיל, הוסכם בין הצדדים כי מילגם ויוניסל לא יעסקו, במישרין ו/או בעקיפין, בכל דרך שהיא בעסק שיש בו בכדי להתחרות, במישרין, עם החברה בתחום החניה הסלולארית ושירותי תזכורת לנהגים.</p> <p>תניית אי תחרות הינה תנייה הנלווית תדיר להסכמי מיזוג, כמו גם להסכמי שיתוף פעולה בין צדדים החוברים לדרך משותפת אשר פניה לטווח הזמן הארוך. הרציונל למתן פטור להסכמי אי תחרות כגון זה מצוי באינטרס הלגיטימי של הצדדים להבטיח שמרצם של השותפים יושקע בחבירה ביניהם וכן שהיה ויחליטו הצדדים להיפרד לדרכם לא ירוקן המיזם משוויו על ידי תחרות מאוחרת מצדו של המוכר את אחזקותיו, רציונל זה עומד בבסיס כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט – 2009 ("פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים") וכן בבסיס כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו-2006 ("פטור הסוג למיזמים משותפים").</p> <p>עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. תכליתה של החבירה בין הצדדים היא יצירת סינרגיה אנכית בין פעילויות של החברות המתמזגות וייעול פעילותן על ידי ניצול יתרונותיהן היחסיים, כל אחת בתחום התמחותה, יוניסל בתחום פיתוח טכנולוגיה ומילגם בתחום החניה הסלולארית ושירותים נלווים.</p> <p>הגבלת תחרות בין צדדים, הכורכים עצמם בפעילות עסקית משותפת, עשויה להבטיח את נכונות הצדדים להשקיע בפעילות המשותפת מהונם וממרצם. משכך, תניית אי תחרות מהווה דפוס עסקי מקובל. מטעם זה, נהגה בעבר רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה וזאת, כאשר העסקה העיקרית נבחנה ואושרה על ידי הממונה, וכאשר הצורך בכבילות אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה.</p> <p>התחייבות הצדדים להסכם המיזוג, אינהרנטיות לעסקה, נובעות מעסקת המיזוג ועשויות להבטיח כי הצדדים להסכם ימלאו את חלקם בו באופן מיטבי. שונה הדבר מרגע שיחסי השיתוף מתפרקים, ועל כן הסכימו הצדדים כי תניית אי התחרות תחול אך לאחר סיום יחסי השותפות ביניהם (על דרך של אי אחזקת מניות) אולם לתקופה של 36 חודשים בלבד.</p>	
<p>3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.</p>	

הצהרה

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

- אני החתום מטה, המשמש בתפקיד _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:
1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
 2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
 3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק ז לעיל.
 4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל פה).
 5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא עדכני.

שם
החברה
יוניסל פתרונות
סלולריים מתקדמים
בע"מ

חתימת
הנציג הממונה על פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ
ח.פ. 513233098

תאריך

2/3/11

שם מורשה
החתימה ותפקידו
נמרוד קמחי,
מנכ"ל

טופס 3
תקנות (א) (ג)

הודעת מיזוג מקוצרת

רשות
ההגבלים
העסקיים

- "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.
- כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.
- הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס? אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק ז חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.
- חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.
- טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4 (ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות), התשס"ד - 2004.
- משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.
- "מגיש הודעת המיזוג" - לרבות אדם קשור לו.
- "אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג				1. המגיש הוא:
שם המגיש:	מילגם חניה סלולארית בע"מ	מספר טלפון:	03-9112244	2. פרטי מגיש קשור:
הרחוב/ת"ד:	מוטה גור	מספר הבית:	7	3. פרטי איש קשור:
שם איש הקשר:	יניב מטלס, עו"ד	מספר טלפון:	03-5328098	4. פרטי מגיש קשור:
הרחוב/ת"ד:	גוש עציון	מספר הבית:	7	5. בעל השליטה המינימלית:
1. מילגם שירותים לעיר בע"מ				6. בעל השליטה המינימלית:
2. יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ				
רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לענין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א-2001. למיטב ידיעת מילגם חניה סלולארית בע"מ (הנרכשת), בעלי השליטה בחברה הינם יוסף גרינפלד ת.ז. 04399960, אבי שנור ת.ז. 004605689 ו-איתן רכטר ת.ז. 47355342, באצמעות חברת קרדן אן.וי, חברה ציבורית הרשומה בהולנד ומספרה 34189974, השולטת בעקיפין ברוכשת. רצ"ב העתק מהדו"ח המינימלי האחרון של חברת קרדן אן.וי בע"מ מיום ה-3/1/2011 בדבר מצבת החזקות בעלי עניין ונושאי משרה בכירה בחברה זו.				

	עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים	
הגדרות	<ul style="list-style-type: none">• "מוצרי הצדדים" – טובין המיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על ידי מגיש הודעת המיזוג אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.• "אספקה" – מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.• "טובין משיקים" – טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.	
הגדרת עיסוקים	השווקים הרלוונטיים לפעילויות הצדדים למיזוג	תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא).
	החברה הנרכשת (מילגם חניה סלולארית בע"מ) עוסקת במתן אמצעי והסדרי תשלום עבור חניה. עיקר עיסוקה של החברה מתמקד כיום בתחום החניה "כחול-לבן"/On-street. החברה נמצאת בשלבים ראשוניים של הסדרי חניה לחניונים - Off-street.	הסכם ההשקעה והרכישה מיום 30/1/2011, נושא הודעת מיזוג זו ובעיקר נספח א' לו, המפרט את המכרז מכוחו מפעילה החברה הנרכשת את פעילותה למתן הסדר תשלום לחניה ב"כחול-לבן".
	דוחותיה הכספיים של החברה לשנים 2008 ו-2009.	
חלקו של מגיש הודעת המיזוג בפעילות מיזוג	מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.	
	לדוגמה: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים) ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים).	
	כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).	
	הנרכשת הינה חברה העוסקת כאמור במתן אמצעי והסדרי תשלום עבור חניה. עיקר עיסוקה של החברה מתמקד כיום בתחום החניה "כחול-לבן"/On-street. החברה נמצאת בשלבים ראשוניים של הסדר חניה לחניונים - Off-street.	
	על-פי העולה מדוחותיה הכספיים של החברה, חלקה בשוק (בהנחה ומדובר בסדר חניה לתשלום "כחול-לבן"/On-Street, עומד על כ-20%. בהנחה ומדובר על הסדר חניה בכלל (לרבות חניונים) חלקה של הנרכשת עומד על אחוזים בודדים.	
מתחרים	פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות נשאו עסקת המיזוג.	
	סלופארק טכנולוגיות בע"מ	איזיפארק בע"מ
	מד-פארק	אור-פארק
	משווקי כרטיסי גירוד לחניה	אי.פי.איי

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

14 הסדרים מבלי שלהם מתבקש פטור	<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים: להלן נוסח סעיפי אי התחרות עליהם הסכימו הצדדים לעסקת הרכישה:</p>
	<p>9.6 החברה תעניק למשקיעה זכות סירוב ראשונה לספק לחברה כל שירות או לבצע כל פעולה בתחומים הבאים: שירותי ערך מוסף בסלולר, אינטרנט ו/או טלפונים חכמים, למעט פיתוחים טכנולוגיים ("זכות הסירוב למתן השירותים"). זכות הסירוב למתן השירותים לה זכאית המשקיעה תפקע, אם אחזקותיה של המשקיעה תרדנה מתחת ל-25% מהון המניות המונפק והנפרע של החברה (בדילול מלא). עוד יובהר כי זכות הסירוב למתן שירותים כאמור תהא בכפוף לקביעת אמנת שירות (SLA), כפי שזה יוסכם בין הצדדים מעת לעת.</p> <p>13.3 מילגם [מילגם שירותים לעיר בע"מ - הח"מ] והמשקיעה [יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ - הח"מ] מתחייבות כי, כל עוד הינן בעלות מניות בחברה ולמשך תקופה נוספת של 36 חודשים לאחר מכן:</p> <p>13.3.1 להימנע מלפעול במישרין ו/או בעקיפין, בתחום חניה הסלולארית (On-Street ו- Off Street) ושירותי תזכורת לנהגים.</p> <p>13.3.2 להימנע, במישרין או בעקיפין, לשדל או לעודד עובד כלשהו שיועסק על ידי החברה לחדול להיות מועסק על ידן.</p> <p>13.3.3 לא לפנות ו/או לשווק ו/או לזווג כל פנייה ולא להענות לכל פנייה מצד מי מלקוחות החברה, בכל עניין הנוגע לתחום הפעילות ולהעביר כל פנייה כזו לידעת החברה באופן מיד.</p>
<p>(ב) הכבילות שבהסדר:</p>	
<p>1. זכות סירוב ראשונה במתן שירותי ערך מוסף לחברה בתחומים המפורטים לעיל בסעיף 9.6 להסכם, כמצוטט לעיל.</p>	
<p>2. תניית אי תחרות.</p>	
<p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:</p>	
<p>1. מתן שירותי ערך מוסף בסלולר, אינטרנט ו/או טלפונים חכמים.</p> <p>2. שירותי חניה באמצעות טלפון סלולארי ושירותי תזכורת לנהגים.</p>	
<p>(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):</p>	
<p>1. זכות סירוב - כל עוד מחזיקה יוניסל לפחות 25% מהון המניות המונפק והנפק של החברה (זכות הסירוב לקביעת אמנת שירות עליה יסכימו הצדדים).</p>	
<p>2. תניית אי-תחרות - כל עוד הינן בעלי מניות ולמשך תקופה של 36 חודשים לאחר מכן.</p>	
<p>2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:</p>	
<p>זכות סירוב -</p>	

בכפוף לאמור בסעיף 14(ד) לעיל, הוסכם בין הצדדים כי החברה תעניק ליוניסל זכות סירוב ראשונה למתן שירותי ערף מוסף, כמפורט ומצוטט לעיל.

זכות הסירוב הראשונה בראי דיני ההגבלים העסקיים נידונה במספר החלטות של הממונה וכן בבית הדין להגבלים עסקיים. מהחלטות אלו עולה כי את המטען התחרותי הצרור בתניות זכות סירוב ראשון יש לבחון בהתאם למשמעות הכלכלית של התניה בנסיבות המיוחדות לכל ענף וענף, כאשר החשש שתניות מסוג זה עשויות להעלות הוא חשש לחסימת ערוצי שיווק בפני ספקים.

בנסיבות בהן, לאור הדינאמיקה התחרותית בתחום בו פועלות התניות, תניות הקדימה חסרות משמעות תחרותית, או כמעט חסרות משמעות כזו, אושרו תניות הצעה הדומות לתניה הנדונה כאן.

זכות הסירוב הראשונה המוענקת ליוניסל הינה זכות אינהרנטית לטיב שיתוף הפעולה בין הצדדים ומתחייבת על מנת שהחברה ארוכת הטווח בין הצדדים תצליח. זכות הסירוב תיכנס לתוקפה רק במידה והמיוזג בין הצדדים יקבל את אישור הממונה, דהיינו רק אם יוכרע כי החברה בין הצדדים אינה מעלה קושי תחרותי ואנו סבורים כי אין בחברה זו כל קושי תחרותי.

זכות הקדימה מוגדרת באופן צר מאוד ומנתבת ליוניסל רק את סוג העסקים אשר מצויים בפעילותה המובהקת ואשר בעיקר בעטיה נולדה חבירה זו. לאור כל אלו עומד ההסדר בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים כאשר אין טמונה בו הגבלה בחלק ניכר משוק כאמור ואין בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה ועל כן מן הראוי לאשר את ההסדר.

אי תחרות -

בכפוף לאמור בסעיף 14(ד) לעיל, הוסכם בין הצדדים כי מילגם ויוניסל לא יעסקו, במישרין ואו בעקיפין, בכל דרך שהיא בעסק שיש בו בכדי להתחרות, במישרין, עם החברה בתחום החניה הסלולארית ושירות תזכורת לנהגים.

תניית אי תחרות הינה תנייה הנלווית תדיר להסכמי מיוזג, כמו גם להסכמי שיתוף פעולה בין צדדים החוברים לדרך משותפת אשר פניה לטווח הזמן הארוך. הרציונל למתן פטור להסכמי אי תחרות כגון זה מצוי באינטרס הלגיטימי של הצדדים להבטיח שמרצם של השותפים יושקע בחברה ביניהם וכן שהיה ויחליטו הצדדים להיפרד לדרכם לא ירוקן המיזם משוויו על ידי תחרות מאוחרת מצדו של המוכר את אחזקותיו, רציונל זה עומד בבסיס כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט - 2009 ("פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים") וכן בבסיס כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו-2006 ("פטור הסוג למיזמים משותפים").

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. תכליתה של החברה בין הצדדים היא יצירת סינרגיה אנכית בין פעילויות של החברות המתמזגות וייעול פעילותן על ידי ניצול יתרונותיהן היחסיים, כל אחת בתחום התמחותה, יוניסל בתחום פיתוח טכנולוגיה ומילגם בתחום החניה הסלולארית ושירותים נלווים.

הגבלת תחרות בין צדדים, הכורכים עצמם בפעילות עסקית משותפת, עשויה להבטיח את נכונות הצדדים להשקיע בפעילות המשותפת מהונם וממרצם. משכך, תניית אי תחרות מהווה דפוס עסקי מקובל. מטעם זה, נהגה בעבר רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה וזאת, כאשר העסקה העיקרית נבחנה ואושרה על ידי הממונה, וכאשר הצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה.

התחייבות הצדדים להסכם המיזוג, אינהרנטיות לעסקה, נובעות מעסקת המיזוג ועשויות להבטיח כי הצדדים להסכם ימלאו את חלקם בו באופן מיטבי. שונה הדבר מרגע שיחסי השיתוף מתפרקים, ועל כן הסכימו הצדדים כי תניית אי התחרות תחול אך לאחר סיום יחסי השותפות ביניהם (על דרך של אי אחזקת מניות) אולם לתקופה של 36 חודשים בלבד.

3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:
אני החתום מטה, המשמש בתפקיד מנכ"ל _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה
להלן:

1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק 2 לעיל.
4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל פה).
5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא עדכני.

שם
החברה
מילגם חניה סלולארית
בע"מ

מילגם חניה סלולארית בע"מ

חתימת
החברה

תאריך

6/3/2011

שם מורשה

החתימה ותפקידו

רועי אבי
מנכ"ל