

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ז באדר ב' התשע"א (23 במרס 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8426	קרביץ (1974) בע"מ אופק חדש (ציוד משרדי) בע"מ	אי-תחרות	שיווק ציוד משרדי וציוד אמנות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8426, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באדר ב' התשע"א (27 במרס 2011)
(חמ 41-3)

שלומי פריזט

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ה התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט' באדר ב' התשע"א (19 במרס 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8440	ריטייל פלוס בע"מ VNU International BV RPJV The Retail Plus Company ניר מנור משה יעקב	אי-תחרות	שירותי ניראות

חוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8440, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח באדר ב' התשע"א (24 במרס 2011)
(חמ 41-3)

שלומי פריזט

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ה התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט' באדר ב' התשע"א (15 במרץ 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8440	ריטייל פלוס בע"מ VNU International BV RPJV The RetailPlus Company ניר מנור משה יעקב	אי תחרות	שירותי ניראות

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8440 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

י"ח באדר ב' התשע"א

24 במרץ 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' אדר ב, תשע"א

15 מרץ, 2011

פטור: 8440

בפקס: 03-6134325

03-6235149

לכבוד

גלעד הס, מנהל

ריטייל פלוס בע"מ

בצלאל 8

רמת גן 52521

גולן קנטי, עו"ד

נשיץ ברנדס ושות'

תובל 5

תל אביב 67897

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: מיזוג - גלעד הס - ריטייל

פלוס בע"מ - VNU International BV

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

אורי כן-לכר

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין ריטייל פלוס בע"מ, VNU International BV , RPJV the

RetailPlus Company Limited, ניר מנור, ומשה יעקב

1. פתח דבר

ביום 9.3.2011 נתתי הסכמתי לעסקת המיזוג בין ריטייל פלוס בע"מ (להלן: "ריטייל") לבין VNU International BV (להלן: "נילסן"). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות שנלוו לעסקת המיזוג.

במסגרת עסקת המיזוג אליה נלוות הכבילות מושא החלטה זו, מוקם מיזם משותף בחו"ל בין נילסן לבין גלעד הס (להלן: "הס"), במסגרתו מעביר הס למיזם זכויות יוצרים שברשותו כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהם שימוש כבר כיום. ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו, וזאת באופן בלתי חוזר.

עניינן של הכבילות בהתחייבותו של המיזם המשותף שלא להתחרות בבעליו – נילסן וריטייל, ובהתחייבות של מר ניר מנור (להלן: "מנור") ומר משה יעקב (להלן: "יעקב"), המחזיקים במניות המיזם ועתידים להעניק למיזם המשותף שירותים בחו"ל או להיות מועסקים בו, להימנע מלהתחרות בתחום פועלו של המיזם.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבחסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

נילסן הינה חברה הולנדית, העוסקת בעצמה ובאמצעות חברות בת שבבעלותה בחקר שווקים במספר גדול של מדינות. נילסן מחזיקה באמצעות חברות שבבעלותה באיי.סי. נילסן (ישראל) בע"מ (להלן: "נילסן ישראל"), העוסקת במחקר התנהגות צרכנים, בעיבוד נתוני קופות, במחקרים יעודיים, ובשיווק תוכנות לניהול שטחי מדף.



רשות ההגבלים העסקיים

ריטייל הינה חברת פרטית ישראלית בבעלותו המלאה של הס (באמצעות חברת גלעד הס בע"מ) המציעה "שירותי ניראות" בישראל ליצרנים, ולמשווקים של מוצרי צריכה. שירותים אלו עניינם באיסוף מידע בנוגע להיצאותם של המוצרים בנקודות המכירה, לשטח המדף שהוקצה להם, קידום המוצרים במקום, תמחור וכיוצ"ב.

לצורך המיזוג, מוקמת חברה בקפריסין – RPJV The RetailPlus Company Limited (להלן: "**החברה הקפריסאית**"), בה תחזיק נילסן 51%, הס יחזיק 33.15%, מנור יחזיק 10% ויעקב יחזיק 5.85%. במסגרת העסקה, מועברות למיזם זכויות יוצרים שברשותו של הס כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהן שימוש כבר כיום. ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו באופן בלתי חוזר. המיזם המשותף יציע "שירותי ניראות" אך ורק בחו"ל, ליצרנים, ספקים וקמעונאים.

במסגרת העסקה, רוכשת נילסן בנוסף 51% בחברה הרומנית RetailPlus Eastern Europe S.R.L. (להלן: "**החברה הרומנית**"), שבה יחזיקו הס, חברת Talanat Services Ltd. (המוחזקת בידי מנור), וחברת Finarte Investment Ltd. (חברה רומנית המוחזקת על ידי בעל מניות רומני) 16.33% כל אחד.

המיזם המשותף יפעל באמצעות החברה הקפריסאית והחברה הרומנית (להלן: "**המיזם המשותף**").

הפטור נשוא החלטה זו מבוקש בגין מספר תניות אי-תחרות הכלולות בהסכם שנחתם בין הצדדים למיזם המשותף:

(1) התחייבות החברה הקפריסאית שלא לעסוק בתחום "שירותי ניראות" בישראל וכן שלא להתחרות בנילסן וחברות קשורות לה (להלן: "**התחייבות המיזם**"). משכה של התחייבות זו הינו כל עוד נילסן או הס מחזיקים 20% או יותר בחברה הקפריסאית ובזכות למנות בה דירקטור, ושנתיים לאחר מכן.

(2) התחייבויותיהם של מנור ויעקב שלא לעסוק בתחום "שירותי ניראות" (הוא תחום פועלו של המיזם; להלן: "**התחייבות מנור ויעקב**"). התחייבות זו תחול כל עוד מנור או יעקב (בהתאמה) מועסקים או נותנים שירותים למיזם, ושנתיים לאחר מכן.

3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור לעיל, עניינן של הכבילות מושא החלטה זו הוא בהגבלת התחרות בין המיזם המשותף לבעליו, ובהגבלת התחרות בין צדדים הלוקחים חלק בפעילותו של המיזם ונותנים לו שירותים, לבין המיזם. אזכיר, כי עסקת המיזוג שאליה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, קיבלה את אישורי, וזאת לאחר שעלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.



רשות ההגבלים העסקיים

תניית אי תחרות בין צדדים החוברים יחד לפעילות עסקית משותפת (כגון מיזם משותף), מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הצדדים להשקיע בפעילות המשותפת מהונס וממרצם. ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות בין הצדדים לפעילות המשותפת, הינו מוצדק, ובלבד שהכבילות אינן חורגות מהסביר לצורך מימוש תכליות אלה ואינן יוצרות פגיעה בתחרות.

בענייננו, שוכנעתי כי הכבילות הנלוות לפעילות הצדדים הן סבירות ואינן יוצרות פגיעה בתחרות. התחייבות המיזם מהווה למעשה, התחייבותו של מיזם משותף להימנע מלהתחרות בבעליו – באמצעות התחייבות לאי תחרות בפעילותה של ריטייל ("שירותי ניראות") בישראל ובפעילותה של נילסן. ההתחייבות כלפי ריטייל נועדה לאפשר נכונות הס להשקיע במיזם המשותף ולהעביר את זכויות הקניין הרוחני למיזם המשותף (מבלי שפעילות ריטייל בישראל תיפגע). בנוסף, ההתחייבות כלפי נילסן נועדה לאפשר את נכונותה של נילסן להשקיע במיזם, בידע ובהון, והיא עולה בקנה אחד עם הרציונאלים של פטור הסוג למיזמים משותפים.¹ למעלה מכך, בהתאם למה שמסרו הצדדים, נילסן אינה פעילה בתחום "שירותי הנראות" בארץ.

בהתאם, גם התחייבות מנור ויעקב שלא להתחרות בפעילות המיזם הינה סבירה, בשים לב לכך שהם עתידים לקחת חלק בפעילות המיזם בחו"ל, ולהיות מועסקים או לתת שירותים למיזם. בהקשר זה יודגש, כי בהתאם למה שמסרו הצדדים, המיזם המשותף עתיד לפעול אך ורק בחו"ל, וממילא אין בכוונתו לפעול בארץ.

לאור האמור, לא מצאתי שיש בהתחייבויות הפרטים והחברות מושא החלטה זו בכדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ואני סבור כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור. תוקפו של פטור זה לחמש שנים.

ד"ר שלומי פחזן
הממונה על הגבלים עסקיים (מפועל)

ירושלים, ט' אדר ב' תשע"א

15 במרץ, 2011

¹ כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו-2006



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיוזגים

המלצות

מועד הדיון: 9 במרץ 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיוזג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיוזג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיוזג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלן/ית
8439	VNU international BV ריטייל פלוס בע"מ	17.2.2011	19.3.2011	זהר פרידמן
8441	אגד החזקות בע"מ ש.ב.ב.ש.א. אחזקות בע"מ	17.2.2011	19.3.2011	ניר רייך
8442	אנקור מערכות בע"מ (להלן: "אנקור") ווי! בע"מ	21.2.2011	23.3.2011	מיטל זריהן
8445	דש איפקס הולדינגס בע"מ (להלן: "דש")	22.2.2011	24.3.2011	אלה בודמן
8446	אינדקס תעודות סל בע"מ (להלן: "אינדקס")			
8447	סינרגטיקה בע"מ (להלן: "סינרגטיקה")			
8448	תכלית בית השקעות בע"מ			
8455	ברימאג דיגיטל איגי בע"מ (להלן: "ברימאג") קבוצת לב אופיר בע"מ	28.2.2011	30.3.2011	אליאס עזאם
8460	קי סי פי אס פי אי אינווסטמנט מנג'מנט (2006) בע"מ גולדרוק קפיטל בע"מ קוולי – טסט בע"מ	6.3.2011	5.4.2011	אלה בודמן
8457	ברנד תעשיות בע"מ התכוף בע"מ (בהקפאת הליכים)	2.3.2011	1.4.2011	אורי שרף
8461	פרש מרקט בע"מ מ.א. יובל סחר ושיווק בע"מ	3.3.2011	2.4.2011	מיטל זריהן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיוזג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית (בתיק 8457 ניתנה סקירה בע"פ ע"י הכלכלן).

בקשות לשינוי תנאים/אישור מתוקן של מיוזגים מאושרים

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות לשינוי תנאים/אישור מתוקן של מיוזגים מאושרים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיוזג	כלכלן/ית
8286	מליסרון בע"מ (להלן: "מליסרון") עופר השקעות בע"מ (להלן: "עופר השקעות") בריטיש ישראל השקעות בע"מ	גיא גולדברג

מיטל זריחן	VM Motori S.p.A Fiat Powertrain Technologies S.p.A DDC Holdings Inc	8416
---------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את השינוי בתנאי מיזוג 8286 על סמך הסקירה שניתנה ע"י הממונה.
חברי הועדה ממליצים לאשר את המיזוג 8416 עם אופציות (שלא נכללו באישור המקורי מיום 23.2.2011) על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור נלוות למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור נלוות למיזוג וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8440	VNU international BV גלעד הס ריטייל פלוס בע"מ	עדי קרופסקי
8443	אנקור מערכות בע"מ (להלן: "אנקור") ווי בע"מ (להלן: "ווי")	יונתן צוויקל
8449	סינרגטיקה בע"מ דש איפקס הולדינגס בע"מ מר מייקל דיוויס	אלעד מקדסי
8456	ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ קבוצת לב אופיר בע"מ ברימאג אביזרי חשמל ותאורה בע"מ	מורן מיארה

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

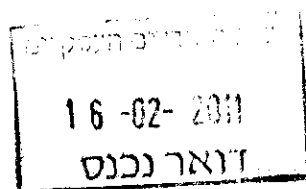
בקשה לתיקון תנאי פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לתיקון תנאי פטור וטיוטת פטור כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
6713	מגדל חברה לביטוח בע"מ פמי פרימיום בע"מ	אלעד מקדסי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.



Terms appearing in this form shall bear the definitions contained in the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "the Law" or the "Restrictive Trade Practices Law") and in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001¹ (hereinafter – the "Regulations"), unless defined otherwise.

[Seal of
the
Antitrust
Authority]

• **Definitions of terms in this form:**

- **"Person filing the Notice of Merger"** – including person related to him.
- **"Person related to person filing the Notice of Merger"** – Person who controls the person filing the notice of merger, entity controlled by the person filing the Notice of Merger and every entity controlled by any of them.
- **"Control"** – as defined in section 1 of the Law.
- **"Firm"** – including person related to the firm.
- **"A merger with horizontal aspects"** – a merger of firms that manufacture, market, distribute or supply substitute goods as defined in the Regulations (hereinafter also – horizontal merger)
- **"A merger with vertical aspects"** – a merger of firms that operate on different levels of the chain of the manufacture, marketing and sale of goods (hereinafter also – vertical merger)
- **"Conglomerate merger"** – a merger that does not have a horizontal or vertical aspect.
- Section headings in this form are for convenience only and shall not be used in the interpretation of this form.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION
WHAT IS REQUIRED TO COMPLETE THE FORM?

This notice of merger form contains different requests for information depending on the type of merger for which the notice is being filed:

- If the merger transaction has horizontal aspects, complete Parts A through G, I, K through M.
- If the merger transaction has vertical aspects, complete Parts A through F, H and I, K through M.
- If the merger is conglomerative, complete Parts A through D, J through M.
- If the merger has horizontal and vertical aspects, complete parts relevant to both types of mergers.

One may refer to a prior notice if it was filed during the last twelve months and if the particulars provided in that notice are correct as of the time of the filing of this notice. Make the reference by completing the annexed declaration appearing on page 10.

If the merger transaction includes a restrictive arrangement that requires an exemption – complete Part N instead of filing a separate request for an exemption.

If the information required does not fit the space provided in the form, attach response pages that refer clearly to the corresponding parts and sections.

A company that conducts business both in Israel and abroad is referred to section 18 of the Law.

¹ Regulations, 5761, p. 658.

General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger

1) The filing person is	<input checked="" type="checkbox"/> The acquiring party in the merger <input type="checkbox"/> The acquired party in the merger			
2) Details concerning the filing person	Filing Person	Telephone Number		Additional Telephone Number
	AC Nielsen (Israel) Ltd. ("Nielsen Israel")	03-6235165		
	Street/P.O. Box Efal St.	House Number 35	City Petach-Tikva	Zip Code 49130
3) Address for delivery of papers	Street/P.O. Box Tuval St.	House Number 5	City Tel-Aviv	Zip Code 67897
	4) Contact person on behalf of person filing the notice (attorney, accountant or any other person filling the role)		Telephone Number	
Name Golan Kaneti, Adv.		Position		03-6235025
Fax Number 03-6235149		Email Address gkaneti@nblaw.com		
Street/P.O. Box (if different than above) Tuval St.		House Number 5	City Tel-Aviv	Zip Code 67897
5) Other parties to the merger transaction	Mr. Gilad Hass and Retail-Plus Ltd.			

The Reason for Filing the Notice of Merger

6) The reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies"	Mark all of the reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies" pursuant to section 1 of the Law.	
	<input type="checkbox"/> The principle assets of the company are being acquired in the transaction <input type="checkbox"/> The acquiring company is acquiring shares worth more than one-quarter of the capital value of the issuer in the transaction <input type="checkbox"/> More than one-quarter of the voting power in the acquired company is being acquired in the transaction <input type="checkbox"/> The right to appoint more than one-quarter of the board of directors in the acquired company is being acquired in the transaction <input type="checkbox"/> The right to participate in more than one-quarter of the acquired company's profits is being acquired in the transaction <input type="checkbox"/> Due to another transaction, the extent of holdings will pass the level established in the Law <input checked="" type="checkbox"/> Another reason, specify: The majority of the IP assets of the acquired company are purchased. See further explanation below.	
7) The reasons giving rise to the obligation to file a "notice of merger"	Mark all the reasons set out in section 17(a) of the Law giving rise to the obligation to file a notice of merger.	
	<input type="checkbox"/> After the merger, the share of the merging companies, including related persons, will exceed one-half of: <input type="checkbox"/> The manufacture of an asset or service <input type="checkbox"/> The sale of an asset or service <input type="checkbox"/> The purchase of an asset or service <input type="checkbox"/> The marketing of an asset or service Said asset/service is: - This Merger Notice is filed for the sake of caution only. It is our understanding that the past position of the Israeli Antitrust Authority (IAA) has been that Nielsen was one of the few competitors who supplied and processed sales data, and conducted consumer behavior researches (based on consumer panels). As we don't have sufficient information to determine the exact scope of the other competitors' activities, and for the sake of caution, we have decided to file this merger notice for the examination of the commissioner. The filing of this notice should not be construed as an indication with respect to the accuracy of the market definitions suggested by the IAA. Nielsen Israel does not intend to raise the issue of the commissioner's authority to examine the merger in accordance with Article 17 of the law. <input type="checkbox"/> The combined sales turnover of the merging companies, during the fiscal year preceding the merger, exceeds the amount specified in or pursuant to section 17(a)(2) of the Restrictive Trade Practices Law (that amount is currently 150 million NIS and the sales turnover of at least two of the merging companies is no less than 10 million NIS) <input type="checkbox"/> One of the merging companies (or a person controlling or controlled by it) is a monopolist as defined in the Restrictive Trade Practices Law The name of the monopolist is - _____	

The Merger Transaction

8) Highlights of the merger transaction	<p>Summarize the nature of the business process involved in the merger transaction. Provide a general picture of the transaction and its goals (for example, entering into a new area of operation by acquiring a majority/minority holding in an existing company, acquiring operations that will complement existing operations, expanding operations in a particular market, etc.). Also note the means of the acquisition (cash, exchange of shares, combination).</p> <p>Retail-Plus Ltd. ("RP Israel") is an Israeli company owned by Mr. Gilad Hass (through a fully owned company, Gilad Hass Ltd.). RP Israel offers In-Store Observation services in Israel to manufacturers of consumer products, including product availability, in-store display space, promotions, pricing and similar observable facts, relying especially on data collected from vendors' shelves.</p> <p>VNU International BV ("Nielsen") wishes to further develop and expand its services outside of Israel. Therefore, Nielsen and the other parties to the merger are forming a Joint Venture (JV) that will offer In-Store Observation services to manufacturers of consumer products in certain markets, excluding Israel. In Israel Nielsen operates through her subsidiary Nielsen Israel.</p> <p>In order to effect the merger a corporate entity was created in Cyprus (RPJV The Retailplus Company Limited) ("JV"). As a result of the merger Nielsen will hold 51% of RPJV The Retailplus Company Limited, Mr. Hass 33.15%, Mr. Manor 10% and Mr. Yaakov 5.85%.</p> <p>Upon formation of the JV, Mr. Hass will transfer to the JV (RPJV The Retailplus Company Limited) the intellectual property (as defined in the contract) that RP Israel is using, and the JV will grant RP Israel a perpetual, royalty-free, irrevocable, non-transferable license to use the Transferred Intellectual Property.</p> <p>Within this transaction, Nielsen is also acquiring 51% of a Romanian active company (Retailplus Eastern Europe S.R.L. (Ltd.) ("Romanian company"). The other shareholders in that company will be Mr. Hass, Talanat Services Ltd. (which is owned by Mr. Manor) and Finarte Investments Ltd. (each will hold 16.33%).</p>
---	--

Business and Areas of Activity that are the Subject of the Merger Transaction

9) The business activity	<p>Describe briefly the lines of business that are the subject of the merger transaction. You should provide a summary description of the areas of activity that are being acquired/sold in the framework of the merger. For example: manufacture and sales of CDs, book publishing, movie production.</p> <p>The JV will offer In-Store Observation services to manufacturers of consumer products, which services cover product availability, in-store display space, promotions, pricing and similar observable facts in retail stores in certain markets, excluding Israel.</p>		
10) Location of the business activities	<p>The activity that is the subject of the merger transaction</p> <p><input type="checkbox"/> Is conducted in specific geographical areas. The areas are: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nationwide</p>		
11) The share of the person filing the Notice of Merger in the overall activities that are the subject of the merger transaction	<p>What is the share of the person filing the Notice of Merger in the overall sales, in quantity and financial terms, in each of the activities that is the subject of the merger transaction. For example: The shares of the person filing the Notice of Merger and related persons in activities that were listed above are: CDs – 20% (financial), 25% (quantity); book publishing – 18% (financial), 15% (quantity); movie production – 80% (financial), 80% (quantity). Note also the basis for the quantitative estimates (market survey, Central Bureau of Statistics data, estimation).</p> <p>None (0%) – Nielsen (including Nielsen Israel) does not offer in Israel In-Store Observation services similar to those offered by RP Israel.</p> <p>To the best of Nielsen's knowledge, RP Israel's In-Store Observation services mostly rely on data collected from product shelves at retail points, and the services are mainly used to monitor and evaluate the manner in which different products are marketed in different retail points.</p> <p>Nielsen's services in Israel mostly rely on cash register data and consumer panels, and this data does not enable a similar view over the manner in which different products are marketed.</p> <p>However, if the market definition is broadened as to include all retail market information services, then Nielsen estimates its market share in Israel at 10-12%.</p>		
12) Competitors	<p>List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.</p> <table border="1" data-bbox="418 1822 1469 2018"> <tr> <td data-bbox="418 1822 1193 2018"> <p>Assuming the market is defined broadly, as to include all retail market information services</p> <p>1 StoreNext Ltd.</p> </td><td data-bbox="1193 1822 1469 2018"> <p>Assuming the market is defined narrowly, as In-Store Observation services relying on product shelf data</p> <p>Nielsen is inactive in the market in Israel.</p> </td></tr> </table>	<p>Assuming the market is defined broadly, as to include all retail market information services</p> <p>1 StoreNext Ltd.</p>	<p>Assuming the market is defined narrowly, as In-Store Observation services relying on product shelf data</p> <p>Nielsen is inactive in the market in Israel.</p>
<p>Assuming the market is defined broadly, as to include all retail market information services</p> <p>1 StoreNext Ltd.</p>	<p>Assuming the market is defined narrowly, as In-Store Observation services relying on product shelf data</p> <p>Nielsen is inactive in the market in Israel.</p>		

- | | |
|---|--|
| <p>2 Research centers such as Meida Shivuki C. I, Hagal Hakhadash, Geocartographia, Makon Shiluv, Millward Brown, Makhon Dahaf, Midgam, TNS Telesker, Makhon Brandman, Maagar Mohot, Market Watch, I-Panel, Panels; Mutagim - Makhon Lemekhkarei Shuk Vesikri Daat Kehal; "Marketest" - Yeutz Vemekhkar.</p> <p>3 Shufersal Ltd.</p> <p>4 Haribua Hakahol Israel Ltd.</p> | |
|---|--|

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption

This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought

1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.

- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:

In addition to the transfer of rights between Nielsen, RP Israel and Mr. Hass, the Merger Agreement provides for the creation of a joint venture, to which Mr. Nir Manor, Mr. Moshe Yaakov, Talanat Services Ltd., Finarte Investments Ltd., RPJV Retail Plus Company, and Retail Plus Eastern Europe S.R.L. (Ltd.), are all parties.

- (b) The restraints in the arrangement:

There are three Non-compete arrangements:

1) Non-Compete Undertaking by the JV

In accordance with the provisions of Sec. 6.1 and 6.4 of the Merger Agreement, the holders of the JV undertake that the JV shall not compete with either of its major holders (or affiliates thereof), Nielsen and RP Israel, in the following: (i) in-store observation in Israel, (ii) involvement with a business or product that competes with Nielsen or its affiliates (without derogating from its ability to provide in-store observation services outside of Israel).

The duration of this obligation is until 2 years after Hass or Nielsen (respectively) owns less than 20% of the equity in RPJV Retail Plus Company, or does not have a right to appoint a director therein.

This provision is inherent to the JV itself and is a pre-condition needed in order for Mr. Hass and Nielsen to invest in the JV. This provision enables Mr. Hass to transfer to the JV (Cyprus entity) the intellectual property that RP Israel is using without derogating from RP Israel's ability to continue its activity in Israel. This provision also enables Nielsen to invest in the JV. As long as Nielsen owns more than 50% of the JV, this provision is exempted according to provision 3(5) of the Restrictive Trade Practices Law, but its rationale exists as long as Nielsen holds a substantive holding in the JV (more than 20% and a right to appoint a director). This provision has no influence on competition in Israel, given that the JV is a foreign company (Cyprus) that does not intend to operate in Israel.

2) Non-Compete Undertaking by Messrs. Nir Manor and Moshe Yaakov

In accordance with the provisions of Sec. 6.2 and 6.3 of the Merger Agreement, Messrs. Nir Manor and Moshe Yaakov undertake that they shall not compete in in-store observation, until 2 years after such person is not employed by or engaged to or obliged to perform services for any Operating Company (as defined in the Merger Agreement).

Messrs. Manor and Yaakov's commitment not to compete in in-store observation is not connected to the transfer of Mr. Manor's rights in the IP. Their commitment is the result of the fact that they are taking part in the JV and the selling of the shares in the Romanian company by Talanat Services LTD (which is fully owned by Mr. Nir Manor). Their commitment is also the result of the fact that they are intended to provide services either to the JV, to the Romanian company or to any other entities and their subsidiaries (for as long as such entity is jointly owned by the parties).

There is doubt if these commitments constitute a restrictive arrangement according to section 2 of the Restrictive Trade Practices Law, because it is not relevant to, and has no influence on the Israeli market. Moreover, their commitment is needed in light of their part in the JV and the Romanian company (Mr. Manor) and it does not affect competition in Israel.

In addition, there is a third restriction which is exempt by the Antitrust Rules (Block Exemption for Restraints Ancillary to Mergers), 2004, but is listed here for full disclosure only.

3) Non-Compete Undertaking by Seller and its Affiliates

In accordance with the provisions of Sec. 6.5 of the Merger Agreement, Mr. Hass (the seller) and RP Israel (his affiliate) undertake not to compete in in-store observation. RP Israel's undertaking is only outside of Israel.

The duration of Hass's obligation is until 2 years after the latter of: (i) Hass holds less than 20% of the equity in RPJV Retail Plus Company, or does not have a right to appoint a director therein, (ii) Hass is not employed by or engaged to perform services for any Operating Company (as defined in the Merger Agreement).

The duration of RP Israel's obligation is while Hass's obligation remains in effect; provided, however, that if Hass ceases to own a majority of the equity in RP Israel, RP Israel's obligation shall end 4 years after the closing of the Merger Agreement.

- (c) The goods/services to which the arrangement relates:

In-store observation services. The non-compete provisions do not affect the ability of RP Israel and Nielsen to provide services and to compete in in-store observation in Israel.

- (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):

	As specified above.
	2. Describe the nature of the arrangements and the need for them: As specified above.
	3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.

Declaration

34) Declaration

Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information:

I the undersigned, who serves in the position of Managing Director of the person filing the Notice of Merger, hereby declare as follows:

1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger.
2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger.
3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part N, above.
4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings).
5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority.

Date 15.2.2011

Name and Title of
Authorized Signatory Ran Dotan, M.D.

Name of the
Company

AC Nielsen Israel Ltd.

Company
Signature

א"י סי נילסן (ישראל) בע"מ
511994790 ת.ד.

ANNEX

Regulation 4(b)

Declaration Accompanying Notice of Merger by Way of Cross-Reference

We, the undersigned, authorized managers of the Company _____ (hereinafter "the Company"), which seeks to merge with _____, hereby declare in writing as follows:

- 1) In an enforceable contract dated _____, the Company entered into a merger transaction with _____.
- 2) On the date _____, the Company filed a detailed Notice of Merger concerning ownership of and rights in the company and entities that control it and that are controlled by it, the areas of its business and their market shares - in merger file _____ which was considered by the Antitrust Authority and in which a decision was given on the date _____ (hereinafter "the prior notice of merger").
- 3) On the date _____, the Company entered into a merger agreement with _____ (hereinafter "the new merger").
- 4) Mark with a ✓ and complete as necessary:
 - ☐ The prior notice of merger, including all of the information it contains, is correct, current and accurately reflects the status of the Company also as of today.
 - ☐ The details found in sections _____ of the prior notice of merger to which we have referred in this Notice of Merger are correct, current and accurately reflect the condition of the Company also as of today.

PLEASE NOTE!

The person filing the Notice of Merger must complete this form, including all of its sections, except for sections to which he has referred above.

- 5) We know that the Antitrust Commissioner relies on this declaration for purposes of his review and determination with respect to the new merger and that our obligation it is to refer to information that was provided in the prior notice of merger only if it is correct as of the time of the review of this Notice of Merger.
- 6) The following documents are attached to this declaration:
 - The merger agreement and its appendices.
 - Audited financial statements for the last two fiscal years of the person filing the Notice of Merger. A foreign company that files a Notice of Merger may attach audited financial statements of entities through which it operates in Israel, instead of filing its financial statements.
 - Prospectuses filed by the person filing the Notice of Merger during the last five fiscal years.
 - Other documents relevant to considering the competitive effects of the merger.

Signatures of the Managers

Date _____ Name _____ Signature _____

Date _____ Name _____ Signature _____

נ ש י צ ב ר נ ד ס
NASCHITZ BRANDES

נשיץ ברנדס ושות', עורכי דין
רחוב חובל 9, תל-אביב 67897
טל. 03-623-5000 פקס. 03-623-5008
משרד חיפה: שדרות תל-ים 16, חיפה 33098
טל. 04-864-4433 פקס. 04-864-4033
WWW.NBLAW.COM

תל אביב, י"ב אדר א, תשע"א

16 פברואר, 2011

לכבוד
עו"ד דרור ארד, רשם
רשות החגבלים העסקיים
רח' כנפי נשרים 22
ירושלים, 91341

שלום רב,

הנדון: תרגום הודעת המיזוג בעניין Nielsen ו- Retail Plus

מצ"ב תרגום הודעת המיזוג שהגישה מרשתי AC Nielsen (Israel) Ltd. היום בשפה האנגלית,
בעניין מרס וריטייל פלוס בע"מ.

לבקשתכם, הריני לאשר כי תרגום זה מלא ונאמן ככל הניתן לאמור בחודעת המיזוג שהוגשה
כאמור.

מובן, כי ככל שנדרשות הבהרות נוספות או מידע נוסף אנו לרשותכם,

בכבוד רב ובברכה,

גולן קנטי, עו"ד

נשיץ ברנדס ושות', עורכי דין

הודעת מיזוג

טופס 2
תקנות 3 (א) ו-4
(א) ו-4 (ב)

רשוח
ההגבלים
העסקיים

משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן - "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001¹ (להלן - "הכללים"), ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.

הגדרות המונחים בטופס זה:

- **מגיש הודעת מיזוג** - לרבות אדם קשור לו.
- **"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג"** - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.
- **"שליטה"** - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק.
- **פירמה** - לרבות אדם קשור לפירמה.
- **מיזוג בעל היבטים אופקיים** - מיזוג בין פירמות אשר מייצרות, משווקות, מפיצות או מספקות טובין תחליפיים, כהגדרתם בכללים (להלן גם - מיזוג אופקי).
- **מיזוג בעל היבטים אנכיים** - מיזוג בין פירמות אשר פועלות בחוליות שונות בשרשרת הייצור, השיווק והמכירה של טובין (להלן גם - מיזוג אנכי).
- **מיזוג קונגלומרטי** - מיזוג שאין בו היבט אופקי או אנכי.
- **כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.**

הוראות מילוי מה צריך למלא בטופס?

טופס הודעת מיזוג זה מכיל דרישות מידע שונות בהתאם לסוג המיזוג בגינו מוגשת ההודעה:

- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אופקיים, יש למלא את הפרקים: א עד ז, ט, יא עד יג.
- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אנכיים, יש למלא את הפרקים: א עד ו, ח ו-ט, יא עד יג.
- אם המיזוג קונגלומרטי, יש למלא את הפרקים: א עד ד, י עד יג.
- אם למיזוג היבטים אופקיים ואנכיים, יש למלא את כל הפרקים הרלוונטיים לסוגי מיזוג אלה.

אפשר להפנות להודעת מיזוג קודמת, אם הוגשה במהלך שנים-עשר החודשים האחרונים ואם הפרטים שסופקו במסגרתה נכונים גם במועד הגשת הודעת מיזוג זו. ההפניה תיעשה באמצעות מילוי נספח ההצהרה שבעמוד 10.

אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק יד חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.

אם המידע המבוקש חורג ממגבלות המקום שבטופס, יש לצרף דפי תשובות ובהם הפניה ברורה לפרקים ולסעיפים המתאימים.

חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל, מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.

¹ק"ת, התשס"א עמ' 658.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

<input checked="" type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג			
שם המגיש		איי סי נילסן (ישראל) בע"מ	מספר טלפון
מספר טלפון נוסף		03-6235165	מספר הבית
המיקוד	שם היישוב	פתח תקוה	מספר הבית
49130			35
המיקוד	שם היישוב	תל-אביב	מספר הבית
67897			5
שם		גולן קנטי	תפקיד
מספר פקס		03-6235149	דואל
gkaneti@nblaw.com			
המיקוד	שם היישוב	תל-אביב	מספר הבית
67897			5
1. מר גלעד וס			
2. ריטיל פלוס בע"מ			
3.			

הסיבה להגשת הודעת המיזוג

☐ סמן את כל הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" כאמור בסעיף 1 לחוק.
☐ בעסקה נרכשו עיקר נכסי החברה.
☐ בעסקה נרכשות מניות בחברה, המקנות לחברה הרוכשת יותר מרבע הערך הנקוב של הון המניות המוצא.
☐ בעסקה נרכש יותר מרבע מכוח ההצבעה בחברה הנרכשת.
☐ בעסקה נרכש הכוח למנות יותר מרבע ממספר הדירקטורים בחברה הנרכשת.
☐ בעסקה נרכשת זכות להשתתפות ביותר מרבע מרווחי החברה הנרכשת.
☐ עקב עסקה אחרת יעלה שיעור ההחזקות על סף הקבוע בחוק.
☒ סיבה אחרת, פרט:

עיקר זכויות הקניין הרוחני של החברה הנרכשת מועברים. ראו הסבר נוסף להלן.

☐ סמן את כל הסיבות שבסעיף 17 (א) לחוק ההגבלים העסקיים מהן נובעת החובה להגיש הודעת מיזוג.
☐ חלקן של החברות המתמזגות, לרבות אדם קשור אליהן, יעלה לאחר המיזוג על מחצית מכלל:

- ☐ הייצור של נכס או שירות
☐ המכירה של נכס או שירות
☐ הרכישה של נכס או שירות
☐ השיווק של נכס או שירות

הנכס/ השירות האמור הוא-

הודעת מיזוג זו מוגשת למען הזהירות בלבד.
 לחבנתנו, עמדתה של רשות התגבילים העסקיים ("הרשות") בעבר הייתה שנילסן הינה אחת מן המתחרים הבולטים אשר המספקת ומעבדת נתוני מכר, ועורכת סקרי תתנוונות צרכנים (על בסיס פאנל צרכנים).
 מכיוון שאין בידנו מידע מספק על מנת לחערך את את חיקף פועלם של מתחרים אחרים, ולמען הזהירות, תחלטנו להגיש הודעת מיזוג זו לבחינת חממונה. אין לייחס הגשת הודעת מיזוג זו כאינדקציה בייחס לכונות הגדרת השוק שתציעה הרשות.
 אין בכונות נילסן לערר את שאלת סמכות הממונה לבחון את המיזוג בתנאים למבחני סעיף 17 לחוק כאמור.

☐ מחזור המכירות המאוחד של החברות המתמזגות ביחד, בשנת המאזן שקדמה למיזוג, עולה על הסכום שנקבע

בסעיף 17 (א) (2) לחוק ההגבלים העסקיים או לפיו (כיום הסכום הוא 150 מיליון ₪ ומחזור המכירות של לפחות שתיים מן החברות המתמזגות אינו גופל מ- 10 מיליון ₪).

☐ אחת החברות המתמזגות (או אדם השולט בה או נשלט על-ידה) היא בעלת מונופולין כמשמעו בחוק ההגבלים
העסקיים.

שם בעל המונופולין הוא- _____

עסקת המיזוג

תאר בקצרה את מהות המהלך העסקי הגלום בעסקת המיזוג

יש לספק תמונה כללית של העסקה ומטרותיה (למשל, כניסה לתחום פעילות חדש באמצעות רכישת אחזקות רב/מיעוט בחברה קיימת, רכישת פעילות משלימה לפעילות קיימת, הרחבת פעילות בשוק מסוים וכו'). כן יש לרשום את אופי הרכישה (מזומן, החלפת מניות, משולב).

ריטויל פלוס בע"מ ("ריטויל") הינה חברה ישראלית הנומצאת בבעלותו של מר גלעד חס (באמצעות אחזקותו המלאה בחברת גלעד חס בע"מ). ריטויל מציעה "שירותי ניראות" בישראל ליצרנים של מוצרי צריכה, לרבות מידע בנוגע למידת הימצאותו של מוצר מסוים בנקודות המכירה, לשטח המדף שתוקצה לחם, קידום המוצרים במקום, תמחור ועובדות נוספות שניתן לראותן, בהסתמך בעיקר על מידע שניתן לאסוף ממדפי הקמעונאים.

VNU International BV ("נילסן") מעוניינת להרחיב ולפתח את שירותיה הניתנים מחוץ לישראל. לכן, נילסן והצדדים האחרים למיזוג מקימים מיום משותף שיציע שירותי ניראות ליצרנים ומשווקים של מוצרי צריכה בשווקים שונים בעולם מחוץ לישראל. בישראל, נילסן פועלת באמצעות חברת הבת שלה, נילסן ישראל.

לצורך המיזוג, חוקמה חברת קפריסאית (RPJV The Retailplus Company Limited) ("החברה המשותפת"). כתוצאה מהמיזוג, נילסן תחזיק ב- 51% מ-RPJV, מר חס יחזיק ב- 33.15%, מר מנור יחזיק ב- 10% ומר יעקב יחזיק ב- 5.85%.

בעת הקמת המיזוג המשותף, מר חס יעביר למיזוג המשותף (RPJV) את חקנין הרוחני (כפי שהמונח מוגדר בחסכם) שריטויל עושה בו שימוש, והמיזוג המשותף יעניק לריטויל רשות לעשות שימוש בישראל בקניין הרוחני המועבר, באופן בלתי-חוזר, שאיננו ניתן לביטול, ללא תמורה ובאופן שאינו ניתן להעברה.

במסגרת עסקה זו רוכשת נילסן גם 51% ממניותיה של חברה רומנית (Retailplus Eastern Europe S.R.L. (Ltd.)) ("החברה הרומנית"). יתר בעלי המניות בחברה ברומניה יהיו מר חס, Talanat Services Ltd. (חברה בבעלותו של מר מנור), ו- Finarte Investments Ltd. (כל אחד יחזיק ב- 16.33%).

עיסוקים ותחומי פעילות נשוא עסקת המיזוג

תאר בקצרה את הפעילויות העסקיות נשוא עסקת המיזוג. הכוונה היא לתאור תמציתי של תחומי הפעילות הנרכשים/נמכרים במסגרת המיזוג. לדוגמה: "ייצור ושיווק תקליטורים, הוצאה לאור של ספרים, הפקת סרטי קולנוע". המיזוג המשותף יציע שירותי ניראות ליצרנים של מוצרי צריכה. שירותים אלה כוללים מידע בנוגע למידת הימצאותו של מוצר מסוים בנקודות המכירה, לשטח המדף שתוקצה לחם, קידום המוצרים במקום, תמחור ועובדות נוספות שניתן לראותן בחנויות קמעוניות, בשווקים מסוימים מחוץ לישראל.

הפעילות נשוא עסקת המיזוג

☐ מתבצעת באזורים גיאוגרפיים מסוימים. האזורים הם:

☒ כלל ארצות

מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג, מכלל המכירות בשוק, במונחים כמותיים וכספיים, בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.

לדוגמה: חלקו של מגיש הודעת המיזוג ואדם קשור אליו בפעילויות שגרשמו לעיל הוא: ייצור ושיווק תקליטורים – 20% (כספי), 25% (כמותי); הוצאה לאור של ספרים – 18% (כספי), 15% (כמותי); הפקת סרטי קולנוע – 80% (כספי), 60% (כמותי). כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).

אין לח חלק (0%) - נילסן (כולל נילסן ישראל) אינה מציעה בישראל שירותי ניראות דומים לאלו המוצאים על ידי ריטויל.

למיטב ידיעתה של נילסן, שירותי הניראות של ריטויל נסמכים בעיקר על מידע שניתן לאסוף ממדפי המוצרים בנקודות המכירה הקמעונאיות, והשירותים משמשים בעיקר כדי לבחון ולחזק את האופן בו מוצרים שונים משווקים בנקודות מכירה קמעונאיות שונות.

שירותי של נילסן בישראל נסמכים בעיקר על נתוני מכר מן הקופות ומסקרי צרכנים, מידע זה לא מאפשר בחינה דומה של האופן בו מוצרים שונים משווקים בנקודות המכירה הקמעונאיות.

אולם, אם החשוק מוגדר באופן רחב כך שהור כולל את שירותי המידע הקמעונאי בכללותם, אז מעריכה נילסן כי חלקה בשוק בישראל בשעור של 10-12%.

פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות של החברות המתמזגות בשוא עסקת המיזוג.	2. מתחרים
<p>1. בתנחה שחשוק מוגדר באופן רחב ככולל את כלל שירותי המידע בשוק חקמעונאי -</p> <p>(1) סטורנקסט בע"מ</p> <p>(2) מכוני מחקר כגון מידע שיווקי, חגל החדש, נאוקרטוגרפיה, מכון שיווק, מילורד בראון, מכון דחף, מידגם, טלסקר, מכון ברנדמן, מאגר מנוחות, מרקט ווטש, אי-פאנל, צותגים - מכון למחקר וסקרי דעת קהל, מרקט ווטש - ייעוץ ומחקר.</p> <p>(3) שופרסל בע"מ</p> <p>(4) חריבוע הכחול ישראל בע"מ.</p>	
2. בתנחה שחשוק מוגדר באופן צר, כשירותי ניראות המסתמכים על מידע מן המדפים נילסן אינה פעילה בשוק זה בישראל.	
3.	
4.	
-יודי-	
5.	

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת פרק זה ימלא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכבילים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כבל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכבל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:</p> <p>בנוסף להעברת הזכויות בין נילסן, ריטויל ישראל ומר חס, הסכם המיזוג מספק, לשם יצירת מיום משותף, לו שותפים מר ניר מנור, מר משה יעקב, RPJV Retail plus company, Finarte Investments Ltd., Talanat Services Ltd. - 1 Retail Ltd Plus Eastern Europe S.R.L, כולם צד לה.</p>	<p>33. הסדרים כבילים שלימים מתבקש פטור</p>
<p>(ב) הכבילות שבהסדר: ישנן 3 התחייבויות לאי-תחרות:</p> <p>(1) אי תחרות של המיום משותף בבעליו – בהתאם להוראת סעיף 6.5 להסכם המיזוג, הבעלים במיום מתחייבים שהמיום לא יתחרה בכל אחד מבעליו העיקריים (או חברות בבעלותו) נילסן וריטויל ישראל כדלקמן: (1) שירותי ניראות בישראל (2) מעורבות בעסק או מוצר שמתחרה בנילסן או חברות בבעלותו (מבלי לגרוע מיכולתו של המיום לספק שירותי ניראות מחוץ לישראל). משכה של התחייבות זו הינה עד שנתיים לאחר שהם או נילסן (בהתאמה) יחזיקו פחות מ- 20% במיום, או לא תהיה להם הזכות למנות דירקטור. התחייבות זו אינה רגשית למיום עצמו, והיא תנאי מקדים חדרש לכך שמר חס ונילסן יוכלו להשקיע במיום. התחייבות זו מאפשרת למר חס להעביר למיום (לישות בקפריסין) את זכויות הקניין הרוחני שריטויל ישראל עושה בהם שימוש, מבלי לגרוע מיכולתה של ריטויל ישראל להמשיך את פעולה בישראל. התחייבות זו מאפשרת גם לנילסן להשקיע במיום משותף. כל עוד נילסן מחזיקה למעלה מ- 50% מן המיום, התחייבות זו פטורה בהתאם לסעיף (5) לחוק ההגבלים העסקיים, אבל הרצונל קיים כל עוד נילסן מחזיקה בחלק מהותי במיום (מעל 20% ובזכות למנות דירקטור). לתחייבות זו אין כל השפעה על התחרות בישראל, בהינתן שהמיום הוא חברה זרה (בקפריסין) שאינו מתכוון לפעול בישראל.</p> <p>(2) אי תחרות על ידי האדונים ניר מנור ומשה יעקב בהתאם להוראת סעיפים 6.2, 6.3 להסכם המיזוג האדונים ניר מנור ומשה יעקב מתחייבים שלא יתחרו בשירותי ניראות, עד שנתיים לאחר שהם יחזו מועסקים או מחייבים להספק שירותים לכל אחת מן החברות הפועלות (Operating Company) (כפי שמונה זה מוגדר בהסכם המיזוג). התחייבותם של האדונים מנור ויעקב שלא להתחרות בשירותי ניראות אינה קשורה להעברה של זכויותיו של חס בקניין הרוחני. הוסיפותם הינה תוצאה של העובדה שהם לוקחים חלק במיום המשותף ומכירת חזנית בחברה הרומנית על ידי חברת Talanat Services Ltd (אשר בבעלותו המלאה של מר ניר מנור). התחייבותם הינה גם תוצאה של העובדה שהם אמורים לספק שירותים למיום המשותף, לחברה הרומנית או לכל יישות אחרת והחברות שבבעלותן (כל עוד היישות מוחזקת יחדיו על ידי הצדדים). קיים ספק אם התחייבותם אלו מהווה הסדר כבל בהתאם לסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים, משום שאין חן רלוונטיות ואין להן כל השפעה על השוק הישראלי. יתר על כן, התחייבותיהם נדרשות לאור חלקם במיום המשותף ובחברה הרומנית (מר מנור) ואינה משפיעה כלל על התחרות בישראל.</p> <p>(3) אי תחרות של המוכר והתברה בבעלותו בהתאם להוראת סעיפים 6.1 ו-6.4 להסכם המיזוג מר חס (המוכר) וריטויל ישראל (החברה שבבעלותו) מתחייבים שלא להתחרות במתן שירותי ניראות. התחייבות ריטויל ישראל נוגעת רק לאייל. משכה של התחייבות זו הוא למשך שנתיים לאחר המאחור מבין השניים: (א) מר חס יחזיק פחות מ- 20% מן המיום משותף או לא תהיה לו הזכות למנות דירקטור; (ב) חס לא יועסק או יידרש לבצע שירותים לחברות הרלוונטיות למיום המשותף (כהגדרתו של המונח Operating Company בהסכם). משכה של התחייבות ריטויל ישראל הינה כל עוד התחייבותו של מר חס תהא בתוקף; בהינתן, שמר חס מפסיק להתחייב ברוב בבעלותו בריטויל ישראל, התחייבות ריטויל ישראל תפסק בסיומן של 4 שנים לאחר סגירת העסקת.</p>	
<p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:</p> <p>שירותי ניראות. התחייבויות אי-תחרות אינן גורעות מיכולתה של ריטויל ישראל ונילסן להציע שירותים ולהתחרות בשירותי ניראות בישראל.</p>	
<p>(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר): כמפורט לעיל.</p>	
<p>2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן: כמפורט לעיל.</p>	
<p>3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצר את המסמכים הקובעים את ההסדר.</p>	

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

- אני החתום מטה, המשמש בתפקיד _____ מנכ"ל _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:
1. הוסמכתי למסור את כל המידע הדרוש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
 2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כדרוש בטופס הודעת המיזוג.
 3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק יד לעיל.
 4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוחאי והבנות כלשהן בכתב או בעל פה).
 5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג משום ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.

שם
החברה: אי.סי. נילסן (ישראל) בע"מ

15.2.2011

תארי:

חתימת החברה:

שם מורשה
החתימה ותפקידו: רן דותן, מנכ"ל

תקנה 4 (ב)

הצהרה נלווית להודעת מיזוג על דרך ההפניה

טז

אנו החתומים מטה, מנהלים מורשים של החברה _____ (להלן "החברה") המבקשת לבצע מיזוג חברות עם _____, מצהירים בזאת בכתב, כלהלן:

1. בהסכם מחייב מתאריך _____, התקשרה החברה בעסקת מיזוג עם _____.
2. החברה הגישה בתאריך _____ הודעת מיזוג מפורטת אודות הבעלות והזכויות בה ובתאגידים השולטים בה ונשלטים על-ידיה, תחומי עיסוקם ונתח השוק שלהם- בתיק מיזוג _____ אשר דון ברשות ההגבלים העסקיים וניתנה בו החלטה בתאריך _____ (להלן "הודעת המיזוג הקודמת").
3. בתאריך _____ התקשרה החברה בהסכם מחייב למיזוג עם _____ (להלן "המיזוג החדש").
4. סמן X והשלם לפי הצורך:
☐ הודעת המיזוג הקודמת, על כל הפרטים שבה, נכונה, עדכנית ומשקפת במדויק את מצבה של החברה גם כיום.
☐ הפרטים המצויים בסעיפים _____ בהודעת המיזוג הקודמת שאליהם הפנינו בהודעת מיזוג זו הם נכונים, עדכניים ומשקפים במדויק את מצבה של החברה גם כיום.

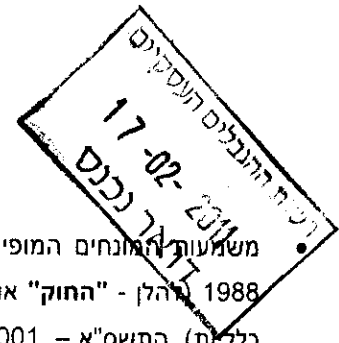
לתשומת לב!

מגיש ההודעה חייב למלא בטופס זה את כל הסעיפים, למעט הסעיפים אליהם הפנה לעיל.

5. ידוע לנו כי הממונה על הגבלים עסקיים מסתמך על הצהרה זו לצורך דיון והחלטה במיזוג החדש וכי חובתנו להפנות לפרטים שמולאו בהודעת המיזוג הקודמת רק אם אלה נכונים גם במועד בדיקת הודעת מיזוג זו.
6. להצהרה זו מצורפים:
 - הסכם המיזוג ונספחיו.
 - דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוץ המגישה הודעות מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה.
 - תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.
 - מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.

חתימת המנהלים

תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____
 תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____



טופס 2
תקנות 3 (א) ו-
4 (א) ו- (ב)



משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן – "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א – 2001¹ (להלן – "הכללים"), ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.

• הגדרות המונחים בטופס זה:

- **מגיש הודעת מיזוג** - לרבות אדם קשור לו.
- **"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג"** - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.
- **"שליטה"** - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק.
- **פירמה** - לרבות אדם קשור לפירמה.
- **מיזוג בעל היבטים אופקיים** - מיזוג בין פירמות אשר מייצרות, משווקות, מפיצות או מספקות טובין תחליפיים, כהגדרתם בכללים (להלן גם - מיזוג אופקי).
- **מיזוג בעל היבטים אנכיים** - מיזוג בין פירמות אשר פועלות בחוליות שונות בשרשרת הייצור, השיווק והמכירה של טובין (להלן גם - מיזוג אנכי).
- **מיזוג קונגלומרטי** - מיזוג שאין בו היבט אופקי או אנכי.
- **כתורות הסעיפים בטופס זה** הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.

הוראות מילוי מה צריך למלא בטופס?

טופס הודעת מיזוג זה מכיל דרישות מידע שונות בהתאם לסוג המיזוג בגינו מוגשת ההודעה:

- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אופקיים, יש למלא את הפרקים: א עד ז, ט, יא עד יג.
- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אנכיים, יש למלא את הפרקים: א עד ו, ח ו-ט, יא עד יג.
- אם המיזוג קונגלומרטי, יש למלא את הפרקים: א עד ד, י עד יג.
- אם למיזוג היבטים אופקיים ואנכיים, יש למלא את כל הפרקים הרלוונטיים לסוגי מיזוג אלה.

אפשר להפנות להודעת מיזוג קודמת, אם הוגשה במהלך שנים-עשר החודשים האחרונים ואם הפרטים שסופקו במסגרתה נכונים גם במועד הגשת הודעת מיזוג זו. ההפניה תיעשה באמצעות מילוי נספח ההצהרה שבעמוד 10.

אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק יד חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.

אם המידע המבוקש חורג ממגבלות המקום שבטופס, יש לצרף דפי תשובות ובהם הפניה ברורה לפרקים ולסעיפים המתאימים.

חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל, מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג				(1) המגיש הוא
052.32 40261	מספר טלפון נוסף	04.625367 0	מספר טלפון	(2) פרטי המגיש
המיקוד 37861	שם היישוב	מספר הבית 13	הרחובות"ד הגת	(3) כתובת למסירת מסמכים
המיקוד 52521	שם היישוב	מספר הבית 8	הרחובות"ד בצלאל	
052.3240261	מספר טלפון	מנהל	תפקיד	(4) איש הקשר מטעם מגיש ההודעה (ע"ד, ח"ח, או כל אדם אחר המשמש בתפקיד)
gilad@retailplus.co.il		דואל	03.613432 5	
המיקוד	שם היישוב	מספר הבית	הרחובות"ד (אם שונה מהרשום לעיל)	
(5) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג				
VNU International BV 1 (להלן: "נילסן")				
2. ריטייל פלוס בע"מ				
3.				

הסיבה להגשת הודעת המיזוג

סמן את כל הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" כאמור בסעיף 1 לחוק. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשו עיקר נכסי החברה. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשות מניות בחברה, המקנות לחברה הרוכשת יותר מרבע הערך הנקוב של הון המניות המוצא. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכש יותר מרבע מכוח ההצבעה בחברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכש הכוח למנות יותר מרבע ממספר הדירקטורים בחברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשת זכות להשתתפות ביותר מרבע מרווחי החברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> עקב עסקה אחרת יעלה שיעור ההחזקות על סף הקבוע בחוק. <input checked="" type="checkbox"/> סיבה אחרת, פרט:		(6) הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות"
הודעה זו מוגשת למען הזהירות בלבד היות וקיים ספק אם כלל מועברים "נכסי חברה" כאמור. במסגרת עסקה להקמת מיזם משותף בחו"ל ביני לבין נילסן מועברות למיזם זכויות יוצרים שברשותי כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהם שימוש. כעת, בעקבות ההסכם ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו. רישיון זה יוענק לריטייל ללא תמורה, באופן בלתי חוזר שאינו ניתן לביטול.		(7) הסיבות מהן נובעת החובה להגיש "הודעת מיזוג"
סמן את כל הסיבות שבסעיף 17 (א) לחוק ההגבלים העסקיים מהן נובעת החובה להגיש הודעת מיזוג. <input type="checkbox"/> חלקן של החברות המתמזגות, לרבות אדם קשור אליהן, יעלה לאחר המיזוג על מחצית מכלל: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> הייצור של נכס או שירות <input type="checkbox"/> המכירה של נכס או שירות <input type="checkbox"/> הרכישה של נכס או שירות <input type="checkbox"/> השיווק של נכס או שירות 		

הנכס/ השירות האמור הוא-

לפי המידע שנמסר לי על ידי
נילסן, הודעה זו מוגשת למען
הזהירות בלבד. נמסר לי כי
בעבר הביעה הרשות עמדה כי
נילסן הינה אחת מן
המתחרות הבודדות המספקת
ומעבדת נתוני מכר ומחקרי
התנהגות צרכנים מבוססי
פאנל צרכנים. היות ואין
באפשרותה של נילסן, או
באפשרותי להעריך את נתח
השוק של נילסן, מוגשת
הודעה זו למען הזהירות.
מובן, כי אין בכוונתי להעלות
טענה בדבר התקיימות תנאי
סעיף 17 לחוק בעניין זה.

☐ מחזור המכירות המאוחד של החברות המתמזגות ביחד, בשנת המאזן שקדמה למיזוג, עולה על הסכום שנקבע
בסעיף 17 (א) (2) לחוק ההגבלים העסקיים או לפיו (כיום הסכום הוא 150 מיליון ₪ ומחזור המכירות של לפחות שתיים
מן החברות המתמזגות אינו נופל מ- 10 מיליון ₪).
☐ אחת החברות המתמזגות (או אדם השולט בה או נשלט על-ידה) היא בעלת מונופולין כמשמעו בחוק ההגבלים
העסקיים.

שם בעל המונופולין הוא- _____



עסקת המיזוג

(8) עיקרי עסקת המיזוג

תאר בקצרה את מהות המהלך העסקי הגלום בעסקת המיזוג
יש לספק תמונה כללית של העסקה ומטרותיה (למשל, כניסה לתחום פעילות חדש באמצעות רכישת אחזקות רוב/מיעוט בחברה קיימת, רכישת פעילות משלימה לפעילות קיימת, הרחבת פעילות בשוק מסוים וכו'). כן יש לרשום את אופי הרכישה (מזומן, החלפת מניות, משולב)

ברצוני להקים מיזם משותף עם נילסן בחו"ל, על מנת להוסיף ולפתח את פעילותי בחו"ל בתחום איסוף ועיבוד מידע על ניראות מוצרים בחנויות (In-Store Observation). מידע זה כולל נתונים כגון, זמינות מוצר, שטח התצוגה בחנות, קידום המוצר, המחיר המוצג ומידע נוסף הנאסף בעיקר ממדפי התצוגה בחנויות (להלן: "שירותי ניראות").

במסגרת הקמת המיזם מוקמת חברה בקפריסין (RPJV The RetailPlus Company Limited) בה תחזיק נילסן 51%, אני אחזיק 33.15%, מר ניר מנור יחזיק 10% ומר משה יעקב יחזיק 5.85%.

בבעלותי (באמצעות אחזקותי בגלעד הס בע"מ) ריטייל פלוס בע"מ (להלן: "ריטייל"). ריטייל הינה חברה פרטית ישראלית המציעה שירותי ניראות בישראל ליצרנים, משווקים וקמעונאים. למיטב ידיעתי, נילסן אינה מציעה בישראל שירותי ניראות ללקוחותיה.

במסגרת הקמת המיזם המשותף בחו"ל מועברות למיזם זכויות יוצרים שברשותי כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהם שימוש. כעת, בעקבות ההסכם ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו. רישיון זה יוענק לריטייל ללא תמורה, באופן בלתי חוזר שאינו ניתן לביטול. כך, שלא יגרע דבר מיכולתה של ריטייל להוסיף ולפעול באופן עצמאי בישראל. בהתאם אין כל מניעה על פי ההסכם מנילסן (בעצמה או באמצעות איי.סי. נילסן ישראל בע"מ שבבעלותה) להוסיף ולהתחרות בישראל בכל תחום שבו יבקשו לפעול.

במסגרת העסקה, רוכשת נילסן בנוסף, 51% בחברה רומנית (RetailPlus Eastern Europe S.RL). בחברה זו אני אחזיק ב-16.33% בעוד Talanat Services Ltd. (המוחזקת בידי מר מנור) ו-Finarte Investment Ltd. יחזיקו בשיעור דומה כל אחד.

עיסוקים ותחומי פעילות נשוא עסקת המיזוג

(9) הפעילות העסקית

תאר בקצרה את הפעילויות העסקיות נשוא עסקת המיזוג
הכוונה היא לתאור תמציתי של תחומי הפעילות הנרכשים/נמכרים במסגרת המיזוג. לדוגמה: "יצור ושיווק תקליטורים, הוצאה לאור של ספרים, הפקת סרטי קולנוע".

במסגרת העסקה יוקם מיזם משותף בחו"ל שיציע שירותי ניראות (In-Store Observation Services) ליצרנים, ספקים וקמעונאים.

כאמור, במסגרת הקמת המיזם המשותף בחו"ל מועברות למיזם זכויות יוצרים שברשותי כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהם שימוש. כאשר, ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו. רישיון זה יוענק לריטייל ללא תמורה, באופן בלתי חוזר שאינו ניתן לביטול.

(10) אזור הפעילות העסקית

הפעילות נשוא עסקת המיזוג
☐ מתבצעת באזורים גיאוגרפיים מסוימים. האזורים הם: המיזם המשותף שיוקם ביני לבין נילסן, מוקם בחו"ל ועתיד לפעול רק בשווקים מחוץ לישראל.

ריטייל תוסיף לפעול בישראל ללא שינוי.

☒ כלל ארצות

11 חלקו של מגיש הודעת המיזוג מכלל הפעילות נשוא עסקת המיזוג	<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג, מכלל המכירות בשוק, במונחים כמותיים וכספיים, בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p>לדוגמה: חלקו של מגיש הודעת המיזוג ואדם קשור אליו בפעילויות שנרשמו לעיל הוא: ייצור ושיווק תקליטורים – 20% (כספי), 25% (כמותי); הוצאה לאור של ספרים – 18% (כספי), 15% (כמותי); הפקת סרטי קולנוע – 80% (כספי), 60% (כמותי); כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>היקף פעילותה של ריטייל בישראל בתחום שירותי הניראות בשנת 2010 הינו בסך 3.9 מ"ש.</p> <p>למיטב ידיעתה של ריטייל ישנן חברות נוספות המציעות בישראל שירותי ניראות (כמפורט להלן), אולם אין באפשרותי להעריך את חלקה של ריטייל בתחום זה.</p> <p>למיטב ידיעתי, נילסן אינה מציעה בישראל שירותי ניראות כאמור.</p>
12 מתחרים	<p>פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות של החברות המתמזגות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p>1. מידע שיווקי (סי. איי.) בע"מ</p> <p>2. אס. אי. אס. מחקרים שיווקיים בע"מ</p> <p>3.</p> <p>4. למיטב ידיעתי, ישנן חברות שמעניקות שירותים אלו לעצמן כגון שטראוס-עלית.</p>

-סודי-

5	
---	--

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת **פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות**

(33) הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור

1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים: ההסכם ביני לבין נילסן כולל בחובו מספר תניות אי תחרות סבירות ותחומות הנדרשות לשם הקמתו של המיזם המשותף והעברת הזכויות אליו. חלק מתניות אלו פטורות בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט - 2009. תניות נוספות עולות בקנה אחד עם כללים אלו ועם הרציונל שבבסיסן -

(1) התחייבות המיזם המשותף שלא להתחרות בבעליו -

בהתאם להוראת סעיף 6.5 להסכם מתחייבים השותפים במיזם להוביל לכך שהמיזם לא יתחרה בבעליו:

(א) לא יתחרה בפעילותה של ריטייל בישראל בתחום הרלוונטי;

(ב) לא יתחרה בפעילותה של נילסן או החברות שבשליטתה.

משכה של התחייבות זו הינו כל עוד נילסן ומר הס (בהתאמה) מחזיקים מעל 20% במיזם ובזכות למנות דירקטור.

התחייבות זו נדרשת לשם עצם קיומו של המיזם המשותף, ועל כן היא עולה בקנה אחד עם הוראת סעיף 6 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו - 2006 בעניין מיזם משותף. התחייבות זו נועדה לאפשר לי להעביר זכויות בקניין הרוחני למיזם המשותף מבלי שיהיה בכך לפגוע או לגרוע מפעילותה ריטייל בישראל. על כן, התחייבות זו נועדה למעשה לאפשר את המשך פועלה העצמאי של ריטייל בישראל ולמנוע כל חשש לפגיעה בתחרות.

התחייבות המיזם כלפי נילסן, נועדה לאפשר את השקעותיה של נילסן במיזם, בידע ובהון. כל עוד נילסן שולטת במיזם, ממילא התחייבות המיזם כלפי נילסן פטורה בהתאם להוראת סעיף 3(5) לחוק ואולם, התחייבות זו נדרשת גם אם נילסן תרד בעתיד באחזקותיה במיזם, כל עוד היא מחזיקה אחזקה מהותית בה (מעל 20% ובזכות למנות דירקטור).

התחייבות זו אין גם כל השפעה על התחרות בישראל מקום שהמיזם המשותף הינו חברה זרה שאין לה, והיא אינה מכוונת לפעול כלל בישראל. על כן, במקרה זה, הגבלת התחרות מוגבלת ומתוחמת, ואין בכבילה כאמור המונעת מנילסן או מריטייל להתחרות ביניהם בתחומי הפעילות השונים בישראל.

(2) התחייבות ה"ה ניר מנור ומשה יעקב -

בהתאם להוראת סעיפים 6.2 ו-6.3 להסכם מתחייבים ה"ה מנור ויעקב שלא להתחרות בתחום פועלו של המיזם (In-Store Observation). התחייבותם של אלה אינה קשורה ישירות להעברת הזכויות בקניין הרוחני למיזם המשותף והיא פועל יוצא של השתתפותם בפעילותו של המיזם המשותף בחו"ל ושל מכירת החברה הרומונית (לגבי מר מנור). כמו גם, התחייבותם נובעת מעצם העובדה שהם יועסקו או ייתנו שירותים לחברות הללו בחו"ל.

קיים ספק אם התחייבותם של ה"ה כלל מהווה הסדר כובל בהתאם לסעיף 2 לחוק שכן, התחייבותם נוגעת לעסקאות ברומניה ובקפריסין שאין בהן להשפיע על השוק בישראל. התחייבותם הינה למשך התקופה בה יועסקו או ייתנו שירותים לחברות הללו, ולמשך שנתיים לאחר מכן. התחייבותם אם כן, נחוצה לאור חלקם ותפקידם במיזם המשותף והיא אינה פוגעת כלל בתחרות בשוק בישראל.

בהסדר קיימת התניית אי תחרות נוספת בגינה לא מתבקש פטור היות והיא פטורה בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט - 2009.

(3) התחייבות המוכר שלא להתחרות בממכר (בהתאם לפטור הסוג)

בהתאם להוראת סעיפים 6.1 ו-6.4 להסכם אני מתחייב (כמוכר הזכויות בקניין הרוחני שריטייל ישראל עושה בהן שימוש), שלא להתחרות בתחום בו עוסקת ריטייל (In-Store Observation) ואף לפעול שחברות שבשליטתי לרבות ריטייל לא יתחרו בתחום כאמור. התחייבות של ריטייל נוגעת רק לחו"ל והיא אינה גורעת מיכולתה של ריטייל להוסיף ולפעול בישראל בתחום זה.

משכה של התחייבות זו הוא עד שאף אחד מן התנאים הללו לא יתקיים, ולמשך שנתיים לאחר מכן: (א) אחזיק למעלה מ-20% מן המיזם המשותף ובזכות למנות דירקטור; (ב) אועסק בחברות הרלוונטיות למיזם המשותף. היה ואחדל לשלוט בריטייל, התחייבותי בנוגע לריטייל תהא מוגבלת למשך 4 שנים בלבד.

(ב) הכבילות שבהסדר:

תניות אי תחרות כמפורט לעיל	
(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:	
מתן שירותי ניראות (InStore Observation services). אין בהסדר או בתניות המפורטות מעלה להגביל את ריטייל להוסיף ולפעול בתחום זה בישראל. כמו גם אין בהסדר או בתניות אלו לגרוע מיכולתה של נילסן לספק שירותי ניראות בישראל, ככל שתחפוץ בעתיד לעשות כן.	
(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):	
ראה לעיל	
2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:	
ראה לעיל	
3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.	

הצהרה

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

- אני החתום מטה, המשמש בתפקיד _____ מנהל _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:
1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
 2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
 3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק יד לעיל.
 4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל פה).
 5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.

ריטייל פלוס בע"מ

ח.פ. 51-307442-7

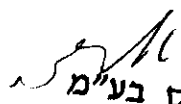
שם
החברה:

16.2.2011

תאריך:

חתימת החברה:

שם מורשה
החתימה ותפקידו: גלעד הס


ריטייל פלוס בע"מ
ח.פ. 51-307442-7

תקנה 4 (ב)

הצהרה גלונית להודעת מיזוג על דרך ההפניה

אנו החתומים מטה, מנהלים מורשים של החברה _____ (להלן "החברה") המבקשת לבצע מיזוג חברות עם _____, מצהירים בזאת בכתב, כלהלן:

1. בהסכם מחייב מתאריך _____, התקשרה החברה בעסקת מיזוג עם _____.
2. החברה הגישה בתאריך _____ הודעת מיזוג מפורטת אודות הבעלות והזכויות בה ובתאגידים השולטים בה ונשלטים על-ידה, תחומי עיסוקם ונתח השוק שלהם- בתיק מיזוג _____ אשר נדון ברשות ההגבלים העסקיים וניתנה בו החלטה בתאריך _____ (להלן "הודעת המיזוג הקודמת").
3. בתאריך _____ התקשרה החברה בהסכם מחייב למיזוג עם _____ (להלן "המיזוג החדש").
4. סמן X והשלם לפי הצורך:
☐ הודעת המיזוג הקודמת, על כל הפרטים שבה, נכונה, עדכנית ומשקפת במדויק את מצבה של החברה גם כיום.
☐ הפרטים המצויים בסעיפים _____ בהודעת המיזוג הקודמת שאליהם הפנינו בהודעת מיזוג זו הם נכונים, עדכניים ומשקפים במדויק את מצבה של החברה גם כיום.

לתשומת לב!

מגיש ההודעה חייב למלא בטופס זה את כל הסעיפים, למעט הסעיפים אליהם הפנה לעיל.

5. ידוע לנו כי הממונה על הגבלים עסקיים מסתמך על הצהרה זו לצורך דיון והחלטה במיזוג החדש וכי חובתנו להפנות לפרטים שמולאו בהודעת המיזוג הקודמת רק אם אלה נכונים גם במועד בדיקת הודעת מיזוג זו.
6. להצהרה זו מצורפים:
 - הסכם המיזוג ונספחיו.
 - דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוץ המגישה הודעות מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה.
 - תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.
 - מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.

חתימת המנהלים

תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____
 תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____

