

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ז' באדר התשע"א (13 במרס 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7426	איגוד חברות הביטוח בישראל חברות הביטוח	ניהול משא ומתן משותף לקביעת מחיר	שירותים רפואיים שניתנו לנפגעי תאונות דרכים

פטור זה ניתן בתנאים שעיקרם הגדרת הגושאים הנתונים למשא ומתן, מניעת העברת מידע תחרותי בין הצדדים ומתן גישה שוויונית לחברות ביטוח ולכתי חולים שיחפצו בכך להצטרף להסכם.

תוקפו של הפטור לצורך ניהול משא ומתן הוא למשך תקופת המשא ומתן בלבד ולכל היותר לשנה אחת. היה ויגיעו הצדדים להסכמה בתוך התקופה כאמור, תעמוד תקופת הפטור לשם יישום ההסכם על 3 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לקיום מלא ושלם של כל התנאים, הכבילות שבהסדר אינן פוגעות בגישה של ממש בתחרות בשוק, כמו כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי בכפוף לתנאים אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7426, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח באדר ב' התשע"א (24 במרס 2011)

(חמ 41-3)

שלומי פריזט

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ט באדר ב' התשע"א (4 באפריל 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8266	כלל חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ מנורה מבטחים ביטוח בע"מ הפניקס חברה לביטוח בע"מ סומך חיקין - KPMG	עריכת סקר מרדים בתחום הוצאות ה-IT של חברות הביטוח (Information Technology)	הוצאות IT של חברות הביטוח

פטור זה ניתן בתנאים שעיקרם מניעת העברת מידע בין חברות הביטוח לבין עצמן, הגדרת הנתונים שיעבירו חברות הביטוח לעורכת הסקר וכן הגדרה של תוצאות הסקר המותרות בהעברה מעורכת הסקר אל חברות הביטוח.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה אחת.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע בגישה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8266, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
 ג' בניסן התשע"א (7 באפריל 2011)
 (חמ 41-3)

שלומי פריזט
 הממונה על הגבלים עסקיים (כפועל)

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' באדר א' התשע"א (13 בפברואר 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8297	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ פלסן סאסא בע"מ	בלעדיות בפיתוח שיווק ומכירה של מוצר חדש	פנל גמיש ופנל קשיח

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, יפעלו הצדדים באופן המצמצם ככל האפשר את החשש להפחתת התחרות בתחום מיגון הרכב.
 תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8297, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באדר א' התשע"א (16 בפברואר 2011)
 (חמ 41-3)

רונית קן
 הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ז באדר ב' התשע"א (23 במרס 2011), החלטתי להאריך את תוקפו של הפטור שניתן ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרס 2008):

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7281	דוקרט אוורגרין אריוות בע"מ אלופק ישראל בע"מ	שיתוף פעולה בייצור ובשיווק של קרטוניות גייבל טופ בישראל	אריוות קרטון למוצרי מזון נוזלי

הפטור הוארך ב-45 ימים מיום י"ז באדר ב' התשע"א (23 במרס 2011).
 החלטתי מתבססת על כך שאין בהארכת הפטור לתקופה הנקובה לעיל כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

² י"פ התשס"ח, עמ' 3251.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ט באדר ב' התשע"א (4 באפריל 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8266	כלל חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ מנורה מבטחים ביטוח בע"מ הפניקס חברה לביטוח בע"מ סומך חייקין-KPMG	עריכת סקר מדדים בתחום הוצאות ה-IT (Information Technology) של חברות הביטוח	הוצאות IT של חברות הביטוח

פטור זה ניתן בתנאים שעיקרם מניעת העברת מידע בין חברות הביטוח לבין עצמן, הגדרת הנתונים אותם יעבירו חברות הביטוח לעורכת הסקר וכן הגדרה של תוצאות הסקר המותרות בהעברה מעורכת הסקר אל חברות הביטוח.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה אחת.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8266 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ג' בניסן התשע"א

7 באפריל 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

כ"ט באדר ב' תשע"א

4 באפריל 2011

פטור: 8266

בפקס: 03-6091116

לכבוד

טליה סולומון, עו"ד

אלדד מלר, עו"ד

פישר בכר חן וול אוריון ושות'

רחוב דניאל פריש 3

תל אביב 64731

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל ביו:

כלל חברה לביטוח בע"מ - מגדל חברה לביטוח בע"מ - הראל חברה לביטוח בע"מ - מנורה חברה לביטוח בע"מ - הפניקס חברה לביטוח בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

למען הסר ספק, החלטה זו מבטלת החלטה קודמת של הממונה מיום 22.3.2011

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו
כלל חברה לביטוח בע"מ, מגדל חברה לביטוח בע"מ, הראל חברה
לביטוח בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, הפניקס חברה לביטוח
בע"מ וסומך חייקין-KPMG**

א. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר כובל שהצדדים לו הם כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "כלל"), מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל"), הראל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הראל"), מנורה מבטחים ביטוח בע"מ (להלן: "מנורה"), הפניקס חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הפניקס") וסומך חייקין-KPMG, שותפות רשומה ע"פ פקודת השותפויות (להלן: "סומך חייקין").

עניינו של ההסדר הוא עריכת סקר מדדים בתחום הוצאות ה-IT (Information Technology) בהשתתפות כלל, מגדל, הראל, מנורה והפניקס (להלן: "חברות הביטוח"), שמטרתו חישוב מדדים בתחום הוצאות ה-IT של חברות הביטוח. הסקר יתבצע על-ידי סומך חייקין, אשר תאסוף מחברות הביטוח נתונים רלוונטיים הקשורים לרמת ההוצאות במחלקת ה-IT ולפילוחים ברבדים שונים של הוצאות אלו, ותחשב על פי נתונים אלו מדדים עבור כל אחת מחברות הביטוח בנפרד. סומך חייקין תעביר לכל אחת מהחברות את המדדים שחושבו עבורה, וכן תשווה אותם לממוצע המדדים של ארבע החברות האחרות ולתקופות קודמות (שלוש שנים).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, הגעתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי – בכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטה זו – הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

ב. תיאור ההסדר

חברות הביטוח פועלות בענפי הביטוח השונים, ובמסגרת זו עושות שימוש במערכות IT, המספקות להן שירותי ניהול, שירותי טכנולוגיית מידע, תמיכה טכנית ועוד.

במסגרת הבקשה הנוכחית, מבקשות חברות הביטוח לשכור את שירותיה של סומך חייקין, על מנת שהיא תערוך עבורן חישוב של מדדים בתחום הוצאות ה-IT. המדדים הנסקרים הם מדדים הקשורים לרמת ההוצאות במחלקת ה-IT (מס' העובדים, זמן הפיתוח, הוצאות ה-IT בתחומי הביטוח השונים וכו') וכן מדדים הקשורים לפילוח ההוצאות ביחידת ה-IT.

נתוני הסקר המוגמר, יכללו השוואה בין המדדים של כל אחת מהחברות לבין ממוצע המדדים של חמש החברות, ולתקופות קודמות על פני שלוש השנים האחרונות. באמצעות השוואת מדדים אלו, מבקשות חברות הביטוח ללמוד על רמת ההוצאות ועל פילוח ההוצאות במחלקת ה-IT שלהן, בהשוואה לממוצע הענפי.

במסגרת הסקר, לא יועברו לאף אחת מחברות הביטוח נתונים פרטניים של חברת ביטוח אחרת.

ג. השפעתו של ההסדר על התחרות

החשש העיקרי העולה מחילופי מידע בין מתחרים הוא, כי המידע יביא להגבלת התחרות בין הצדדים להסדר. זאת, לשם המחשה, על דרך של הסרת חוסר הודאות באשר לפעולות המסחריות-עסקיות של מי מהם, אלה הננקטות כעת או אלה הצפויות בעתיד. במצב תחרותי, כל מנהל עסקים אמור לעצב באופן עצמאי את המדיניות העסקית שברצונו לאמץ בשוק, ולהתחרות דרך מדיניות זו על ליבו של הצרכן. העברת מידע בין מתחרים עלולה לפגוע בתחרות זו: בכוחו של המידע שמועבר לצמצם את חוסר הודאות באשר לצעדיהם של המתחרים. בכך, מהודקות הזיקות בין השחקנים בשוק וגוברת היכולת לרכוש ולשמר שיווי משקל על-תחרותי¹.

עם זאת, משקלן של השפעות אנטי-תחרותיות אלה משתנה ממקרה למקרה, בהתאם לגורמים המחליפים ביניהם מידע, למשקלם בשוק או בשווקים הרלוונטיים, למהותו של המידע האמור להיות מועבר ביניהם, למנגנוני ההעברה, וכיוצא בזה לגורמים משפיעים נוספים². כאשר עסקינן בהעברת מידע מסחרי-עסקי בין מתחרים, והעברת המידע אינה נחוצה לפעולה אחרת, יעילה ולגיטימית כשלעצמה, תהיה בכך אינדיקציה משמעותית למטען אנטי-תחרותי אשר צרור בהעברת המידע, ולקיומה של פרקטיקה פסולה.

ומן הכלל אל הפרט. בחינת ענף הביטוח מעלה כי חברות הביטוח המבקשות הן חמש חברות הביטוח הגדולות בישראל, המרכזות יחד נתח שוק משמעותי ביותר בענף. עובדה זו עלולה להגביר את הסכנה להשפעות אנטי-תחרותיות בעקבות שיתוף הפעולה.

מנגד, מצאתי כי העלויות הנבדקות אינן מהוות חלק משמעותי מהוצאותיהן של חברות הביטוח. לפיכך, מופחת החשש מפני תיאום בין המתחרים, מכיוון שהמידע המועבר ביניהם נוגע לתחומים

¹ ראו לעניין זה קביעה בדבר הסדר כובל בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2009 הגבלים עסקיים 5001411, עמ' 42; וכן החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין סלקום ישראל בע"מ, פרטנר תקשורת בע"מ, פלאפון תקשורת בע"מ ו-LECG LTD.; 2007 הגבלים עסקיים 5000601 (להלן: "החלטת הפטור בעניין חברות הסלולר").

² ראו התייחסות לשיקולים אלו בגילוי דעת: פטור לחילופי מידע הכרחיים לפתרון בעיות שנת ה-2000 בתחום מערכות המחשוב; 1999 הגבלים עסקיים, 3002201; וכן בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין מגדל חברה לביטוח בע"מ לבין חברות ביטוח אחרות ובנקים בישראל; 2000 הגבלים עסקיים 3008149.

אשר אינם מהווים רכיב משמעותי מסך העלויות לייצור המוצר.³ מידע זה, הנוגע לעלויות ותשומות של החברות במחלקת המחשוב, אף אינו מצוי בליבת התחרות שבין החברות לבין עצמן. בענייננו, חברות הביטוח מתחרות ביניהן בעיקר על הפרמיות ודמי הניהול שהן גובות מהמבוטחים ועל השירות והכיסוי הביטוחי הניתן להם. בראשית דרכה של בקשה זו, ביקשו הצדדים כי יועבר גם מידע אשר נוגע לפרמיות הביטוח ולדמי הניהול. עניינים אלה, מטבע הדברים, מצויים בליבת התחרות שבין הצדדים להסדר. ביחס לנתונים אלו, הבהרתי לצדדים כי לא ניתן להתיר העברת מידע כאמור, וכי על עורכת הסקר להסתמך על מידע שפורסם באופן פומבי בלבד, ולציבור שאינו מסוים.

חשש נוסף נוגע למישור התחרות בין חברות הביטוח בכל האמור ברכישת תשומות (להבדיל ממישור התחרות אל מול המבוטחים). חשש זה נובע מכך שחלק מהמידע שיועבר מחברות הביטוח אל עורכת הסקר עוסק בהוצאות השכר בתחומי ה-IT. מידע זה עשוי לסייע לחברות הביטוח לאמוד את שכרם הממוצע של העובדים בתחומים הרלוונטיים לסקר. החשש הוא שהמידע שיועבר יאפשר את הפחתת תנאי השכר באורח מלאכותי וימנע תחרות בין החברות על תנאי השכר המשולמים לעובדים. עם זאת, בחינת אופן עריכת הסקר והמדדים אשר יועברו לחברות הביטוח מעלה כי חשש זה מצומצם למדי: ראשית, הבחינה העלתה כי המדדים שיועברו אל חברות הביטוח, כתוצר של הסקר, לא יאפשרו להן לאבחן בין עובדים מסוגים שונים, הנבדלים בתחומי התמחותם, יכולותיהם המקצועיות, הוותק שצברו, היקף המערכות וגודל האחריות המוטלת עליהם, קיום מרכיבים ניהוליים בתפקידם וכו'. שנית, חלק ניכר מהעובדים בתחומים אלו אינו מוגבל לעבודה בענף הביטוח בלבד, כך שהפחתה מלאכותית בשכרם תוביל למעבר שלהם לענפים אחרים. עוד אציין כי חשש דומה ניתן להעלות גם בקשר לתשומות הנרכשות על ידי חברות הביטוח מגורמים חיצוניים, בתחומים הרלוונטיים לסקר. גם לגבי תשומות אלו, נראה כי המדדים שיועברו אל חברות הביטוח לא יהיו ברמת הפירוט הנדרשת בכדי שחשש זה יתממש וכי חלק ניכר מהתשומות עשויות לשמש גם ענפים אחרים.

בנוסף, קיימים שיקולים נוספים המסייעים להקהות את החששות התחרותיים, בשני המישורים אשר צוינו לעיל. ראשית, המידע שיוצג בפני כל אחת מחברות הביטוח (מלבד מידע הנוגע לה עצמה) יהיה מידע מצרפי בלבד ולנוכח העובדה שמדובר ב-5 חברות, לא ניתן יהיה לשחזרו לגבי כל חברה בנפרד; שנית, במסגרת הסקר יועברו נתוני עבר בלבד, ואף בכך יש כדי להקהות מעוקצו התחרותי.

אבהיר, כפי שנעשה גם בהחלטות קודמות, כי אין באיסוף המידע על ידי סומך חייקין כגוף חיצוני כדי להפיג את החששות התחרותיים הכרוכים באיסוף מידע זה, מה גם שמדובר בגוף המצוי בקשרי עבודה שוטפים עם רוב חברות הביטוח. על כן, גם במקרה זה, המגבלות החוזיות המצויות בהסדר אינן מהוות תחליף לתחימה מדויקת ופרטנית של המגבלות על העברת המידע, כפי שנעשה בתנאי החלטה זו.⁴

לנוכח כלל השיקולים המתוארים, הגעתי למסקנה כי ניתן יהיה להפיג בתנאים את החששות התחרותיים אשר תוארו לעיל. מכיוון שמדובר בסקר חד פעמי, אשר נדרשים מספר חודשים

³ ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין התאחדות תחנות הרדיו האזורי לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה, שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף; 2010 הגבלים עסקיים 5001692.

⁴ ראו לעניין זה, החלטת הפטור בעניין חברות הסלולר, הי"ש 1 לעיל; וכן החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברות לניהול תיקי השקעות, חברות לשיווק השקעות וחברות ייעוץ השקעות; 2010 הגבלים עסקיים 5001689.

לצורך הכנתו, מצאתי לנכון לקצוב את תקופת הפטור באופן שלא תעלה על תקופה של שנה אחת מהיום.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, לחברות הביטוח המבקשות ולסומך חייקין, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים לעריכת סקר מדדים בתחום ה-IT.

הגדרות:

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

- "חברות הביטוח" - כלל, מגדל, הראל, מנורה והפניקס;
- "הגוף הסוקר" - מחלקת ניהול סיכונים פיננסיים וכן ראש מערך הייעוץ, משרד רואי החשבון סומך חייקין;
- "נתונים נדרשים" - הנתונים אותם נדרשות חברות הביטוח להעביר אל סומך חייקין לשם חישוב המדדים, כמפורט בנוסח המעודכן של מכתב ההתקשרות שהועבר לידי רשות ההגבלים העסקיים ביום 6 בינואר 2011, אשר יצורף כנספח א' להחלטתי זו;
- "תוצאות הסקר" - ממוצע פשוט של המדדים המפורטים בנספח א' והמחושבים עבור חמש חברות הביטוח וכן, עבור כל חברה מחברות הביטוח בנפרד, היחס שבין מדדי החברה לממוצע פשוט של מדדי חמש החברות. והכל, ביחס לשלוש השנים האחרונות;

למונחים אחרים שבתנאים אלה ובהגדרות לעיל תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א-2001.

תנאים:

1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה היא עריכת סקר מדדים בתחום הוצאות ה-IT בהשתתפות חברות הביטוח (להלן: "הסקר"). פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת מהאמור.
2. הגוף הסוקר יעביר לכל חברה את תוצאות הסקר בלבד. תוצאות הסקר יוצגו באופן אשר לא יאפשר לחברות הביטוח לזהות את נתונייה או מדדיה הפרטניים של חברת ביטוח אחרת. מבלי לגרוע מכלליות האמור, כל חמש חברות הביטוח ישתתפו בסקר, וכלל המדדים אשר יוצגו לחברות הביטוח יכללו את הממוצע של כל חמש חברות הביטוח (למעט המדד של כל חברה המוצג לאותה החברה בלבד);
3. לצורך עריכת הסקר לא יועברו לידי הגוף הסוקר נתונים נוספים על אלו הכלולים בנתונים הנדרשים, ולא יוצגו לחברות הביטוח מדדים נוספים פרט לאלו הכלולים בתוצאות הסקר, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מאת הממונה על הגבלים עסקיים;

4. הנתונים הנדרשים יועברו מכל חברה בנפרד ישירות לידי הגוף הסוקר ואליו בלבד ;
5. לא יתקיים כל מגע, דיון, שיח ו/או קשר אחר בין חמש חברות הביטוח בכל הנוגע לסקר ;
6. הגוף הסוקר לא יעביר, במישרין או בעקיפין, את הנתונים הנדרשים ו/או תוצאות הסקר ו/או כל חלק מהם (להלן בסעיף זה: "המידע") לצד שלישי כלשהו. מבלי לגרוע מכלליות האמור, הגוף הסוקר לא יעביר את המידע לגורם כלשהו בתוך סומך חייקין שאינו הגוף הסוקר וכן לא יעביר את המידע של חברת ביטוח אחת אל חברת ביטוח אחרת ;
7. טרם תחילת ביצוע תפקידו של כל אדם מטעם חברות הביטוח או מטעם הגוף הסוקר, אשר ייטול חלק בפעילות הסקר, תועבר לרשות ההגבלים העסקיים חתימתו על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח ב'.
8. זולת אם נקבע במסמך זה במפורש אחרת, כל מגבלה החלה על תאגיד מכוח תנאים אלה, חלה גם על כל אדם השולט בו וכן על כל תאגיד הנשלט על ידו.

תוקפו של פטור זה הינו לשנה אחת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריקוט
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, כ"ט אדר ב' תשע"א

4 באפריל 2011

מס'	תיאור המדד	הנתונים הנדרשים
1	הוצאות ישירות ב-IT ביחס למספר העובדים בכל אחד מהתחומים: חיים וחסכון ארוך טווח, ביטוח כללי, ביטוח בריאות, וכדומה.	<ul style="list-style-type: none"> מספר העובדים בתחום ביטוח חיים וחסכון ארוך טווח (כולל עובדים של תחום תביעות בתחום זה). מספר העובדים בתחום ביטוח כללי (כולל עובדים של תחום תביעות בתחום זה). מספר העובדים בתחום ביטוח בריאות (כולל עובדים של תחום תביעות בתחום זה). מספר עובדים שאינם כלולים בפירוט לעיל. סח"כ העובדים.
2	הוצאות IT ביחס למספר מבוטחים (בכל תחום).	<ul style="list-style-type: none"> סך הוצאות IT ישירות בתחום ביטוח חיים וחסכון ארוך טווח (כולל של תחום תביעות בתחום זה). סך הוצאות IT ישירות בתחום ביטוח כללי (כולל של תחום תביעות בתחום זה). סך הוצאות IT ישירות בתחום ביטוח בריאות (כולל של תחום תביעות בתחום זה). סך הוצאות IT ישירות אחרות. סך הוצאות IT ישירות.
3	הוצאות IT ביחס למספר מבוטחים (בכל תחום).	<ul style="list-style-type: none"> מספר המבוטחים בתחום ביטוח חיים וחסכון ארוך טווח. מספר המבוטחים בתחום ביטוח כללי. מספר המבוטחים בתחום ביטוח בריאות. מספר המבוטחים האחרים. סך הכל מספר המבוטחים של החברה.
4	מספר עובדי IT ביחס למספר כלל העובדים (בכל תחום).	<ul style="list-style-type: none"> מספר עובדי IT העוסקים בתחום ביטוח חיים וחסכון ארוך טווח. מספר עובדי IT העוסקים בתחום ביטוח כללי. מספר עובדי IT העוסקים בתחום ביטוח בריאות. מספר עובדי IT העוסקים בתחומים אחרים. מספר כולל של עובדי IT.
5	מספר ימי פיתוח בפועל יחסית להוצאות כוח אדם בפיתוח- בהפרדה לפי תחומים.	<ul style="list-style-type: none"> מספר ימי עבודה בפועל בפיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח חיים. מספר ימי עבודה בפועל בפיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח כללי. מספר ימי עבודה בפועל בפיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח בריאות. מספר ימי עבודה בפועל בפיתוח תוכנה שיוחסו לנשאים אחרים. סך הכל ימי עבודה בפיתוח תוכנה.

מס	תיאור המידע	היתונים הנדרשים
		<ul style="list-style-type: none"> • הוצאות כוח אדם בפיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח חיים. • הוצאות כוח אדם בפיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח כללי. • הוצאות כוח אדם בפיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח בריאות. • הוצאות כוח אדם בפיתוח תוכנה שיוחסו לנושאים אחרים. • סך הכל הוצאות כוח אדם בפיתוח תוכנה.
5	שיעור ימי עבודה על שו"שים לעומת ימי עבודה בפיתוח.	<ul style="list-style-type: none"> • סך ימי עבודה על שו"שים שיוחסו לתחום ביטוח חיים. • סך ימי עבודה על שו"שים שיוחסו לתחום ביטוח כללי. • סך ימי עבודה על שו"שים שיוחסו לתחום ביטוח בריאות. • סך הכל ימי עבודה על שו"שים.

מס	תיאור המידע	היתונים הנדרשים
6	אחוז הוצאות התחזוקה מסך הוצאות IT בפועל.	<ul style="list-style-type: none"> • סך הוצאות מחלקת IT המיוחסות לתחזוקה (כלומר – שלא חווננו). • סך הוצאות בפועל של מחלקת IT.
7	אחוז הוצאות פיתוח תוכנה מסך הוצאות ה-IT בפועל (בהפרדה לתחומים).	<ul style="list-style-type: none"> • סך הוצאות פיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח חיים. • סך הוצאות פיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח כללי. • סך הוצאות פיתוח תוכנה שיוחסו לתחום ביטוח בריאות. • סך הוצאות פיתוח תוכנה שיוחסו לתחומים אחרים. • סך הוצאות פיתוח תוכנה.
8	פילוח מרכיבי הוצאות המנהלה של יחידת ה-IT (באחוזים).	<ul style="list-style-type: none"> • סך הוצאות מנהלה של יחידת IT • סך הוצאות תשתיות חומרה. • סך הוצאות תשתיות תקשורת. • סך הוצאות קו חם מקצועי. • סך הוצאות צוות QA ומגדירי דרישות (גם אם הם נמצאים ביחידות אחרות בארגון). • סך הוצאות מוקד תמיכה טכני ביטוח חיים. • סך הוצאות מוקד תמיכה טכני ביטוח כללי. • סך הוצאות מוקד תמיכה טכני ביטוח בריאות.

מס'	תיאור המדידה	היתונים הנדרשים
		<ul style="list-style-type: none"> • הוצאות מנחלה אחרות.
9	<p>פילוח מרכיבי הוצאות בפועל של יחידת ה-IT (באחוזים).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • סך הוצאות שכר בפועל- מחלקת IT. • סך הוצאות נלוות לשכר בפועל- מחלקת IT. • סך הוצאות מיקור חוץ בפועל- מחלקת IT. • סך הוצאות יועצים IT בפועל. • סך הוצאות עקיפות מועמסות IT בפועל. • סך הוצאות הדרכה בפועל IT. • הוצאות אחרות בפועל (ככל שמהותי).
10	<p>אחוז גידול ממוצע ב 3 שנים האחרונות בהוצאות ה-IT.</p>	
11	<p>אחוז הוצאות IT ישירות מסך תהכנסות מפרמיה.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • סך תכנסות החברה מפרמיה בביטוח חיים, כפי שמופיע בדוחות הכספיים של החברה. • סך תכנסות החברה מפרמיה בביטוח כללי, כפי שמופיע בדוחות הכספיים של החברה. • סך הכל תכנסות החברה מפרמיות, כפי שמופיע בדוחות הכספיים של החברה.
12	<p>אחוז גידול בהוצאות ה-IT חישירות בתחום ביטוח חיים לעומת % הגידול בתכנסות מפרמיה ומצבירה.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • סך תכנסות החברה מדמי ניהול מצבירה, כפי שמופיע בדוחות הכספיים של החברה. • סך תכנסות החברה מדמי ניהול מפרמיה, כפי שמופיע בדוחות הכספיים של החברה.
13	<p>אחוז גידול בהוצאות הפיתוח לעומת % הגידול בתכנסות מפרמיה ומצבירה.</p>	
14	<p>ההשקעה בהדרכת צוות ה-IT לעומת תקציב ה-IT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • תקציב הדרכת אנשי IT. • סך תקציב ה-IT.

נספח ב'

אני החתום/ה מטה, נושא/ת ת.ז. שמספרה המשמש/ת כ..... מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. הנני להודיע כי קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר בתיק פטור 8266 וכי תנאים אלו מקובלים עליי.
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו, על-ידי ועל-ידי הצדדים הנוספים לפטור, הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנוכחים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. כן ידוע לי כי סיוע להפרת תנאי האישור הנוכחים מהווה עבירה פלילית.
5. אני מתחייב/ת שבמסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.

תאריך	שם מלא	חתימה
-------	--------	-------

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז., ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד,

מ.ר.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 11 בינואר 2011

מקום הדיון: מלון יד השמונה

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלניות
8342	הגושרים מלון בטבע (1996) בע"מ מעין תיירות ונופש אגש"ח בע"מ	29/11/2010	13/1/2011	זהר פרידמן
8356	רשת קפה קפה ישראל בע"מ לחם ארז בע"מ (בהקפאת הליכים) לחם ארז ת"א (1998) בע"מ (בהקפאת הליכים)	13/12/2010	29/1/2011	אליאס עזאם
8372	בריל פאשן בע"מ קונספט שיווק מוצרי אופנה (1995) בע"מ	26/12/2010	25/1/2011	מיטל זריהן
8373	י.ר.א.ב. שירותי נוי בע"מ קרן כרפס דוד שירותי תברואה 1994 בע"מ	27/12/2010	26/1/2011	גיא ברצור
8374	אקסלנס נשואה מוצרים פיננסיים בע"מ שחרית הנפקות בע"מ ושחרית שוקי הון בע"מ	27/12/2010	26/1/2011	רועי רוזנברג
8375	תעשיות רדימיקס (ישראל) בע"מ טרנס בטון בע"מ	28/12/2010	26/1/2011	גיא ברצור
8384	ארקו החזקות בע"מ מלרג – הנדסה וקבלנות בע"מ בע"מ	4/1/2011	3/2/2011	גיא ברצור

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלניות
8363	פי.סי.בי. טכנולוגיות בע"מ מלתא אינטר תעשיות (1973) בע"מ לירד שיווק בע"מ מעגלי מלתא בע"מ	19/12/2010	21/1/2011	אורי שרף
8377	נגב קרמיקה בע"מ ח.ג.י.י. חברה לשיווק והספקה לבניין בע"מ	30/12/2010	29/1/2011	גיא ברצור

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7122	חברת דואר ישראל בע"מ מזרח שירות לביטוח בע"מ	אלעד מקדסי
8266	כלל חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ מנורה מבטחים ביטוח בע"מ הפניקס חברה לביטוח בע"מ סומך חייקין, KPMG, ש.ר.	אלעד מקדסי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם:	כלל חברה לביטוח בע"מ
מען:	דרך מנחם בגין 48, תל אביב
שם:	מגדל חברה לביטוח בע"מ
מען:	רח' אפעל 4, קרית אריה פ"ת 49511
שם:	הראל חברה לביטוח בע"מ
מען:	אבא הלל 3 ת.ד. 1951, רמת גן 52118
מען למסירת מסמכים:	טליה סולומון, עו"ד פישר בכר חן וול אוריון ושות'
	רחוב דניאל פריש 3 תל-אביב 64731

2. הצדדים האחרים להסדר:

שם:	מנורה חברה לביטוח בע"מ
מען:	רח' אלנבי 115 קומה 12, תל אביב
שם:	הפניקס חברה לביטוח בע"מ
מען:	דרך השלום 53, גבעתיים 53454

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. **תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:** מכתב התקשרות למתן שירותי ייעוץ בנושא חישוב מדדים (KPI) בתחום ה-IT בכלל חברה לביטוח בע"מ, מצורף לבקשה זו **כנספח 1**.

5. **הנכס או השירות נושא ההסדר:** משרד רו"ח סומך חייקין, (להלן: "KPMG") יערוך סקר לחישוב מדדים בתחום הוצאות ה-IT.

6. **מהות הכבילה ופרטים עליה:** החברות הנסקרות מבקשות להתקשר עם KPMG על מנת שזה יערוך עבור כל אחת מהן חישוב מדדים (KPI - Key Performance Indicators) בתחום הוצאות ה-IT שלה, זאת על פני שלוש השנים האחרונות, וכן יציג בפניהן השוואה של היחס בין מדדיהן לבין ממוצע המדדים המקבילים בחברות הנסקרות האחרות.


7. **תקופת ההסדר הכובל:** משך עריכת הסקר על ידי KPMG.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: ככל שיש בהסדר משום הסדר כובל, הרי שאין בו כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, לא כל שכן אין בהן לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

לפירוט נוסף ר' במכתב הנלווה.

הצהרה

אני מצהיר/ה שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

	<p>אורי לוי משה למורי שם</p>	<p>22.8.2010 תאריך</p>
<p>חתימה וחתימת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>
<p>חתימה וחתימת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>
<p>חתימה וחתימת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>
<p>חתימה וחתימת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>

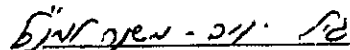
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: ככל שיש בהסדר משום הסדר כובל, הרי שאין בו כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, לא כל שכן אין בהן לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

לפירוט נוסף ר' במכתב הנלווה.

הצהרה

אני מצהיר/ה שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


מגדל חנוכה לביטוח בנים
 חתימה וחותמת


 שם

1.3.10
 תאריך

חתימה וחותמת

שם

תאריך

חתימה וחותמת

שם

תאריך

חתימה וחותמת

שם

תאריך

חתימה וחותמת

שם

תאריך

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: ככל שיש בהסדר משום הסדר כובל, הרי שאין בו כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, לא כל שכן אין בהן לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

לפירוט נוסף ר' במכתב הנלווה.

הצהרה

אני מצהיר/ה שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

	<p>חנן פרידמן עורך-דין מ.ר. 28016 שם</p>	<p>16/8/2016 תאריך</p>
<p>חתימה וחותמת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>
<p>חתימה וחותמת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>
<p>חתימה וחותמת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>
<p>חתימה וחותמת</p>	<p>שם</p>	<p>תאריך</p>