

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"א (20 במרס 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8217	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ פרומו עבודי בע"מ	בלעדיות	שירותי שיווק טלוויזיה רב-ערוצית

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8217, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים. בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באדר ב' התשע"א (27 במרס 2011)  
(חמ 41-3)

שלומי פריזט

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ו' באדר א' התשע"א (10 בפברואר 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8324	GE Medical Systems Israel Ltd. Orbotech Medical solutions Ltd.	תניית אי-תחרות	מחקר, פיתוח, ייצור ומכירה של גלאים המתבססים על גבישי קרמיום-אבץ-טלוריד (CZT) המשמשים לייצור סורקי הדמיה גרעיניים

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8324, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים. בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר א' התשע"א (20 בפברואר 2011)  
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"א (20 במרץ 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8217	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ פרומו עבודי בע"מ	בלעדיות	שירותי שיווק טלוויזיה רב-ערוצית

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8217 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר שלומי פרייט  
הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

כ"א באדר ב' התשע"א

27 במרץ 2011

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התשי"ס עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

21 במרץ 2011

ט"ו באדר ב' תשע"א

פטור: 8217

בפקס: 09-7616311

לכבוד

גב' מי-טל נעים, עו"ד

Yes – הלשכה המשפטית

רח' היוזמה 6

א.ת. כפר סבא 44425

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ - פרומו עבודי

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,  
  
עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין די.בי.אס. שירותי לוויין**

**(1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ**

### **1. פתח דבר**

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים או החוק"), להסדר בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "Yes") לבין פרומו עבודי בע"מ (להלן: "פרומו עבודי"), אשר נועד להסדיר מתן שירותי שיווק ל-Yes על ידי פרומו עבודי.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### **2. ההסכמים**

#### **2.1 הצדדים להסדר**

Yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שירותי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

פרומו עבודי עוסקת בפרסום, בשיווק ובקידום מכירות.

#### **2.2 תיאור ההסכמים**

ההסדר מושא החלטה זו נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי פרומו עבודי ל-Yes.

על פי ההסדר, פרומו עבודי תנהל מערך שיווק נפרד במסגרתו תקדם את מכירותיה של Yes באמצעות נציגי שטח, מוקד טלפוני או עמדות מכירה, ותחתים לקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes. "מסמכי ההתקשרות" מוגדרים בהסדר כמסמכים המהווים את הסכם ההתקשרות בין Yes ללקוחותיה כפי שישונו מעת לעת על ידי Yes, לרבות נספחי מבצע כפי שינוסחו מעת לעת על

מבצע ההצטרפות בו בחרו, מועד סיומו והעדפות הצפייה שלהם. מדובר, לדברי Yes, במידע רגיש שחשיפתו למתחריה עלול להביא לפגיעה משמעותית בחברה.

יש בצירוף שני הנימוקים דלעיל - היעדר החשש לפגיעה בתחרות מחד גיסא, והאינטרס העסקי של Yes לשמור על סודותיה המסחריים מאידך גיסא, כדי לתמוך בקבלת עמדת הצדדים בבקשת הפטור.

#### 4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה המצויה בו, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריזט  
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ד אדר ב תשע"א

20 במרץ, 2011



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

מועד הדיון: יום ד' 20 באוקטובר 2010

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלניות
8256	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ שפיר מערכות ייצור בע"מ	20/9/2010	20/10/2010	רועי רוזנברג
8270	ספיר ד.נ. קמעונאות בע"מ חגית ואלי השקעות בע"מ	10/10/2010	12/11/2010	זהר פרידמן
8275	השמירה טכנולוגיות מיגון (1971) בע"מ מוקד שיאון (1992) בע"מ	13/10/2010	14/12/2010	גיא גולדברג
8278	דין שיווק וקלייה בע"מ נופת דגן (1990) בע"מ	17/10/2010	הודעה חסרה	זהר פרידמן

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווית למיזוג שלגביה ניתנה התייחסות בחוות הדעת הכלכלית, כמפורט להלן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8274	השמירה טכנולוגיות מיגון (1971) בע"מ מוקד שיאון (1992) בע"מ	קובי גולדברג

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לעמדה שהוצגה בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
5968	לאומי קארד בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ ישראלכרט בע"מ	יעל שיינר
7712	איגוד חברות הביטוח בישראל. איי. אס. או קליימסרצ' ישראל בע"מ (ISO).	יאירה פרנקל
8191	יוניברסל מקקאן ישראל בע"מ גליקמן נטלר סמנסוב חברה לפרסום בע"מ	יונתן צוויקל
8205	ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים (להלן: "הענף") יצרני, יבואני ומשווקי הבירה בישראל	יונתן צוויקל
8217	די. בי. אס שירותי לוויין (1998) בע"מ פרומו עבודי (1997) בע"מ	יונתן צוויקל
8229	לשכת שמאי המקרקעין והחברים בה לשכת עורכי הדין והחברים בה	יעל בלאו

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

## נספח ה' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### **בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... חכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

**שם:** די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן - "yes").

**מען:** רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### 2. הצד האחר להסדר:

**שם:** סריתו אכא"ף (להלן - "המשווק").

**מען:** המכתב 7 רח' ז

#### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 13/6/2008 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### 6. מהות חכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 17 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.



ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 17.2 לחסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בחספכת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא חקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק (להלן - "ההסדר השני"). כיוון שלשיטתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה ההסדר השני כבילה, חרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר השני.

#### 7. תקופת ההסדר חכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובחתימה לסעיף 10 לחסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בחודעה מראש ובכתב של שישים (60) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

#### 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

##### רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.2. חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגורים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

##### ההסדר הראשון

8.3. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

8.4. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 15.1 לחסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור

להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes חשקתה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מסעמה.

יובהר ויודגש, כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה כזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.5. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.6. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

#### ההסדר השני

8.7. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחידים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלוויין<sup>1</sup>.

8.8. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 לרישיונה כדלקמן:

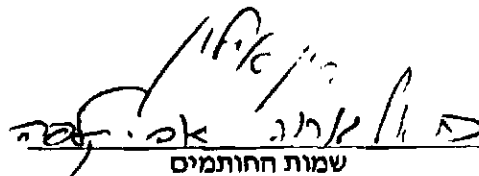
**"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובהעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".**

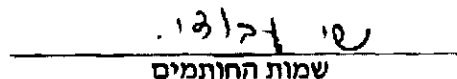
<sup>1</sup> האישור מבית הדין לחוזים אחידים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולוויין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.

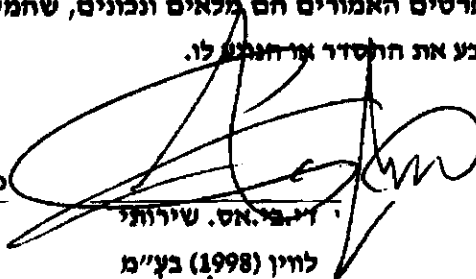
מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס חלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין חלקה לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יחיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה לחסכים.

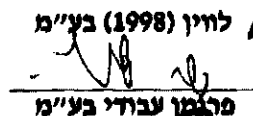
העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את תוסדר או תנאיו לו.

  
שמות החותמים

  
שמות החותמים

  
י.י.א.ש. שירותי

לוחין (1998) בע"מ  
  
פרדמן עבדי בע"מ

1/8/2010  
תאריך

13.6.10  
תאריך

פרדמן עבדי בע"מ