

מס' מיוזג	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
8498	אחזקות תעשייה דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ סאסא-טק בע"מ	חומרי ניקוי, מערכות למדידת מים חומרי ניקוי
8500	דנאל (אריר יהושע) בע"מ נישה הייטק - גיוס והשמה בע"מ	מיקור חוץ של כוח אדם השמת הייטק
8514	קו-גול יוניטרייד בע"מ טייר סנטר ישיר בע"מ דוד פרץ	ייבוא, שיווק, הפצה, מכירה של צמיגים לרכב ותיקון תקרים חברה חדשה בעל פנצרייה
8516	נתיבי היובל בע"מ ת.ש.י דרך 431 שותפות מוגבלת	בעלת הזיכיון לתפעול ותחזוקה של דרך 431 בשלבי הקמה

המרשם של מיוזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י"ג בניסן התשע"א (17 באפריל 2011)
(חמ 2156-3)

שלומי פריזט
הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר א' התשע"א (23 בפברואר 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8216	Henkel AG & Co. KGaA גדעון קוסמטיקס בע"מ	הסכם הפצה בלעדי	מוצרי אינדולה לשיער, לתחום המקצועי

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8216, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ג באדר א' התשע"א (27 בפברואר 2011)
(חמ 41-3)

רונית קן
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר א' התשע"א (23 בפברואר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8216	Henkel AG & co.KGaA גדעון קוסמטיקס בע"מ	הסכם הפצה בלעדי	מוצרי אינדולה לשיער, לתחום המקצועי.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8216 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דבורה קון
הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ג באדר א' התשע"א

27 בפברואר 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

י"ט באדר א' תשע"א

23 בפברואר 2011

פטור: 8216

בפקס: 03-5757936

לכבוד

יצחק רייזינגר, עו"ד

רייזינגר פרלמוטר ושות'

רח' ז'בוטינסקי 35

רמת גן 52511

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

Henkel AG & Co. KGaA - גדעון קוסמטיקס בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

דרור ארס, רשם
רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין Henkel AG & co.KGaA לבין גדעון קוסמטיקס בע"מ

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין Henkel AG & co.KGaA (להלן: "הנקל העולמית") לבין גדעון קוסמטיקס בע"מ (להלן: "גדעון"), בדבר הפצה בלעדית של מוצרי Indola (להלן: "אינדולה") בארץ.

לאחר שבחנתי את ההסדר כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלבנטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים

הנקל העולמית - היא תאגיד גרמני שמרכזו בדיסלדורף, העוסקת באמצעות תאגידים שונים שבבעלותה, בייצור ושיווק של דטגרנטים¹, מוצרי קוסמטיקה דבקים ומוצרים טכנולוגיים, הנמכרים תחת מותגים, סימני מסחר ושמות מסחריים שונים.

הנקל סוד בע"מ (להלן: "הנקל סוד") - חברה בת בבעלות מלאה של הנקל העולמית, הרשומה בישראל, ועוסקת בתחום ייצור שיווק והפצה של דטגרנטים ומוצרי קוסמטיקה.

גדעון - הינה חברה פרטית, בבעלותם של ראובן שעבן וגדעון כהן. החברה עוסקת בייצור, שיווק והפצה של מוצרי טיפוח לשיער למגזר הקמעונאי והמקצועי, ביניהם שמפו, מרככי שיער, צבעי שיער, ריהוט וציוד למספרות. כן מייבאת ומפיצה החברה מוצרים של חברת הנקל העולמית תחת המותג אינדולה², ומייצרת ומשווקת את סדרות המוצרים Q8 Effect לתחום המקצועי של טיפוח השיער.

¹ חומר או תערובת של חומרים המשמשת לניקוי.

² כפי שיובהר בהמשך, ביום 5.5.10 אושר מיוזג בין גדעון להנקל סוד. עד למועד השלמת עסקת המיזוג, גדעון ייבאה והפיצה את מוצרי אינדולה לתחום הקמעונאי והמקצועי. לאחר המיזוג, הוסכם כי הפצת המוצרים בתחום הקמעונאי תועבר להנקל סוד, ואילו ההפצה לתחום המקצועי תיוותר בידי גדעון לתקופת ביניים.



רשות ההגבלים העסקיים

3. רקע להסכם

המותג אינדולה העולמי, היה מצוי בבעלות קבוצת Alberto Culver עד שנת 2004. גדעון, התקשרה בהסכם להפצת מוצרי אינדולה בישראל עם Alberto Culver (להלן "הסכם ההפצה"), החל משנת 1996. בשנת 2004 רכשה הנקל העולמית מ Alberto Culver את הפעילות בתחום מוצרי אינדולה לטיפול השיער, ובכלל זה את הסכם ההפצה עם גדעון.

ביום 5.5.10 אושרה על ידי, עסקת מיזוג בין הנקל סוד ובין גדעון (להלן "המיזוג"), אשר במסגרתה רכשה הנקל סוד מגדעון את זכויות ההפצה של מוצרי אינדולה לתחום הקמעונאי והמקצועי, ואת הנכסים המתייחסים לפעילות זו. במסגרת המיזוג הודיעו הצדדים כי עם השלמת העסקה תועבר הפעילות בתחום הקמעונאי להנקל סוד, ואילו הפעילות בתחום המקצועי תישאר בידיה של גדעון לתקופת ביניים של שנתיים, אשר בגינה יתקשרו גדעון והנקל העולמית בהסכם הפצה חדש, הוא ההסכם נשוא החלטתי זו³.

בקשת הפטור דנן עוסקת בהסכם ההפצה האמור בין גדעון להנקל העולמית להפצת מוצרי אינדולה בתחום המקצועי. הסכם הפצה זה כולל תניית בלעדיות לפיה גדעון תהא המפיצה הבלעדית של מוצרי אינדולה בארץ, ולא תהא רשאית לשווק מוצרים המתחרים במוצרי אינדולה, למעט אותם מוצרים המיוצרים על ידיה.

4. השפעת ההסכם על התחרות

החשש התחרותי העיקרי הנובע מהסכמי הפצה בלעדית, כהסכמים אנכיים אחרים, הינו חשש מפני חסימת שווקים או הצרתם בפני מתחרים אחרים⁴. החשש מתעצם מקום בו קיימים מספר מועט של מתחרים בתחום ההפצה כך שהתחרות בו מצומצמת מלכתחילה. ההסכם שבפניי מעורר חשש נוסף הנובע מהיותה של גדעון קוסמטיקס מתחרה של הנקל העולמית בייצור והפצת מוצרים לשיער בתחום המקצועי, שכן כאמור גדעון מייצרת מוצרים מתחרים באינדולה לצד היותה מפיצה בלעדית של הנקל העולמית.

יצוין, כי הסכמי הפצה בלעדית עשויים ליהנות מפטור בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), תשס"א-2001. ההסכם דנא, היה עשוי ליהנות מפטור הסוג הנ"ל

³ כן הביאו הצדדים לידיעתי כי הם קשורים בהסכם אספקה לפיו תייצר ותספק גדעון להנקל סוד מוצרים תחת המותג אינדולה, אך תהא רשאית לייצר עבור אחרים, מוצרים שיימכרו תחת מותגים אחרים.

⁴ ר' 67: (4TH ED. 2005), Goyder Joanna, EU Distribution Law, כן ר' Bellamy & Child,

EUROPEAN COMMUNITY LAW OF COMPETITION, (P. Roth & V. Rose ed, 2008), p. 430-431



רשות ההגבלים העסקיים

אלמלא היו גדעון קוסמטיקס והנקל העולמית מתחרות זו בזו בייצור והפצת מוצרי שיער לתחום המקצועי.

מהמידע שהובא לפני עולה כי בענף מוצרי השיער בכללו קיימת תחרות גדולה. עיקר הפעילות בתחום המקצועי בארץ, מבוססת על יבוא מוצרים מחברות בחו"ל, כאשר קיים מספר משמעותי של ספקים שמוצריהם מיובאים לארץ, בהם ניתן למנות את החברות לוריאל, וולה ורבלון. גם בתחום הייבוא וההפצה בארץ פועלות שחקניות רבות. מהמידע שלפניי עולה, כי נתח השוק של גדעון בהפצת מוצרים מקצועיים לשיער אינו משמעותי ואינו מעלה חשש לפגיעה בתחרות, ומכל מקום עולה בקנה אחד עם אמות המידה הקבועות בפטור הסוג להסכמי הפצה בלעדית.

מן הטעמים הללו מצאתי כי החששות לפגיעה בתחרות מתקחים, וכי עיקרו של ההסדר שבפניי אינו בהפחתת התחרות או במניעתה בענף.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

דנית או
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ט אדר א' תשע"א

23 בפברואר 2011



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 23 בפברואר 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלנית
8416	VM Motori S.p.A Fiat Powertrain Technologies S.p.A DDC Holdings Inc	31.1.2011	2.3.2011	מיטל זריהן
8427	תה ויסוצקי (ישראל) בע"מ קונדיטורית לחמי בע"מ	7.2.2011	9.3.2011	מיטל זריהן
8428	קשר רנט א קאר בע"מ סע – גל תחבורה בע"מ	7.2.2011	9.3.2011	עידו מינץ
8431	אלבר ציי רכב (ר.צ.) בע"מ ממסי שרותי דרך וגרירה בע"מ	8.2.2011	8.3.2011	עידו מינץ
8432	פרש מרקט בע"מ י.ב. (מחסני מכר לעובדים) 1998 בע"מ	10.2.2011	12.3.2011	מיטל זריהן
8433	פימי אופורטיוניטי IV, שותפות מוגבלת פימי ישראל אופורטיוניטי IV, שותפות מוגבלת תדירגן (מוצרים מדוייקים) 1993 בע"מ	13.2.2011	15.3.2011	אורי שרף

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלנית
8327	צינורות המזרח התיכון תעשיות 2001 בע"מ פלסים תשתיות בע"מ פלסים אבזורים בע"מ פלסים פתרונות סניטציה מתקדמים בע"מ	22.11.2010	24.2.2011	טל קליין

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג מהנימוקים שפורטו בחוות הדעת הכלכלית.

בקשה לשינוי תנאי מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לשינוי תנאי מיזוג שאושר ביום 31 במרץ 2010 וחוות דעת כלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7915	012 סמייל תקשורת בע"מ בי תקשורת (אס פי2) בע"מ "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	רועי רוזנברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר דחייה של ארבעה חודשים בביצוע התנאים שפורטו בחלק א' להחלטת המיזוג, עד להשלמת בדיקתה של הבקשה.

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8216	Henkel AG&Co.KGaA הנקל סוד בע"מ גדעון קוסמטיקס	מורן מיארה

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לאמור בטיטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם – Henkel AG & Co. KGaA

מען – Henkel Strasse 67, 40589 Duesseldorf Germany

מען למסירת מסמכים –

ע"י עו"ד יצחק רייזינגר, רח' ז'בוטינסקי 35 רמת גן 52511

2. הצדדים האחרים להסדר –

שם – גדעון קוסמטיקס בע"מ

מען – רח' מעבר יבוק 4 נחלת יצחק תל-אביב 67440

3. צורת ההסדר: הסכם הפצה בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

(1) הסכם הפצה מיום 8.7.2010

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

הפצת מוצרים קוסמטיים מקצועיים לטיפול בשיער (צביעת שיער, שמפו וקונדישנר).

6. מהות הכבילה ופרטים עליה –

הפצה בלעדית, אי מכירת מוצרים מתחרים (למעט מספר מוצרים), כמויות מינימום, אי מכירה מחוץ לישראל.

7. תקופת ההסדר הכובל –

שנתיים

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.

מתקיימים מרבית תנאי כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) התשס"א-2001.

ראה מכתב לוואי

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך _____ שם _____ חתימה וחותמת : ראה חתימות על הנוסח באנגלית המצ"ב

Application for Exemption from Approval of a Restrictive Arrangement

According to article 14 of the Restrictive Trade Practices Law 1988, an application is hereby submitted for an exemption from approval of the Tribunal, for a restrictive arrangement as specified herebelow:

1. The party applying for the exemption –

Name – Henkel AG & Co. KGaA.

Address – Henkel Strasse 67, 40589 Duesseldorf, Germany.

Address for delivery of documents –

Yitzhak Reisinger, Advocate, 35 Jabotinsky st. Ramat-Gan 52511

2. Other parties of the arrangement –

Name – Gidon Cosmetics Ltd.

Address – Maavar Yabok st. no. 4, Tel-Aviv 67440

3. Form of arrangement – Distribution Agreement in writing.

4. If the arrangement is in writing – description of the documents establishing it and those concerning it –

(1) Distribution Agreement dated 8.7.2010.

5. The asset or service which is subject of the arrangement

Distribution of Professional Hair Cosmetic products (hair coloring, shampoo, conditioner)

6. Nature of restriction and its details

Exclusive distributorship, no distribution of competing products (except several products), minimum quantities, no sale outside of Israel.

7. Duration of the restrictive arrangement

Two years




8. Arguments justifying exemption from approval of the Tribunal –

Most of the terms of the Restrictive Trade Practices Regulations (Class Exemption for Exclusive Distribution Agreements) 2001, are complied with.

Please see attached letter

Copies of the documents described in clause 4 are hereby attached

I hereby declare that all the above details are full and correct, that the attached documents are correct and that besides them, there is no other document that establishes the arrangement or concerns it.

Date 5.8.2010 Name HEB'BECKER Stamp and Signature 
 

3540117