



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן

פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין דנאל (אדיר יהושע) בע"מ לבין צוקריה ניהול וייזום בע"מ

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, להסכם בין דנאל (אדיר יהושע) בע"מ (להלן – "דנאל") לבין גב' פול צוקר, מר מנחם צוקר וחברת צוקריה ניהול וייזום בע"מ (להלן: "צוקריה") ובו תניות אי תחרות. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג דנאל לבין נישה הייטק – גיוס והשמה בע"מ (להלן: "נישה"), אשר אושרה על ידי ביום 17.4.2011.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

דנאל היא חברה ציבורית בשליטה (60%) בשרשור¹ של גלעד הלוי, גלעד שביט, אורי עינן וטל קינן, גיי פומרנץ, דיוויד שטיינהרט. בנוסף מחזיקים בדנאל משפחת אלון (10%) והציבור (23%). דנאל עוסקת בעיקר בהעסקה ובהשמה של עובדים במגזר הסיעוד ובמקצועות לא אקדמיים (טלמרקטינג, דיילות וכיו"ו) וכן בהשמת עובדים במגזר הביטק. בנוסף, מפעילה החברה ומנהלת מעונות לחוסים בעלי פיגור שכלי.

נישה הינה חברה פרטית בבעלות הגב' פול צוקר² (100%) (להלן: "צוקר") העוסקת בהשמת עובדים בעיקר למגזרי ההייטק, הביטק ושוק ההון. לחברה רישיון לעסוק גם בקבלנות כוח אדם.

2.2 ההסכם והכבילה

במסגרת עסקת המיזוג רוכשת דנאל מגב' צוקר 50.1% ממניות נישה. יתר המניות (49.9%) נותרות בידי גב' צוקר, באמצעות חברת צוקריה, המצויה בבעלותה המלאה.

¹ דרך קרן ההשקעות קי סי פי אס פי אי אינווסטמנט מנג'מנט (2006) בע"מ

² במישורין ובאמצעות חברת צוקריה ניהול וייזום בע"מ, שבבעלות מלאה של הגב' צוקר.



רשות ההגבלים העסקיים

כמו כן, מוסכם, כי מר מנחם צוקר, בעלה של גב' צוקר, ייתן שירותי ניהול לנישה ולחברות נוספות שבבעלות גב' צוקר, צוקריה או הוא עצמו (להלן "חברות צוקר"). מר צוקר ייתן את שירותי הניהול באמצעות חברה פרטית בשליטתו.

להסכם נלווית כבילת אי תחרות, לפיה מתחייבת גב' צוקר שלא להתחרות בעסקי נישא כל עוד היא משמשת מנכ"ל החברה או חברת דירקטוריון החברה וכן למשך 36 חודשים שתחילתם במועד המוקדם מבין שניים: (1) צוקריה מוותרת באופן בלתי חוזר על הזכות למנות דירקטור בניה; (2) החזקותיהן של גב' צוקר וצוקריה בחברה פחתו מ- 20%.

כמו כן, בהסכם שירותי ניהול הנספח להסכם המיזוג התחייב מר מנחם צוקר שלא לתת שירותיו, לרבות שירותי ייעוץ, למי ממתחריה של נישא או של חברות צוקר שלהן הוא נותן שירותי ניהול, וזאת למשך 36 חודשים מיום סיום ההתקשרות למתן שירותים אלה.

3. השפעת ההסכם על התחרות

הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרכו. מטעם זה נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה, וזאת כאשר עסקת המיזוג, שתניית אי התחרות נלווית אליה, נבחנה ונמצא כי אינה מעוררת חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות, כאשר הצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה ובכפוף למכלול נסיבות העניין.

בעסקת המיזוג שלפניי רוכשת דנאל למעלה ממחצית מניותיה של נישא, אולם גב' צוקר עודה מחזיקה נתח נכבד ממניות החברה ומנהלת אותה גב' צוקר ומר צוקר מעורבים בניהול החברה. במצב דברים זה, מתקיים צידוק מסחרי בקיומו של הסדר אי התחרות, המבטיח את נכונות הצדדים להתקשר בעסקה ומקנה הגנה לאינטרסים המסחריים של דנאל ובפרט כאשר קבוצת צוקר תהיה חשופה לאופן התנהלותה העסקית של נישא הן בכובעה כמחזיקת כמעט מחצית המניות והן בכובעה הניהולי.

תקופת אי התחרות עולה בקנה אחד עם אמות המידה הקבועות בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה אחרים או הסכמים עתידיים בין הצדדים מכל חובה החלה עליהם בדין.



רשות ההגבלים העסקיים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ג ניסן, תשע"א
17 אפריל, 2011