



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין ריטייל פלוס בע"מ, VNU International BV , RPJV the

RetailPlus Company Limited, ניר מנור, ומשה יעקב

1. פתח דבר

ביום 9.3.2011 נתתי הסכמתי לעסקת המיזוג בין ריטייל פלוס בע"מ (להלן: "ריטייל") לבין VNU International BV (להלן: "נילסן"). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות שנלוו לעסקת המיזוג.

במסגרת עסקת המיזוג אליה נלוות הכבילות מושא החלטה זו, מוקם מיזם משותף בחו"ל בין נילסן לבין גלעד הס (להלן: "הס"), במסגרתו מעביר הס למיזם זכויות יוצרים שברשותו כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהם שימוש כבר כיום. ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו, וזאת באופן בלתי חוזר.

עניינן של הכבילות בהתחייבותו של המיזם המשותף שלא להתחרות בבעליו – נילסן וריטייל, ובהתחייבויות של מר ניר מנור (להלן: "מנור") ומר משה יעקב (להלן: "יעקב"), המחזיקים במניות המיזם ועתידים להעניק למיזם המשותף שירותים בחו"ל או להיות מועסקים בו, להימנע מלהתחרות בתחום פועלו של המיזם.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

נילסן הינה חברה הולנדית, העוסקת בעצמה ובאמצעות חברות בת שבעלותה בחקר שווקים במספר גדול של מדינות. נילסן מחזיקה באמצעות חברות שבעלותה באיי.סי. נילסן (ישראל) בע"מ (להלן: "נילסן ישראל"), העוסקת במחקר התנהגות צרכנים, בעיבוד נתוני קופות, במחקרים יעודיים, ובשיווק תוכנות לניהול שטחי מדף.



רשות ההגבלים העסקיים

ריטייל הינה חברת פרטית ישראלית בבעלותו המלאה של הס (באמצעות חברת גלעד הס בע"מ) המציעה "שירותי ניראות" בישראל ליצרנים, ולמשווקים של מוצרי צריכה. שירותים אלו עניינם באיסוף מידע בנוגע להימצאותם של המוצרים בנקודות המכירה, לשטח המדף שהוקצה להם, קידום המוצרים במקום, תמחור וכיוצ"ב.

לצורך המיזוג, מוקמת חברה בקפריסין – RPJV The RetailPlus Company Limited (להלן: "**החברה הקפריסאית**"), בה תחזיק נילסן 51%, הס יחזיק 33.15%, מנור יחזיק 10% ויעקב יחזיק 5.85%. במסגרת העסקה, מועברות למיזם זכויות יוצרים שברשותו של הס כאדם פרטי, אשר ריטייל עושה בהן שימוש כבר כיום. ריטייל תקבל רישיון מן המיזם להוסיף ולעשות שימוש בזכויות היוצרים הללו באופן בלתי חוזר. המיזם המשותף יציע "שירותי ניראות" אך ורק בחו"ל, ליצרנים, ספקים וקמעונאים.

במסגרת העסקה, רוכשת נילסן בנוסף 51% בחברה הרומנית RetailPlus Eastern Europe S.R.L. (להלן: "**החברה הרומנית**"), שבה יחזיקו הס, חברת Talanat Services Ltd. (המוחזקת בידי מנור), וחברת Finarte Investment Ltd. (חברה רומנית המוחזקת על ידי בעל מניות רומני) 16.33% כל אחד.

המיזם המשותף יפעל באמצעות החברה הקפריסאית והחברה הרומנית (להלן: "**המיזם המשותף**").

הפטור נשוא החלטה זו מבוקש בגין מספר תניות אי-תחרות הכלולות בהסכם שנחתם בין הצדדים למיזם המשותף:

(1) התחייבות החברה הקפריסאית שלא לעסוק בתחום "שירותי ניראות" בישראל וכן שלא להתחרות בנילסן וחברות קשורות לה (להלן: "**התחייבות המיזם**"). משכה של התחייבות זו הינו כל עוד נילסן או הס מחזיקים 20% או יותר בחברה הקפריסאית ובזכות למנות בה דירקטור, ושנתיים לאחר מכן.

(2) התחייבויותיהם של מנור ויעקב שלא לעסוק בתחום "שירותי ניראות" (הוא תחום פועלו של המיזם; להלן: "**התחייבות מנור ויעקב**"). התחייבות זו תחול כל עוד מנור או יעקב (בהתאמה) מועסקים או נותנים שירותים למיזם, ושנתיים לאחר מכן.

3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור לעיל, עניינן של הכבילות מושא החלטה זו הוא בהגבלת התחרות בין המיזם המשותף לבעליו, ובהגבלת התחרות בין צדדים הלוקחים חלק בפעילותו של המיזם ונותנים לו שירותים, לבין המיזם. אזכיר, כי עסקת המיזוג שאליה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, קיבלה את אישורי, וזאת לאחר שעלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.



רשות ההגבלים העסקיים

תניית אי תחרות בין צדדים החוברים יחד לפעילות עסקית משותפת (כגון מיזם משותף), מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הצדדים להשקיע בפעילות המשותפת מהונם וממרצם. ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות בין הצדדים לפעילות המשותפת, הינו מוצדק, ובלבד שהכבילות אינן חורגות מהסביר לצורך מימוש תכליות אלה ואינן יוצרות פגיעה בתחרות.

בענייננו, שוכנעתי כי הכבילות הנלוות לפעילות הצדדים הנן סבירות ואינן יוצרות פגיעה בתחרות. התחייבות המיזם מהווה למעשה, התחייבותו של מיזם משותף להימנע מלהתחרות בבעליו – באמצעות התחייבות לאי תחרות בפעילותה של ריטייל ("שירותי ניראות") בישראל ובפעילותה של נילסן. ההתחייבות כלפי ריטייל נועדה לאפשר נכונות הס להשקיע במיזם המשותף ולהעביר את זכויות הקניין הרוחני למיזם המשותף (מבלי שפעילות ריטייל בישראל תיפגע). בנוסף, ההתחייבות כלפי נילסן נועדה לאפשר את נכונותה של נילסן להשקיע במיזם, בידע ובהון, והיא עולה בקנה אחד עם הרציונאליים של פטור הסוג למיזמים משותפים.¹ למעלה מכך, בהתאם למה שמסרו הצדדים, נילסן אינה פעילה בתחום "שירותי הנראות" בארץ.

בהתאם, גם התחייבות מנור ויעקב שלא להתחרות בפעילות המיזם הינה סבירה, בשים לב לכך שהם עתידים לקחת חלק בפעילות המיזם בחו"ל, ולהיות מועסקים או לתת שירותים למיזם. בהקשר זה יודגש, כי בהתאם למה שמסרו הצדדים, המיזם המשותף עתיד לפעול אך ורק בחו"ל, וממילא אין בכוונתו לפעול בארץ.

לאור האמור, לא מצאתי שיש בהתחייבויות הפרטים והחברות מושא החלטה זו בכדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ואני סבור כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור. תוקפו של פטור זה לחמש שנים.

ד"ר שלומי פריזט

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, ט' אדר ב תשע"א

15 במרץ, 2011

¹ כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו-2006