



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן**

**פטור מאישור הסדר כובל**

**להסדר בין קרביץ (1974) בע"מ ללוגו רצף מחשבים בע"מ**

### **1. פתח דבר**

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, להסכם בין קרביץ (1974) בע"מ (להלן: "קרביץ") לבין לוגו רצף מחשבים בע"מ (להלן: "לוגו") ובו תניות אי תחרות. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים, אשר אושרה על ידי ביום 23.3.2011. לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988.

### **2. ההסכם**

#### **2.1 הצדדים להסכם**

**קרביץ** הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של ורד ואלון רונן (50% כל אחד). החברה עוסקת במכירה ושיווק של ציוד משרדי והיקפי, מדפסות, טיוונרים וריהוט (להלן "ציוד משרדי") ומוצרי אמנות למגזר המוסדי והקמעונאי (באמצעות רשת חנויות קרביץ). **לוגו** הינה חברה פרטית בבעלות יעקב אפרתי וניר בן רובי (50% כל אחד), המשווקת ציוד משרדי למגזר המוסדי בלבד.

#### **2.2 ההסכם והכבילה**

במסגרת עסקת המיזוג יפעלו הצדדים בשיתוף פעולה (להלן "העסק המשותף") להפצת ומכירת ציוד משרדי, ציוד היקפי וכיוצ"ב (להלן "המוצרים") ללקוחות מוסדיים ועסקיים. ממועד השלמת עסקת המיזוג, יועבר הטיפול בלקוחותיה של לוגו לעסק המשותף. המוצרים יסופקו ללקוחות לוגו באמצעות קרביץ. בתום תקופת הסכם המיזוג בין הצדדים (להלן "ההסכם"), שאורכו שלוש שנים, יועברו לקוחות לוגו לקרביץ ללא תמורה.

להסכם נלווית כבילת אי תחרות לפיה מתחייבים לוגו ומנהליה כי במשך תקופת ההסכם, ובמידה ויועסקו בקרביץ - 3 שנים נוספות מתום תקופת ההסכם, לא יפעלו בכל עסק המתחרה בעסק המשותף, ולא יפעלו בעסק מתחרה בתחום הציוד המשרדי. באם לא יועסקו מנהליה של לוגו על ידי קרביץ, תעמוד תקופת אי התחרות על 24 חודשים בלבד.



## רשות ההגבלים העסקיים

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרכו. מטעם זה נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה, וזאת כאשר עסקת המיזוג, שתניית אי התחרות נלווית אליה, נבחנה ונמצא כי אינה מעוררת חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות, כאשר הצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה ובכפוף למכלול נסיבות העניין.

במסגרת עסקת המיזוג שלפניי רוכשת קרביץ את פעילותה השיווקית של לוגו. לקוחותיה של לוגו יטופלו במסגרת העסק המשותף ובתום תקופת ההסכם יהפכו להיות לקוחותיה של קרביץ. משכה של תניית אי התחרות העומדת במוקד החלטת פטור זו, הינו שלוש שנים, בהן פועלות החברות יחד, ושלוש שנים נוספות מתום ההסכם, במידה ויועסקו מנהליה של לוגו על ידי קרביץ. ברי, כי במצב הדברים האמור, החברות פועלות כחברה אחת, והכבילה נגזרת ישירות מתכלית העסקה. הכבילה הדרושה לבחינת, היא זו אשר במסגרתה לא יתחרו מנהליה של לוגו בקרביץ משך שנתיים נוספות מתום ההסכם, במידה ולא יועסקו על ידה. במהלך התקופה בה יפעלו עובדי לוגו ומנהליה בעסק המשותף, ייחשפו לאינפורמציה מהותית אודות דרך התנהלות העסק, לרשימת הלקוחות של קרביץ, ולאופן התנהלותה העסקית. כן, עולה תקופת אי התחרות בקנה אחד עם אמות המידה הקבועות בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט – 2009. על כן נחה דעתי כי כבילה זו אינה מעוררת חשש סביר לפגיעה בתחרות.

### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה אחרים או הסכמים עתידיים בין הצדדים מכל חובה החלה עליהם בדין.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריזט

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ז אדר ב' תשע"א

23.3.2011