



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן

פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין קרביץ (1974) בע"מ לאופק חדש (ציוד משרדי) בע"מ

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, להסכם בין קרביץ (1974) בע"מ (להלן: "קרביץ") לבין אופק חדש (ציוד משרדי) בע"מ (להלן: "אופק") ובו תניות אי תחרות. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים, אשר אושרה על ידי ביום 23.3.2011.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

קרביץ הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של ורד ואלון רונן (50% כל אחד)¹. החברה עוסקת במכירה ושיווק של ציוד משרדי והיקפי, מדפסות, טיוונרים וריהוט (להלן "ציוד משרדי") ומוצרי אמנות תחביב ויצירה למגזר המוסדי.

אופק הינה חברה פרטית בבעלות נחמן מישורי (50%)² ואלפא ביתא שיווק ציוד משרדי בע"מ (50%)³, העוסקת במכירה ושיווק של ציוד משרדי ומוצרי אמנות למגזר המוסדי, תוך התמחות במוסדות חינוך.

¹ בנוסף מחזיקים ורד ואלון רונן את החברות: **קרביץ ישראל בע"מ** (100%) – מרכזת את פעילות רשת קרביץ הקמעונאית בפרסה ארצית. **פיינטלי שיווק (1987) בע"מ** (100%) – יבואנית בלעדית של מוצרי אמנות מחברת טאלנס ומשווקת מוצרים לחנויות המתמחות במוצרי אמנות. **ארטקום טכנולוגיות והפצה (1998) בע"מ** (100%) – מייבאת ומפיצה מוצרים של חברת Xerox העולמית. **רשף מחשבים וציוד היקפי (1982) בע"מ** (81%) – יבואנית מוצרי הדפסה של חברת Brother.

² ע"י א.ו.פ.ק רמת השרון בע"מ.

³ הנמצאת בבעלות יצחק (40%) ושרגא (60%) ניסנבאום.



רשות ההגבלים העסקיים

2.2 ההסכם והכבילה

במסגרת עסקת המיזוג רוכשת קרביץ את הפעילות השיווקית של אופק. הטיפול בלקוחותיה של אופק יועבר ליד קרביץ, ולאחר שנה מיום תחילת הפעילות המשותפת, תקלוט קרביץ את עובדי מערך המכירות של אופק כעובדיה. בתמורה, תשלם קרביץ לאופק עמלה במשך שלוש שנים.

תניית אי התחרות בגינה ניתנה החלטת פטור זו, נלווית למיזוג, ולפיה עובדי אופק ומנהליה לא יפעלו בכל עסק המתחרה בעסק המשותף במשך תקופת עסקת המיזוג, ובמידה ויועסקו בקרביץ – 3 שנים מתום המועד בו יקבלו עמלות על פי הסכם המיזוג (להלן: "ההסכם"). במידה ולא יועסקו מנהלי אופק בקרביץ בתום תקופת ההסכם, לא תחול עליהם מגבלת אי תחרות. יוער, כי שכרם של מנהלי אופק משולם מתוך העמלות המשולמות על ידי קרביץ.

3. השפעת ההסכם על התחרות

הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרכו. מטעם זה נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה, וזאת כאשר עסקת המיזוג, שתניית אי התחרות נלווית אליה, נבחנה ונמצא כי אינה מעוררת חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות, כאשר הצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה ובכפוף למכלול נסיבות העניין.

במסגרת עסקת המיזוג שלפניי נרכשת כאמור פעילותה השיווקית של אופק. פעילות זו מבוססת על מערך סוכני מכירות מיומן וחוג לקוחות קבוע. בענף בו פועלת אופק, היינו שיווק והפצת ציוד משרדי וציוד אמנות למגזר העסקי ולמוסדות החינוך, סוכני המכירות וחוג הלקוחות הינם חלק קרדינלי מפעילות העסק. בנסיבות אלה, בהן הפעילות בענף מבוססת על: היכרות ישירה עם הלקוחות, היכרות עם צרכיהם ועם מגוון הציוד הקיים בענף, ועל שיטות שיווק ומכירה שונות, יש טעם בכבילת אי תחרות. דא עקא, שהכבילה הנדונה משתרעת על פני תקופת הפעילות המשותפת בלבד בין קרביץ לאופק, ומשך שלוש שנים נוספות במידה ויועסקו מנהלי אופק בקרביץ. כבילה זו עולה בקנה אחד עם תכליתה הכלכלית של עסקת המיזוג ונובעת ישירות ממנה. יודגש, כי במידה ולא יועסקו מנהלי אופק בקרביץ בתום תקופת ההסכם, לא תחול כלל כבילת אי תחרות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה אחרים או הסכמים עתידיים בין הצדדים מכל חובה החלה עליהם בדין.



רשות ההגבלים העסקיים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ז אדר ב' תשע"א
23.3.2011