



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין די.בי.אס. שירותי לוויין**

**(1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ**

### **1. פתח דבר**

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים** או **החוק**"), להסדר בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "**Yes**") לבין פרומו עבודי בע"מ (להלן: "**פרומו עבודי**"), אשר נועד להסדיר מתן שירותי שיווק ל-Yes על ידי פרומו עבודי.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### **2. ההסכמים**

#### **2.1 הצדדים להסדר**

Yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שירותי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

פרומו עבודי עוסקת בפרסום, בשיווק ובקידום מכירות.

#### **2.2 תיאור ההסכמים**

ההסדר מושא החלטה זו נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי פרומו עבודי ל-Yes.

על פי ההסדר, פרומו עבודי תנהל מערך שיווק נפרד במסגרתו תקדם את מכירותיה של Yes באמצעות נציגי שטח, מוקד טלפוני או עמדות מכירה, ותחתים לקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes. "מסמכי ההתקשרות" מוגדרים בהסדר כמסמכים המהווים את הסכם ההתקשרות בין Yes ללקוחותיה כפי שישונו מעת לעת על ידי Yes, לרבות נספחי מבצע כפי שינוסחו מעת לעת על

ידי Yes. ההסכם אינו מוגבל בזמן. יחד עם זאת, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מוקדמת בכתב.

### 2.3 הכבילה שבהסדר

על פי ההסדר, התחייבה פרומו עבודי שלא להימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויותיה על פי ההסדר לבין כל עניין אחר שיש לה. בין היתר, התחייבה פרומו עבודי כי תימנע, במשך תקופת ההסכם הרלוונטי ולמשך שבועיים ממועד סיומו מליתן שירותים דומים לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות פרומו עבודי להציע את חבילות הצפייה של Yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיניי אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחי, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes, אשר נוסחו על ידי Yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים.

### 3. בחינת הכבילה

הנימוקים אשר עמדו בבסיס החלטות קודמות למתן פטור להסדרים דומים יפים גם לענייננו.<sup>1</sup> אחזור עליהם בקצירת האומר.

Yes משווקת את שירותיה במגוון ערוצי פרסום כמו גם באמצעות גופי השיווק של החברה, כאשר חלק מפעילות השיווק של Yes מתבצע באמצעות משווקים חיצוניים, ביניהם פרומו עבודי. יודגש, כי אף אחד מהמשווקים לא נהנה מהתחייבויות לבלעדיות מצד Yes. מכאן שההסדר אינו מעלה חשש לפגיעה בתחרות התוך-מותגית (intrabrand), אשר ממילא אינה במוקד עניינם של דיני ההגבלים העסקיים.

כמו כן, וכאן העיקר, נראה כי אין בהתחייבויות של פרומו עבודי כדי לפגוע, פגיעה של ממש, בתחרות הבין-מותגית (interbrand) שבין Yes לבין מתחריה, וזאת משום שההסדר אינו מקים חשש להצרת איזה מהשווקים בהם פועלת פרומו עבודי, באופן שיש בו כדי לפגוע במתחריה של Yes.

בבקשת הפטור מציינים הצדדים כי במסגרת שירותי השיווק תיחשף פרומו עבודי למידע מסווג ורגיש של Yes, הכולל, בין היתר, מידע לגבי מחירים ופרטי הלקוחות הקיימים, לרבות פרטי

<sup>1</sup> ראו לדוגמה החלטה מיום 5.3.2009 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ, אי.אם.אי מדיה בע"מ, קולטאקט מוקדים בע"מ, אליאור ביטון, תומר ביטון, גלעדי יצחק, דוד והאבה הגבלים עסקיים 5001381.

מבצע ההצטרפות בו בחרו, מועד סיומו והעדפות הצפייה שלהם. מדובר, לדברי Yes, במידע רגיש שחשיפתו למתחריה עלול להביא לפגיעה משמעותית בחברה.

יש בצירוף שני הנימוקים דלעיל - היעדר החשש לפגיעה בתחרות מחד גיסא, והאינטרס העסקי של Yes לשמור על סודותיה המסחריים מאידך גיסא, כדי לתמוך בקבלת עמדת הצדדים בבקשת הפטור.

#### 4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה המצויה בו, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריזט

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ד אדר ב תשע"א

20 במרץ, 2011