

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"ד (16 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9547	רשת-נגה בע"מ Endemol OPCO Holding B.V Endemol International B.V	בלעדיות	שירותי הפקת תכניות טלוויזיה, שירותי הפצת פורמטים לתכניות טלוויזיה

תוקפו של הפטור מוגבל ל-4 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9547, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר ב' התשע"ד (18 במרס 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"ד (16 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9496	מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ יפאורה – תבורי בע"מ	בלעדיות בהפצה	הפצת מוצרי יפאורה באילת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מי עדן לא תסרב לספק את מוצרי יפאורה למעט אם הורתה לה יפאורה שלא לספקם.

תוקפו של הפטור מוגבל לכשנה (עד ח' בניסן התשע"ה (28 במרס 2015)).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9496, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר ב' התשע"ד (18 במרס 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ד אדר ב, תשע"ד
16 מרץ, 2014

פטור: 9547

בפקס: 03-6103782
03-5689001

לכבוד

עו"ד אורית ישראלי	עו"ד מיכל הלפרין
עו"ד רועי גרוס	עו"ד עידו נווה
עמית, פולק, מטלון ושות'	מיתר, ליקוורניק, גבע & לשם, ברנדווין עורכי דין
רח' יצחק שדה 17	רח' אבא הלל סילבר 16
תל אביב 67775	רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

Endemol OPCO Holding B.V - רשת-נגה בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,
עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין רשת-נגה בע"מ,

Endemol International B.V.-ו- Endemol OPCO Holding B.V.

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בגין כבילות אשר נלוו לעסקת מיזוג בין רשת-נגה בע"מ (להלן: "רשת"), Endemol OPCO Holding B.V. (להלן: "אנדמול השקעות") ו- Endemol International B.V. (להלן: "אנדמול אינטרנשיונל").

לאחר שבחנתי את ההסדר הנזכר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

רשת הינה חברה פרטית בבעלות לין-אור תקשורת בע"מ, שטראוס השקעות, עוגן ים בע"מ, אביב גלעדי ניהול וייעוץ בע"מ ונפתלי ש.ש. השקעות בע"מ. רשת הינה בעלת זיכיון לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה"), והיא מפעילה את ערוץ הטלוויזיה המסחרית, ערוץ 2, ביחד עם שידורי קשת בע"מ - כל אחת בימי השידור שהוקצו לה - וביחד עם חברת החדשות הישראלית בע"מ, המפיקה ומשדרת את רצועת החדשות בערוץ. בנוסף מפעילה רשת אתר אינטרנט.

אנדמול השקעות הינה חברה בינלאומית אשר מקום מושבה בהולנד והיא משתייכת לקבוצת אנדמול העולמית, שבראשה עומדת Endemol B.V., העוסקת בפיתוח, שיווק והפצה של "פורמטים" לטלוויזיה, הם רעיונות או תסריטים ראשוניים המוגנים תחת זכויות יוצרים אשר בהתבסס עליהם ניתן לפתח ולהפיק תוכניות טלוויזיה (להלן: "פורמטים"), וכן בהפקת תוכניות לשידור בטלוויזיה ובאינטרנט.

Endemol B.V. מחזיקה ב-51% מחברת אנדמול ישראל בע"מ (להלן "אנדמול ישראל") העוסקת ביצירה, פיתוח והפקה של תוכניות לשידור בטלוויזיה ובאינטרנט.

אנדמול אינטרנשיונל היא חברה השייכת אף היא לקבוצת אנדמול, המעניקה לחברות בנות בקבוצה רשיונות שימוש בפורמטים שפותחו על ידי הקבוצה.

במסגרת עסקת המיזוג אליה נלוו הכבילות מושא החלטה זו רוכשת אנדמול השקעות 33% ממניות רשת. למיזוג זה נתתי אישורי ביום 18 בפברואר 2014.

בסמוך לחתימת עסקת המיזוג נחתם הסכם שיתוף פעולה בין רשת, אנדמול אינטרנשיונל ואנדמול ישראל ובו שלוש הכבילות בגינן הוגשה בקשת הפטור בפני, כדלקמן:

- התחייבות מצד רשת להזמין מאנדמול ישראל שירותי הפקה עבור כל תוכניות הטלוויזיה שמקורן בפורמטים שרכשה מקבוצת אנדמול או בפורמטים שפיתחה או תפתח רשת, והם אינם נופלים תחת הסכמים שבין רשת לבין צדדים שלישיים.
- הענקת זכות ראשונים לרשת לעיון בפורמטים שיפותחו על ידי קבוצת אנדמול ולהזמנת פורמטים מקבוצת אנדמול.
- התחייבות מצד רשת להעניק לאנדמול אינטרנשיונל בלעדיות בהפצה ובשיווק בחו"ל של הפורמטים והתוכניות הבאים: פורמטים קיימים ועתידיים שתזמין רשת מקטלוג קבוצת אנדמול; פורמטים שנרכשו על ידי רשת ואשר רשת מחזיקה בזכויות הפצתם לחו"ל; פורמטים שפותחו על ידי רשת; פורמטים שיפותחו על ידי רשת במשותף עם קבוצת אנדמול; תוכניות טלוויזיה שהפיקה או תפיק רשת, על בסיס פורמטים שהוזמנו מקבוצת אנדמול או פורמטים שפיתחה במשותף עם קבוצת אנדמול.

3. השפעת הכבילות על התחרות

עניינן של הכבילות שבפני בשיתוף פעולה בתחום התוכן הטלוויזיוני בין צדדים לעסקת מיזוג. על פני הדברים, נוכח מאפייניו האנכיים של המיזוג, בהיותו מיזוג בין קבוצת אנדמול העוסקת בפיתוח והפקת תכנים טלוויזיוניים לבין רשת העוסקת בשידור תכנים טלוויזיוניים (וכן בהפקתם), יש בשיתוף פעולה זה משום ניצול היתרונות שמפיקים הצדדים מהתקשרותם בעסקת המיזוג.

כפי שצויין לעיל, במסגרת עסקת המיזוג התחייבה רשת לרכוש מאנדמול ישראל, באופן בלעדי, שירותי הפקת תוכניות טלוויזיה שמקורן בפורמטים שרכשה מקבוצת אנדמול או בפורמטים שפיתחה או תפתח בעתיד. החשש התחרותי העיקרי הנובע מהסכמי רכישה בלעדית כגון זה שבפני הוא החשש מפני פגיעה אפשרית במתחריה של אנדמול ישראל בתחום הפקת תוכניות טלוויזיה בשל חסימת ערוץ מכירה פוטנציאלי.

ככלל, רכישת תוכניות טלוויזיה לשידור בישראל נעשית על ידי גופים משדרים ובהם שלושת זכייני הטלוויזיה המסחרית אשר רשת הינה אחת מהם, שני מפעילי הטלוויזיה הרב ערוצית וכן גורמים נוספים דוגמת בעלי ערוצים ייעודיים המשדרים על גבי פלטפורמת הטלוויזיה הרב-ערוצית ועל גבי פלטפורמת "עידן+". יוער, כי נכון למועד החלטה זו, מפיקה אנדמול ישראל מספר הפקות מקומיות עבור שידורי קשת בע"מ אשר, כאמור, מפעילה במשותף עם רשת את ערוץ 2 והינה בעלת זיכיון לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השניה.

הפקתן ושידורן של תכניות טלוויזיה על ידי בעלי זכויות לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השנייה מצויות תחת פיקוח רגולטורי מצד הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו. יצויין, כי במסגרת בחינת הבקשה, הובא לידיעתי כי בימים אלה מוקם במשרד התקשורת צוות לבחינת אופן רכישת הפקות מקור ישראליות על ידי גופי השידור המסחריים.

חוק הרשות השנייה והכללים שהותקנו מכוחו מחילים על בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה כהגדרתו בחוק חובת שידור תוכניות טלוויזיה מהפקה מקומית בהיקף מסויים מתוך כלל שידוריו.¹ עוד נקבע בחוק הרשות השנייה, כי מתוך כלל ההפקות המקומיות שישודרו על ידי בעל הזיכיון בהתאם למחויבותו כאמור, לפחות 65% מן ההפקות (במונחי שעות שידור) יהיו הפקות מקומיות קנויות, כהגדרתן בחוק.² הפקה מקומית קנויה מוגדרת בחוק הרשות השנייה כ"הפקה שאינה מהפקה עצמית, ואינה הפקה של מוסד ממשלתי או של מי שרשאי לשדר לציבור על פי דין...". הפקה עצמית מוגדרת שם כ"הפקה מקומית שהפיק בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, בעל רשיון לשידורי טלוויזיה או תאגיד שבעל זיכיון או שבעל רישיון כאמור בעל ענין בו".

עולה מכאן כי בעלי זיכיון לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השנייה מחויבים ברכישת הפקות מקומיות שהופקו על ידי אחרים ורשאים הם להפיק בעצמם תוכניות טלוויזיה עד לשיעור מסוים מתוך כלל ההפקות המקומיות המשודרות על ידם.

בנוסף, סעיף 62א לחוק הרשות השנייה אוסר על בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, לרבות בעל ענין בו, להתקשר עם בעל זיכיון אחר בהסכם לענין שידור, רכישה או הפקה של תוכניות או שידורים, אלא אם ניתן לכך אישור מועצת הרשות השנייה.

הצדדים טענו בפני כי נוכח הוראות חוק הרשות השנייה, לאתר השלמת עסקת המיזוג ביניהם ובהינתן כי קבוצת אנדמול הינה בעלת ענין ברשת, כמשמעות מונח זה בחוק הרשות השנייה, תהא רשת מוגבלת בהפקת תוכניות טלוויזיה באמצעות אנדמול ישראל ברף מקסימלי של 35% (במונחי שעות שידור) מן ההפקות המקומיות המשודרות על ידה. כלומר, הפקות אשר יופקו על ידי אנדמול ישראל עבור רשת בהתאם להסדר מושא הבקשה שבפני, תחשבה ל"הפקה עצמית" ועל כן, על מנת לעמוד בחובתה לשידור הפקות מקומיות בהיקף הקבוע בחוק הרשות השנייה, תהא רשת מחויבת להתקשר עם חברות הפקה אחרות, בנוסף להתקשרותה עם אנדמול ישראל. כמו כן, נוכח הוראת סעיף 62א לחוק אשר נזכרה לעיל, לאחר עסקת המיזוג תהא אנדמול ישראל מנועה מלספק שירותי הפקה לבעלי זכויות או רשיונות אחרים על פי חוק הרשות השנייה, אלא אם ניתן אישור לכך על ידי מועצת הרשות השנייה.

נוכח המגבלות המוטלות על פי דין על היקף שיתוף הפעולה בין רשת לבין קבוצת אנדמול בהפקת תוכניות מקומיות ונוכח המגבלות החלות על קבוצת אנדמול בהתקשרות עם גופים משדרים אחרים למכירת הפקות מקומיות, פוחדת באופן משמעותי החשש מפני חסימת מתחריה של אנדמול ישראל בתחום הפקת תוכניות טלוויזיה. לאור זאת, שוכנעתי כי הכבילה הנוגעת להתחייבותה של רשת לרכישת שירותי הפקה מאת אנדמול ישראל אינה מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק ועל כן ניתן לאשרה.

¹ סעיף 59 לחוק הרשות השנייה.

² סעיף 60 לחוק הרשות השנייה.

הכבילה השניה בגינה הוגשה הבקשה שבפני עניינה במתן זכות קדימה לרשת בעיון והזמנת פורמטים לתוכניות טלוויזיה השייכים לקבוצת אנדמול. ההסדר בין הצדדים אינו מונע מרשת מלרכוש פורמטים השייכים למתחריה של אנדמול. בהקשר זה, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי בתחום מכירת פורמטים לתוכניות טלוויזיה פועלים מתחרים רבים, ביניהם יוצרים וחברות הפקה ישראלים וכן מגוון חברות בינלאומיות בסדרי גודל שונים המחזיקות בזכויות לשיווק פורמטים. לאור זאת, מתן זכויות עדיפות לרשת ביחס לפורמטים השייכים לקבוצת אנדמול, אינה צפויה לפגוע ביכולתן של מתחרותיה של רשת לרכוש פורמטים לתוכניות טלוויזיה ועל כן אינה מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

עניינה של הכבילה השלישית שבפני במתן זכות בלעדית לאנדמול אינטרנשיונל ביחס להפצה ושיווק בחו"ל של פורמטים שפותחו על ידי רשת ופורמטים אשר רשת מחזיקה בזכויות להפצתם בחו"ל, כמפורט לעיל. מבדיקת הרשות עלה כי על פי רוב, גוף המחזיק בזכויות בפורמט מסויים מתקשר עם חברת הפצה לשם הפצתו ומכירתו מחוץ לישראל. התחייבותה של רשת להפצת פורמטים בחו"ל באמצעות אנדמול אינטרנשיונל עשויה לכאורה לחסום בפני חברות הפצה אחרות נתח מן השוק המקומי של פורמטים להפצה. עם זאת, בשים לב לקיומם של גופים משדירים נוספים המחזיקים בזכויות בפורמטים, דוגמת מפעילי הטלוויזיה הרב ערוצית, וכן יוצרים וחברות הפקה מקומיות המחזיקים בזכויות כאמור, לא מצאתי כי מדובר בנתח משמעותי אשר חסימתו מקימה בנסיבות הענין חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

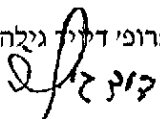
נוכח כל האמור לעיל, שוכנעתי כי ההסדר שבפני אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה ארבע שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילה


הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד באדר תשע"ד

16 במרץ 2014



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 3 במרץ 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
9547	רשת-נגה בע"מ Endemol B.V Endemol OPCO Holding B.V	שני רפפורט

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
9458	די.בי.אס שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין Altech Multimedia International	שני רפפורט

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

0222 7217
15-01-2014
0222 7217

NOTICE OF MERGER

Form 2
Regulations 3(a)
and 4(a) and (b)

[Seal of
the
Antitrust
Authority]

Terms appearing in this form shall bear the definitions contained in the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "the Law" or the "Restrictive Trade Practices Law") and in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001 (hereinafter – the "Regulations"), unless defined otherwise.

• Definitions of terms in this form:

- "Person filing the Notice of Merger" – including person related to him.
- "Person related to person filing the Notice of Merger" – Person who controls the person filing the notice of merger, entity controlled by the person filing the Notice of Merger and every entity controlled by any of them.
- "Control" – as defined in section 1 of the Law.
- "Firm" – including person related to the firm.
- "A merger with horizontal aspects" – a merger of firms that manufacture, market, distribute or supply substitute goods as defined in the Regulations (hereinafter also – horizontal merger)
- "A merger with vertical aspects" – a merger of firms that operate on different levels of the chain of the manufacture, marketing and sale of goods (hereinafter also – vertical merger)
- "Conglomerate merger" – a merger that does not have a horizontal or vertical aspect.
- Section headings in this form are for convenience only and shall not be used in the interpretation of this form.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION
WHAT IS REQUIRED TO COMPLETE THE FORM?

This notice of merger form contains different requests for information depending on the type of merger for which the notice is being filed:

- If the merger transaction has horizontal aspects, complete Parts A through G, I, K through M.
- If the merger transaction has vertical aspects, complete Parts A through F, H and I, K through M.
- If the merger is conglomerative, complete Parts A through D, J through M.
- If the merger has horizontal and vertical aspects, complete parts relevant to both types of mergers.

One may refer to a prior notice if it was filed during the last twelve months and if the particulars provided in that notice are correct as of the time of the filing of this notice. Make the reference by completing the annexed declaration appearing on page 10.

If the merger transaction includes a restrictive arrangement that requires an exemption – complete Part N instead of filing a separate request for an exemption.

If the information required does not fit the space provided in the form, attach response pages that refer clearly to the corresponding parts and sections.

A company that conducts business both in Israel and abroad is referred to section 18 of the Law.

<p>Mark all the reasons set out in section 17(a) of the Law giving rise to the obligation to file a "notice of merger"</p> <p><input type="checkbox"/> After the merger, the share of the merging companies, including related persons, will exceed one-half of:</p> <p><input type="checkbox"/> The manufacture of an asset or service</p> <p><input type="checkbox"/> The sale of an asset or service</p> <p><input type="checkbox"/> The purchase of an asset or service</p> <p><input type="checkbox"/> The marketing of an asset or service</p> <p>Said asset/service is: -</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The combined sales turnover of the merging companies, during the fiscal year preceding the merger, exceeds the amount specified in or pursuant to section 17(a)(2) of the Restrictive Trade Practices Law (that amount is currently 150 million NIS and the sales turnover of at least two of the merging companies is no less than 10 million NIS)</p> <p><input type="checkbox"/> One of the merging companies (or a person controlling or controlled by it) is a monopolist as defined in the Restrictive Trade Practices Law</p> <p>The name of the monopolist is -</p>	<p>7) The reasons giving rise to the obligation to file a "notice of merger"</p>
<p>Mark all of the reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies" pursuant to section 1 of the Law.</p> <p><input type="checkbox"/> The principle assets of the company are being acquired in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The acquiring company is acquiring shares worth more than one-quarter of the capital value of the issuer in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> More than one-quarter of the voting power in the acquired company is being acquired in the transaction</p> <p><input type="checkbox"/> The right to appoint more than one-quarter of the board of directors in the acquired company is being acquired in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The right to participate in more than one-quarter of the acquired company's profits is being acquired in the transaction</p> <p><input type="checkbox"/> Due to another transaction, the extent of holdings will pass the level established in the Law</p> <p><input type="checkbox"/> Another reason, specify:</p>	<p>6) The reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies"</p>

The Reason for Filing the Notice of Merger

<p>General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger</p>									
<p><input checked="" type="checkbox"/> The acquiring party in the merger</p> <p><input type="checkbox"/> The acquired party in the merger</p>									
<p>1) The filing person is</p>		<p>Filing Person</p>		<p>Endemol OPCO Holding B.V.</p>		<p>+31 (0)20 893 1000</p>		<p>Additional Telephone Number</p>	
<p>2) Details concerning the filing person</p>		<p>Street/P.O. Box</p>		<p>House Number</p>		<p>City</p>		<p>Zip Code</p>	
<p>3) Address for delivery of papers</p>		<p>Street/P.O. Box</p>		<p>House Number</p>		<p>City</p>		<p>Zip Code</p>	
<p>4) Contact person on behalf of person filing the notice (attorney, accountant or any other person filing the role)</p>		<p>Name</p>		<p>Position</p>		<p>Telephone Number</p>		<p>Additional Telephone Number</p>	
<p>5) Other parties to the merger transaction</p>		<p>Street/P.O. Box (if different than above)</p>		<p>House Number</p>		<p>City</p>		<p>Zip Code</p>	
<p>6) The reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies"</p>		<p>Street/P.O. Box (if different than above)</p>		<p>House Number</p>		<p>City</p>		<p>Zip Code</p>	
<p>7) The reasons giving rise to the obligation to file a "notice of merger"</p>		<p>Street/P.O. Box (if different than above)</p>		<p>House Number</p>		<p>City</p>		<p>Zip Code</p>	

Competitors in production of TV programs includes:

1. Slusky communication channels Ltd;
2. Abot Riet Ha'meiri Productions Ltd;
3. Gil Productions Ltd;
4. Kol mineh Productions Ltd;
5. Management Plus Yoav Gross and Benny Moshe Ltd;
6. Herzelia Studios (United Studios Ltd.)
7. Ariza Productions Ltd;
8. Teddy Productions Ltd;
9. ADD Agency Ltd;
10. Dori Media Group;
11. July - August Productions Ltd.
12. Constantine Entertainment Israel Ltd;
13. Qastina Productions Ltd;

In addition, commercial TV providers, including Reshet, produce in-house TV programs at significant scale, subject to industry regulatory limitations and regulations.

The Merger Transaction

<p>8) Highlights of the merger transaction</p>	<p>Summarize the nature of the business process involved in the merger transaction. Provide a general picture of the transaction and its goals (for example, entering into a new area of operation by acquiring a majority/minority holding in an existing company, acquiring operations that will complement existing operations, expanding operations in a particular market, etc.). Also note the means of the acquisition (cash, exchange of shares, combination).</p> <p>On December 20, 2013, Endemol Holding, a subsidiary of Endemol Group ("Endemol") and Reshet, signed an investment agreement (the "Investment Agreement") according to which Endemol Holding will acquire 33% of Reshet's outstanding shares, as well as the right to appoint one director and place one observer, or alternatively to appoint two directors, as will be agreed by the parties, in Reshet's Board of Directors, in return for an investment of USD 27 million in cash. The closing of the Investment Agreement is conditioned upon, inter alia, in the entry into force of a partnership agreement between Endemol International B.V. ("Endemol International"), Endemol Israel Ltd. ("Endemol Israel"), and Reshet (the "Partnership Agreement"). According to the Partnership Agreement, Endemol Group will provide Reshet with formats for TV programs, TV programs production services and marketing and distribution services abroad, according to the conditions as prescribed in the Partnership Agreement. Reshet will transfer to Endemol Group intellectual property rights in some formats and TV programs.³</p>
---	---

<p>9) The business activity</p>	<p>Describe briefly the lines of business that are the subject of the merger transaction. You should provide a summary description of the areas of activity that are being acquired/sold in the framework of the merger. For example: manufacture and sales of CDs, book publishing, movie production.</p> <p>1) Production of TV programs (for self broadcasting). 2) Supplying nationwide commercial TV in specified days. 3) Selling advertising time on TV broadcasting. 4) Supplying media via the Internet. 5) Selling advertising space on Reshet website. 6) Selling media and content services to mobile networks.</p> <p>The activity that is the subject of the merger transaction</p> <p><input type="checkbox"/> Is conducted in specific geographical areas. The areas are: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nationwide</p>
<p>10) Location of the business activities</p>	
<p>11) The share of the person filing the Notice of Merger in the overall activities that are the subject of the merger transaction</p>	<p>What is the share of the person filing the Notice of Merger in the overall sales, in quantity and financial terms, in each of the activities that is the subject of the merger transaction. For example: The shares of the person filing the Notice of Merger and related persons in activities that were listed above are: CDs – 20% (financial), 25% (quantity); book publishing – 18% (financial), 15% (quantity); movie production – 80% (financial), 60% (quantity). Note also the basis for the quantitative estimates (market survey, Central Bureau of Statistics data, estimation). Production of TV programs: 6% - 7% (NIS 60 million). Endemol Group is not active at the rest of the activities that are the subject of the merger transaction in Israel⁶</p>
<p>12) Competitors</p>	<p>List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.</p>

2 Endemol Holding holds 51% of the issued share capital of Endemol Israel (formerly - Kuperman Productions Ltd.). Endemol Israel engages in the development of formats for TV programs and producing TV programs. The rest of Endemol Israel's shares are held by Mr. Elad Kuperman.

3 For further information please see the cover letter attached.

4 The reference to advertising through TV broadcasting as a separated field of activity from other types of media advertisement is merely done for reasons of caution, given the ruling on the granting of exemption in the matter of restrictive arrangement between Universal McCann Ltd and Glickman-Neufeld-Samsonov publishing company Ltd. (2013) Antitrust 500518. Neither this merger notifications nor the cover letter attached shall be interpreted as consent of the parties with the conclusion underlying the said ruling.

5 Through Endemol Israel.

6 With regard to TV advertising, Endemol Israel implements hidden advertisements in TV programs that it produces.

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption

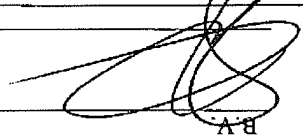
This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

<p>33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought</p> <p>Please see cover letter attached.</p> <p>1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.</p> <p>(a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers.</p> <p>None.</p> <p>(b) The restraints in the arrangement:</p> <p>1. First Look Right: according to the Partnership Agreement, Reshet shall be granted "first look right" in formats developed by Endemol Group and jointly developed formats and, to the extent that it so aspires, to order the said formats from Endemol Group, subject to an agreed mechanism between the parties ("First Look Right").</p> <p>2. Exclusivity in Overseas Distribution: Reshet undertakes to grant Endemol International exclusivity in the overseas distribution and marketing of the following formats and programs: (i) existing formats that Reshet orders from the Endemol Group catalogue; (ii) formats that were purchased by Reshet and whose overseas distribution rights are held by Reshet; (iii) formats developed by Reshet; (iv) formats that were developed jointly by Endemol Group and Reshet ("New Formats"); and (v) finished programs that Reshet commissioned and that are, based upon formats that were ordered from Endemol Group or based on New Formats (the "Distribution Exclusivity").</p> <p>3. Production Commissioning: as part of the Partnership Agreement Reshet undertook to commission from Endemol Israel production services with respect to all productions of TV programs deriving from formats that Reshet commissioned from Endemol Group or formats that Reshet developed or will develop (separately or together with Endemol Group) and that do not fall within the agreements Reshet has with third parties. The said undertaking is subject to the regulatory restrictions concerning self-production by Reshet at a rate of up to 35% of local productions (the "Production Commissioning").</p> <p>(c) The goods/services to which the arrangement relates:</p> <p>1. Marketing of formats for TV programs.</p> <p>2. Marketing and distribution of Israeli formats and TV programs.</p> <p>3. Production of TV Programs.</p> <p>(d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):</p> <p>As the duration of the Partnership Agreement.</p> <p>2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:</p> <p>1. Granting First Look Right in formats for TV programs is a customary and pro-competitive right in the industry and it is a part of the customary relations between authors and producers. Reshet, the party that assumes the financial risk in broadcasting the program on which it will be based, aspires to receive access to as many potential formats as possible out of the portfolio of Endemol Group and select from these formats. The First Look Right has legitimate business justifications and it is required for the purpose of reinforcing the collaboration between the parties. The First Look Right effect on competition is minor if at all. Alongside the First Look Right, Reshet will still, as part of its line of business, continue to review and commission other formats of worldwide competitors of Endemol Group, including - Fremantle Media, Talpa Media Holding, Castaway, BBC, Absolutely Independent, Sony Pictures Television, ALL3MEDIA, Disney Media Distribution, 20th Century Fox, ITV Etc. Endemol Group will continue to offer its formats to competitors of Reshet. The First Look Right relates to the vertical connection between the parties. If it had not been for the minor horizontal overlapping between the parties, the restraint would fall within the Antitrust Rules (Block Exemption for Non-Horizontal Arrangements which do not Contain Certain Price Restraints), 5773-2013.</p> <p>2. Granting Distribution Exclusivity is a common practice in the TV industry course of</p>	
---	--

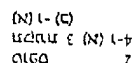
<p>business. It will allow Reshet to benefit from the advantages of Endemol Group international experience, reputation and expertise in the marketing of formats and TV programs worldwide. The exclusivity granted to Endemol Group is intended to ensure the diligence of Endemol Group in the marketing and distribution of Reshet's programs. Alongside the business justifications, the Exclusivity Right for overseas distribution has very little effect, if any, on the competition in Israel, since it concerns overseas distribution only. Its effect on the Israeli market is indirect and marginal and it derives solely from the concern that other Israeli distributors will not be able to distribute Reshet's programs and formats. The necessity and efficiency of the Exclusivity Distribution right was recognized by the General Director in a long series of decisions. If it had not been for the minor horizontal overlapping between the parties, the restraint would fall within the definitions of the Antitrust Rules (Block Exemption for Exclusive Distribution Agreements), 5761-2001, and the Antitrust Rules (Block Exemption for Non-Horizontal Arrangements which do not Contain Certain Price Restraints), 5773-2013.</p> <p>3. The Production Commissioning is intended to utilize and strengthen the collaboration between the parties. Through the Production Commissioning Endemol Group will be able to secure a certain scope of engagements with Reshet and its involvement along the chain of production of TV programs which deriving from formats it developed. Following the transaction Endemol Israel's ability to compete will be limited compared to its competitors in production services. According to the Second Authority for TV and Radio Law, 5750-1990 ("Second Authority Law") Endemol Israel will be classified under the definition of "TV Broadcasting Franchisee". Consequently, Endemol Israel will be deemed by the Second Authority as part of Reshet and the ability of Endemol Israel to provide production services to the other commercial TV broadcasting Franchisees will be restricted¹¹. Therefore, it is requested that concurrent with the restriction of Endemol from the production of programs for competing Franchisees, Endemol Group will assure that a certain scope of the productions of Reshet will be done by Endemol Israel. The scope of the Production Commissioning does not bar competition in a considerable part of the market, since the full production services that Endemol Israel provides to Reshet shall be deemed as self productions of Reshet that are limited according to the regulation rules in the industry up to 35% at most. This rate is very far from the partial exclusivity rates that were "marked" in the past as a partial exclusivity arrangement that fell within the definition of a restrictive arrangement¹².</p> <p>3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.</p>	
--	--

11 According to the Second Authority Law, any entity which is classified under the definition of "TV Broadcasting Franchisee", must approach the Second Authority Council and seek a permit for engagements with other Franchisees. As of today, Endemol Israel and the Second Authority are engaged in discussions for the purpose of obtaining the consent of the Second Authority for the continuation of seasons of programs that Endemol Israel produces today for Keshet Broadcasting including the production of additional other TV broadcasting providers, such as Channel 1, Yes, Hot etc.

12 Criminal Case 209/96 *State of Israel v. Ohalecha Yakov* (published in Nevo, February 17, 2002); Antitrust 604/06 *Antitrust Authority General Director v. Osem Food Industries Ltd. et al. - Determination on Granting Force to Agreed Order between the Antitrust Authority and the Dominant Food Suppliers* (August 2, 2006) Antitrust 500036;

<p>34) Declaration</p>		<p>Declaration</p>	
<p>Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information:</p>		<p>I Just Spee the undersigned, who serves in the position of CEO of Endemol Group hereby declare as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger. 2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger. 3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part N, above. 4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings). 5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority. 	
<p>Date</p> <p>15.1.2014</p>	<p>Name and Title of Authorized Signatory</p> <p>Just Spee, Chief Executive Officer</p>	<p>Signature</p> 	<p>Company</p> <p>Endemol OPCO Holding</p>

ԼՐԼՈՒՄ ԱՆԳԻ.

[illegible]

LNL CCA

9 ԷՆՈ ՀԱՆՈՍ ՄԵԼՈՍ ԷՌՀԱՆԱՆ՝ ՔԵԼԱԿ ԼՈՒՆԿ ԱՊԵՐՍ ԳԼՈՍ ԳՈՒ ԸՆԴԵՐԱՍ ԳՀԱՆԱՆ՝ ՄԱՆԱ ԱՅԵՂ՝
5 ԵՌՈՒՄԱՍ ՔԵԼԱԿ ԼՈՒՆԿ՝

124

[illegible][illegible][illegible]

ה'תשס"ו (2005) סעיף 1010, חוק המבחן, נכנס לתוקף. מטרת החוק היא להבטיח את אמינות המבחן, ולמנוע כל שימוש בלתי הולם במבחן. החוק מכיל מספר סעיפים, ובהם:

1. אופן ביצוע המבחן.
2. אופן תשלום המבחן.
3. אופן תשלום המבחן.
4. אופן תשלום המבחן.
5. אופן תשלום המבחן.
6. אופן תשלום המבחן.
7. אופן תשלום המבחן.
8. אופן תשלום המבחן.
9. אופן תשלום המבחן.
10. אופן תשלום המבחן.
11. אופן תשלום המבחן.
12. אופן תשלום המבחן.
13. אופן תשלום המבחן.

החוק מכיל מספר סעיפים, ובהם:

<div> <p>סעיף 33 הוראת שוליים סעיף 33</p> </div>	<p>במסגרת המחקר נבדקו סעיפים 33 ו-34 (למעשה מוצגים) (L)</p>
	<p>המחקר נבדקו סעיפים 33 ו-34 (למעשה מוצגים) (L)</p>
	<p>המחקר נבדקו סעיפים 33 ו-34 (למעשה מוצגים) (L)</p>
	<p>המחקר נבדקו סעיפים 33 ו-34 (למעשה מוצגים) (L)</p>



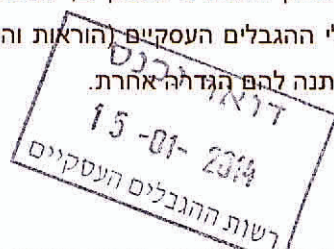
- 12 -

הודעת מיזוג

טופס 2
תקנות 3 (א) ו-
4 (א) ו- (ב)



- משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן – "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א – 2001¹ (להלן – "הכללים"), ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.
- **הגדרות המונחים בטופס זה:**
 - **מגיש הודעת מיזוג** - לרבות אדם קשור לו.
 - **"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג"** - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.
 - **"שליטה"** - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק.
 - **פירמה** - לרבות אדם קשור לפירמה.
 - **מיזוג בעל היבטים אופקיים** - מיזוג בין פירמות אשר מייצרות, משווקות, מפיצות או מספקות טובין תחליפיים, כהגדרתם בכללים (להלן גם - מיזוג אופקי).
 - **מיזוג בעל היבטים אנכיים** - מיזוג בין פירמות אשר פועלות בחוליות שונות בשרשרת הייצור, השיווק והמכירה של טובין (להלן גם - מיזוג אנכי).
 - **מיזוג קונגלומרטי** - מיזוג שאין בו היבט אופקי או אנכי.
 - **כותרות הסעיפים בטופס זה** הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.



הוראות מילוי מה צריך למלא בטופס?

טופס הודעת מיזוג זה מכיל דרישות מידע שונות בהתאם לסוג המיזוג בגינו מוגשת ההודעה:

- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אופקיים, יש למלא את הפרקים: א עד ז, ט, יא עד יג.
- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אנכיים, יש למלא את הפרקים: א עד ו, ח ו-ט, יא עד יג.
- אם המיזוג קונגלומרטי, יש למלא את הפרקים: א עד ד, י עד יג.
- אם למיזוג היבטים אופקיים ואנכיים, יש למלא את כל הפרקים הרלוונטיים לסוגי מיזוג אלה.

אפשר להפנות להודעת מיזוג קודמת, אם הוגשה במהלך שנים-עשר החודשים האחרונים ואם הפרטים שסופקו במסגרתה נכונים גם במועד הגשת הודעת מיזוג זו. ההפניה תיעשה באמצעות מילוי נספח ההצהרה שבעמוד 10.

אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק יד חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.

אם המידע המבוקש חורג ממגבלות המקום שבטופס, יש לצרף דפי תשובות ובהם הפניה ברורה לפרקים ולסעיפים המתאימים.

חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל, מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.

¹ק"ת, התשס"א עמ' 658.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג				
<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג				
שם המגיש		רשת-נגה בע"מ	מספר טלפון	מספר טלפון נוסף
הרחובות"ד		מספר הבית	שם היישוב	המיקוד
תברזל		23	תל אביב	6971031
הרחובות"ד		מספר הבית	שם היישוב	המיקוד
יצחק שדה		17	תל אביב	67775
שם		תפקיד	מספר טלפון	
עמית פולק מטלון ושות' - אורית ישראלי ורועי גרוס		עוה"ד	03-5689009	
מספר פקס		דואל	r_gross@apm-law.com;	
הרחובות"ד (אם שונה מהרשום לעיל)		מספר הבית	שם היישוב	המיקוד
יצחק שדה		17	תל אביב	67775
Endemol OPCO Holding B.V.1				
2.				
3.				

הסיבה להגשת הודעת המיזוג	
<p>סמן את כל הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" כאמור בסעיף 1 לחוק.</p> <p><input type="checkbox"/> בעסקה נרכשו עיקר נכסי החברה.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכשות מניות בחברה, המקנות לחברה הרוכשת יותר מרבע הערך הנקוב של הון המניות המוצא.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכש יותר מרבע מכוח ההצבעה בחברה הנרכשת.</p> <p><input type="checkbox"/> בעסקה נרכש הכוח למנות יותר מרבע ממספר הדירקטורים בחברה הנרכשת.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכשת זכות להשתתפות ביותר מרבע מרווחי החברה הנרכשת.</p> <p><input type="checkbox"/> עקב עסקה אחרת יעלה שיעור ההחזקות על סף הקבוע בחוק</p> <p><input type="checkbox"/> סיבה אחרת, פרט:</p>	<p>(6) הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות"</p>
<p>סמן את כל הסיבות שבסעיף 17 (א) לחוק ההגבלים העסקיים מהן נובעת החובה להגיש הודעת מיזוג.</p> <p><input type="checkbox"/> חלקן של החברות המתמזגות, לרבות אדם קשור אליהן, יעלה לאחר המיזוג על מחצית מכלל:</p> <p><input type="checkbox"/> הייצור של נכס או שירות</p> <p><input type="checkbox"/> המכירה של נכס או שירות</p> <p><input type="checkbox"/> הרכישה של נכס או שירות</p> <p><input type="checkbox"/> השיווק של נכס או שירות</p> <p>הנכס/ השירות האמור הוא-</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> מחזור המכירות המאוחד של החברות המתמזגות ביחד, בשנת המאזן שקדמה למיזוג, עולה על הסכום שנקבע בסעיף 17 (א) (2) לחוק ההגבלים העסקיים או לפיו (כיום הסכום הוא 150 מיליון ₪ ומחזור המכירות של לפחות שתיים מן החברות המתמזגות אינו נופל מ-10 מיליון ₪).</p> <p><input type="checkbox"/> אחת החברות המתמזגות (או אדם השולט בה או נשלט על-ידה) היא בעלת מונופולין כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.</p> <p>שם בעל המונופולין הוא-</p>	<p>(7) הסיבות מהן נובעת החובה להגיש "הודעת מיזוג"</p>

עסקת המיזוג

(8) עיקרי עסקת המיזוג

תאר בקצרה את מהות המהלך העסקי הגלום בעסקת המיזוג
יש לספק תמונה כללית של העסקה ומטרותיה (למשל, כניסה לתחום פעילות חדש באמצעות רכישת אחזקות רוב/מיעוט בחברה קיימת, רכישת פעילות משלימה לפעילות קיימת, הרחבת פעילות בשוק מסוים וכו'). כן יש לרשום את אופי הרכישה (מזומן, החלפת מניות, משולב).

הסכם השקעה מיום 20.12.2013 אשר לפיו, בכפוף להתקיימותם של תנאים מתלים אחדים, יוקצו ל- Endemol OPCO Holding B.V (להלן: "אנדמול") 33% ממניות רשת-נגה בע"מ (להלן: "רשת") בתמורה למזומן.
עם השלמת הסכם ההשקעה, יחתמו Endemol International B.V ("אנדמול אינטרנשיונל"), אנדמול ישראל בע"מ ("אנדמול ישראל"), וביחד עם אנדמול ואנדמול אינטרנשיונל – "קבוצת אנדמול", ורשת על הסכם לשיתוף פעולה ("הסכם שיתוף הפעולה"). במסגרת הסכם שיתוף הפעולה תספק קבוצת אנדמול לרשת שירותי תוכן, הפקה, שיווק והפצה של פורמטים ותוכניות טלוויזיה שבידי רשת, בהיקף ובתנאים המפורטים בהסכם שיתוף הפעולה. רשת תעביר לידי קבוצת אנדמול זכויות בקניין הרוחני בפורמטים ובתוכניות טלוויזיה המצויים בידי רשת.

עיסוקים ותחומי פעילות נשוא עסקת המיזוג

(9) הפעילות העסקית

תאר בקצרה את הפעילויות העסקיות נשוא עסקת המיזוג
הכוונה היא לתיאור תמציתי של תחומי הפעילות הנרכשים/נמכרים במסגרת המיזוג. לדוגמה: "ייצור ושיווק תקליטורים, הוצאה לאור של ספרים, הפקת סרטי קולנוע".

1. מכירת זמן שידור לפרסום בטלוויזיה
2. אספקה של שידורי טלוויזיה מסחרית
3. מכירת שטח פרסום באינטרנט
4. הפצת שירותי תוכן ומדיה באינטרנט
5. מכירה לחברות חסולר של שירותי תוכן ומדיה לסלולר.
6. מכירת פורמטים/תוכניות לשידור בחו"ל
7. הפקת תוכניות טלוויזיה (עצמית בלבד)

(10) אזור הפעילות העסקית

הפעילות נשוא עסקת המיזוג

☐ מתבצעת באזורים גיאוגרפיים מסוימים. האזורים הם:

☒ כלל ארצות

(11) חלקו של מגיש הודעת המיזוג מכלל הפעילות נשוא עסקת המיזוג

מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג, מכלל המכירות בשוק, במונחים כמותיים וכספיים, בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.

לדוגמה: חלקו של מגיש הודעת המיזוג ואדם קשור אליו בפעילויות שנרשמו לעיל הוא: ייצור ושיווק תקליטורים – 20% (כספי), 25% (כמותי); הוצאה לאור של ספרים – 18% (כספי), 15% (כמותי); הפקת סרטי קולנוע – 80% (כספי), 60% (כמותי).
כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).

בתחום מכירת זמן שידור לפרסום בטלוויזיה - כ-40% (מבוסס על נתוני "יפעת" לחודשים ינואר-אוקטובר 2013). יצוין כי בשנת 2014 צפוי נתח שוק זה לקטון, שכן בהתאם להסכם הזיכיון של רשת עם הרשות השנייה צפויה רשת לעבור לשלושה ימי שידור, במקום ארבעה ימי שידור בשנת 2013.

בתחום אספקה של שידורי טלוויזיה מסחרית - על פי תנאי הסכם הזיכיון של רשת, רשת משדרת בשנת 2014 שלושה ימים בשבוע, בערוץ 2.

בתחום מכירת שטח פרסום באינטרנט - פחות מ-5%

בתחום הפצת שירותי תוכן ומדיה באינטרנט - באתר רשת בלבד.

בתחום מכירת שירותי תוכן ומדיה לסלולר - זניח.

בתחום מכירת פורמטים - אין מכירות בישראל כלל.

בתחום הפקת תוכניות טלוויזיה - אין מכירות לצדדים שלשיים. רשת מפיקה עבור עצמה, בלבד.

(12) מתחרים

פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות של החברות המתמזגות נשוא עסקת המיזוג.

1. בתחום מכירת זמן פרסום בטלוויזיה - קשת, ערוץ 10, ערוץ 9, ערוץ 24, ערוץ 1 וערוץ הספורט.

2. בתחום מכירת שטח פרסום באינטרנט - גוגל, פייסבוק, וואלה, NANA10, YNET, מאקו, תפוז ועוד

3. בתחום מכירת שירותי תוכן ומדיה לסלולר - כל גורם המספק תוכן לסלולר (כגון: ערוץ 10, קשת, Hot, yes ועוד)

4. בתחום אספקה של שידורי טלוויזיה מסחרית - קשת, ערוץ 10, ערוץ 9, ערוץ 1, ערוצי Hot, yes

-TIO-

5. ביתר תחומי הפעילות של רשת (כמפורט בס' 11 לעיל) - לא רלוונטי (פעילות עצמית או פעילות מחוץ לישראל בלבד)

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

(33) הסדרים כובלים
שלם מתבקש
פטור

1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:
ראו פירוט בחודעת המיזוג של אנדמול
(ב) הכבילות שבהסדר:
(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:
(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):
2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:
3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

אני החתום מטה, המשמש בתפקיד _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:

1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק יד לעיל.
4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל פה).
5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.

שם _____
 החברה: _____
 דש-נגח בע"מ
 רשומה נגח/בע"מ
 ח-פ 521077957

15.1.2014

תאריך:

שם מורשה

החתימה ותפקידו:

אריק קליין - סמנל מל"ג

חתימת החברה:

נספח

תקנה 4 (ב)

הצהרה גלוית להודעת מיזוג על דרך ההפניה

אנו החתומים מטה, מנהלים מורשים של החברה _____ (להלן "החברה") המבקשת לבצע מיזוג חברות עם _____, מצהירים בזאת בכתב, כלהלן:

1. בהסכם מחייב מתאריך _____, התקשרה החברה בעסקת מיזוג עם _____.
2. החברה הגישה בתאריך _____ הודעת מיזוג מפורטת אודות הבעלות והזכויות בה ובתאגידים השולטים בה ונשלטים על-ידה, תחומי עיסוקם ונתח השוק שלהם- בתיק מיזוג _____ אשר נדון ברשות ההגבלים העסקיים וניתנה בו החלטה בתאריך _____ (להלן "הודעת המיזוג הקודמת").
3. בתאריך _____ התקשרה החברה בהסכם מחייב למיזוג עם _____ (להלן "המיזוג החדש").
4. סמן X והשלם לפי הצורך:
☐ הודעת המיזוג הקודמת, על כל הפרטים שבה, נכונה, עדכנית ומשקפת במדויק את מצבה של החברה גם כיום.
☐ הפרטים המצויים בסעיפים _____ בהודעת המיזוג הקודמת שאליהם הפנינו בהודעת מיזוג זו הם נכונים, עדכניים ומשקפים במדויק את מצבה של החברה גם כיום.

לתשומת לב!

מגיש ההודעה חייב למלא בטופס זה את כל הסעיפים, למעט הסעיפים אליהם הפנה לעיל.

5. ידוע לנו כי הממונה על הגבלים עסקיים מסתמך על הצהרה זו לצורך דיון והחלטה במיזוג החדש וכי חובתנו להפנות לפרטים שמולאו בהודעת המיזוג הקודמת רק אם אלה נכונים גם במועד בדיקת הודעת מיזוג זו.
6. להצהרה זו מצורפים:
 - הסכם המיזוג ונספחיו.
 - דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוץ המגישה הודעות מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה.
 - תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.
 - מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.

חתימת המנהלים

תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____
תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____

נספח א' להודעת המיזוג – שאלה 20

להלן פירוט שמות המתחרים הפעילים בתחום שירותי הפקת תוכניות טלוויזיה בישראל וכן הערכה של נתח השוק הכמותי שלהם המבוססת על נתוני חברות ההפקה הגדולות בלבד בשלוש השנים האחרונות:

- סלוצקי אפיקי תקשורת בע"מ – כ-16%
- גיל הפקות בע"מ – כ-10%-6%
- אבוט רייף המאירי הפקות בע"מ – כ-10%-8%
- אולפני הרצליה – כ-9%
- ארצה הפקות בע"מ – כ-8%
- ניהול פלוס יואב גרוס ובני משה בע"מ – כ-8%
- טדי יזמות והפקות בע"מ – כ-7%-6%
- כל מיני הפקות בע"מ – כ-6%
- סוכנות ADD בע"מ – כ-6%-3%
- דורי מדיה דרסט הפקות בע"מ – כ-6%-2%
- יולי אוגוסט תקשורת והפקות בע"מ – כ-6%-2%
- קונסטנטין אינטרטיינמנט ישראל בע"מ – כ-6%-2%
- קסטינה הפקות בע"מ – כ-4%-2%