

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י' באדר ב' התשע"ד (12 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9494	Starwood Israel Hotel Management Inc. Yeffet LLC 36	תניית בלעדיות תניית הגבלת מכירה	מלונאות

תוקפו של הפטור מוגבל למשך תקופת הסכם הניהול שבין הצדדים, או עד יום י"ד בטבת הת"ת (31 בדצמבר 2039), לפי המוקדם מביניהם.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9494, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר ב' התשע"ד (18 במרס 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"ד (16 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9541	אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ פל-רום שירותים (תאגיד בהקמה) פל-רום תחזוקה (תאגיד בהקמה)	תניית תחרות תניית בלעדיות	שירותי אחריות ותיקונים למוצרי חשמל

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9541, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר ב' התשע"ד (18 במרס 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ט"ו אדר ב, תשע"ד

17 מרץ, 2014

פטור: 9541

בפקס: 03-6087724

03-5102493

לכבוד

עו"ד רונית אמיר-יניב

עו"ד רון גוטמן

יגאל ארנון ושות'

מרכז עזריאלי 1 (המגדל העגול)

תל אביב 67021

עו"ד יוסי לוי

עו"ד אסף שובינסקי

לוי, מי-דן ושות' עורכי דין

דרך מנחם בגין 11

רמת גן 52521

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**

**פל-רום שירותים – אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור חלקי מאישור בית הדין להסדר כובל שהצדדים לו הם:**

**אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ, פל-רום שירותים (תאגיד בהקמה) ופל-רום תחזוקה**  
**(תאגיד בהקמה)**

### **1. פתח דבר**

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ (להלן: "אלקטרה"), פל-רום שירותים (תאגיד בהקמה) ופל-רום תחזוקה (תאגיד בהקמה) (שניהם יחד להלן: "פל-רום"), אשר נלווה לעסקת מיזוג שאושרה על ידי ביום 03.02.2014 (להלן: "עסקת המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי הכבילות שבהסדר, ראויות לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

### **2. ההסדר והצדדים לו**

**אלקטרה** הנה חברה ציבורית בבעלות אלקו אחזקות בע"מ (כ-85%) (להלן: "קבוצת אלקטרה"), הנשלטת על ידי מר גרשון זלקינד. אלקטרה עוסקת, בייבוא, שיווק ומכירה סיטונאית של מוצרי חשמל ואלקטרוניקה ובמתן שירות למוצרים המיובאים על-ידה. בנוסף עוסקת החברה בהפעלת רשתות קמעונאיות המתמחות במכירת מוצרי חשמל. לקבוצת אלקטרה מספר תחומי פעילות נוספים כגון נדל"ן מניב, הקמה ומתן שירותים למבנים ותשתיות ועוד.

**פל-רום** הינו תאגיד בהקמה בבעלות ה"ה משה פיק, רביד פיק ומרדכי לבנת, בחלקים שווים, שנוסד לצורך עסקת המיזוג, המחזיקים יחד בקבוצת פל. קבוצת פל עוסקת באמצעות מספר חברות במתן שירותי אחריות, התקנה, הדרכה, תחזוקה ותיקונים למוצרי חשמל ואלקטרוניקה. בנוסף עוסקת הקבוצה בייבוא, שיווק ומתן שירותים למכשירים סלולריים ומכשור למטבח המקצועי.

במסגרת עסקת המיזוג רכשה פל-רום את חבר פעילות האחריות והשירות של אלקטרה ביחס למוצרי חשמל ביתיים, למעט מזגנים (להלן: "מוצרי אלקטרה").

במקביל לעסקת המיזוג, התקשרו הצדדים בהסכם שירות (להלן: "הסכם השירות"), לפיו פל-רום תעניק למוצרי אלקטרה שירותי אחריות ותיקונים למוצרי אלקטרה, וזאת לתקופה של חמש שנים. כן עומדת לצדדים על פי ההסכם האפשרות להאריכו בהסכמה בשנתיים נוספות.

**הסכם השירות מכיל שתי כבילות בגין הוגשה בקשת הפטור נושא החלטה זו:**

1. תניות אי תחרות לפיהן אלקטרה מתחייבת כי לא תתחרה בפל-רום במתן שירותי אחריות ותיקונים למוצריה של אלקטרה, למשך תקופה של ארבע שנים ;
2. תנייה לפיה אלקטרה לא תקבל ולא תרכוש את שירותי האחריות והתיקונים עבור מוצריה זולת מפל-רום למשך תקופה של ארבע שנים.

יצוין כי בהסכם השירות נכללה כבילת אי תחרות נוספת לפיה התחייבה פל-רום לא להתחרות עם אלקטרה בתחום מתן שירותי אחריות ותיקונים למוצגים. אולם, לאחר שנאמר לצדדים כי אינני רואה אפשרות לתת פטור לכבילה זו, שאינה קשורה כלל לפעילות הנמכרת ועל פני הדברים כל מטרתה הגבלת התחרות בין הצדדים, מחקו הצדדים את הכבילה האמורה מהסכם השירות ותיקנו את בקשת הפטור בהתאם, כך שאין מתבקש עוד פטור בגינה.

### 3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור, עובר לעסקת המיזוג ולחתימה על הסכם השירות פועלות הן אלקטרה והן פל-רום באספקת שירותי אחריות, אחזקה ותיקונים למוצרי חשמל, ומתחרות זה בזה באספקת שירותים אלו.

פעילות האחריות והשירות של אלקטרה כוללת פעילות במסגרת שנת אחריות ראשונה למוצר המחויבת על פי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; פעילות במסגרת תקופת אחריות מוארכת, דהיינו הארכת תקופת האחריות לשנה או שנתיים נוספות מעבר למחויב על פי דין, המוצעת ללקוח תמורת תשלום במועד מכירת המוצר; פעילות של מכירת חווי אחזקה ללקוח, הכוללים שירותים הדומים לשירותים הניתנים בתקופות האחריות, אולם נמכרים בנפרד ממכירת המוצר ולאחר תום תקופת האחריות המחויבת על פי דין; ופעילות של מתן שירות מזדמן (להלן: "שירותי אחריות ותיקונים").

פל רום, מצידה, מספקת שירותי אחריות, התקנה, הדרכה, תחזוקה ותיקונים למוצרי חשמל ואלקטרוניקה ליבואנים ולצרכנים סופיים. על רקע היותן של אלקטרה ופלרום מתחרות במתן שירותי אחריות ותיקונים חבילה הראשונה, לפיה תמנע אלקטרה מלהתחרות בפל-רום במתן שירותי אחריות ותיקונים למוצריה של אלקטרה, מקימה לכאורה חשש לפגיעה בתחרות על מתן שירותי אחריות ותיקונים כתוצאה מכך שאלקטרה תפסיק את פעילותה בתחום, קרי גריעת מתחרה פעיל מהתחרות בתחום זה.

אולם, מבדיקה שערכה רשות ההגבלים העסקיים עולה כי מלבד הצדדים להסדר פועלות בתחום מתחרות נוספות המספקות שירותי אחריות ותיקונים למוצרי חשמל בדומה לאלו הניתנים על ידי אלקטרה ופל רום. כך, פועלות בתחום חברות המספקות שירותים ליבואנים, כמו כן חלק מן היבואנים מספקים את שירותי האחריות והתיקונים למוצריהם. גם בתחום חווי האחזקה ישנם מתחרים רבים, ובהם חברות המספקות שירותי אחריות, חברות ביטוח המספקות כיסוי לתקלות במכשירי חשמל במסגרת פוליסת ביטוח דירה או במסגרת פוליסה נפרדת, וכן טכנאים עצמאיים המספקים חווי אחזקה בעצמם.

בשל קיומם של מספר מספיק של מתחרים, כאמור, הן בנוגע למתן אחריות ואחריות מורחבת, והן בנוגע לחווי אחזקה, מצאתי שהופג החשש הנובע מצמצום המתחרים כתוצאה מתניית אי התחרות.

על פי הכבילה השנייה, אלקטרה לא תרכוש שירותי אחריות ותיקונים עבור מוצריה זולת מפל-רום, כלומר- אלקטרה מעניקה לפל רום בלעדיות באספקת שירות למוצרי החשמל הנמכרים על ידה (למעט מוצגים). כבילה זו מקימה חשש להפחתת התחרות בתחום אספקת השירותים באמצעות חסימת מתחרים במקטע

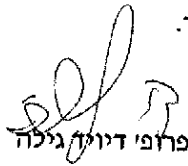
החברות המתחרות בקבוצת פל, שכן לאחר עסקת המיזוג לא תוכלנה חברות אלו להתקשר עם אלקטרה כספקי שירותי אחריות ותיקונים למוצריה.<sup>1</sup> אולם, מבדיקת הרשות עולה כי לאור קיומם של יבואנים רבים נוספים הצורכים שירותי אחריות ותיקונים למוצריהם, איתם יוכלו מתחרותיה של פל-רום להתקשר, גם חשש זה מופג.

בנסיבות אלו, מצאתי כי אין בכבילות האמורות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי. על רקע האמור, החלטתי לתת את הפטור להסדר דנא לתקופה של ארבע שנים. יש לציין כי הצדדים ביקשו תחילה את הפטור לתקופת תוקפו של הסכם השירות, קרי, לתקופה של חמש שנים. אולם, לאחר שמסרתי לצדדים כי אני סבור שתקופה זו ארוכה וחורגת מהסביר, קיצרו הצדדים את תוקפן של הכבילות בהסכם השירות לארבע שנים בלבד, ותיקנו את בקשת הפטור בהתאם.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
פרופ' דבורה גילבא

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אדר ב תשע"ד

16 מרץ, 2014

<sup>1</sup> תחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ לבין ש. שסטוביץ בע"מ; 2013 הגבלים עסקיים 500357.



## **הועדה לפטורים ולמיזוגים**

### **המלצות**

**מועד הדיון: 12 בפברואר 2014**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים**

### **בקשות מיזוג במסלול הירוק**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9544	לוי ס.ר. נכסי מקרקעין בע"מ כפר השעשועים רשת חנויות צעצועים בע"מ
9550	טלסיס בע"מ ואריסייט בע"מ
9562	ישרוטל בע"מ צפון הירקון תל אביב בע"מ
9573	ממן מטענים ואבטחה בע"מ ק.ל.פ. מממן בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### **בקשת פטור נלווה**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים לפטור
9541	פל-רום שירותים אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

### **בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

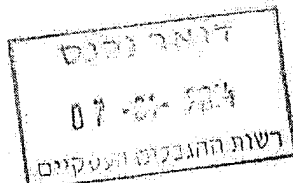
מס' תיק	הצדדים להסדר
9476	האולפנים המאוחדים בע"מ מימד אולפני טלוויזיה בע"מ

9515	איגוד חברות הביטוח חברות ביטוח שונות מוסד לביטוח לאומי
9555	שפיר הנדסה אזרחית בע"מ קבוצת אשטרום בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים שלא ליתן פטור בבקשה 9476 על סמך טיוטת החלטה בדבר אי מתן פטור של המחלקה המשפטית. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

9540



### הודעת מיזוג מקוצרת

טופס 3 : תקנות 3 (א) ו-4 (ג)

- "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.
- כותרות הסעיפים בטופס זה הן לטווח בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.
- **הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס?**  
אם עסקת במיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק 1 חלף הגשת בקשת פטור נפרדת.
- חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.
- **"מגיש הודעת המיזוג"** - לרבות אדם קשור לו.
- **"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג"** - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.
- משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.

### א. מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

הצד הרוכש במיזוג				(1) המגיש הוא	
הצד הנרכש במיזוג					
מספר טלפון נוסף		מספר טלפון	שם המגיש	(2) פרטי המגיש	
			פל-רום שירותים (שותפות מוגבלת בהקמה) (להלן: "מגישת ההודעה")		
המיקוד	שם היישוב	מספר חבית	הרחוב/ת.ד.		
53401	גבעתיים	6	התעש		
מספר טלפון נוסף		מספר טלפון	שם איש הקשר	(3) פרטי איש הקשר	
כתובת דוא"ל: Ronita@arnon.co.il		03 - 6087826	עו"ד רונית אמיר-יניב ועו"ד רון גוטמן ממשרד יגאל ארנון ושות'		
המיקוד	שם היישוב	מספר חבית	הרחוב/ת.ד.		
67021	תל-אביב	1, הבניין העגול, ק' 47	מרכז עזריאלי		



אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ	(4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג
רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"א – 2001. <b>מר משה פיק, מר רביד פיק ומר מרדכי לבנת</b>	(5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג
<b>ב. עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "מוצרי הצדדים" - טובין המיוצרים, מופצים או מסופקים על-ידי מגיש הודעת המיזוג, אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.</li> <li>▪ "אספקה" - מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.</li> <li>▪ "טובין משיקים" - טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.</li> </ul>	הגדרות
תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא)	(6) הגדרת שווקים הרלוונטיים לפעילויות הצדדים למיזוג
	שירותי התקנה, הדרכה, אחזקה ותיקונים למוצרי חשמל ואלקטרוניקה <sup>1</sup>
מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים. לדוגמה: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים), ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים). כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה). <b>להערכת מגישת הודעת המיזוג, חלקה של החברה בשוק הרלוונטי הינו קטן מ-15% - הערכה זו כוללת בתוכה את נתחי השוק של כלל החברות בקבוצת פל.</b>	(7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג לפעילות נשוא המיזוג

<sup>1</sup> פילב מ.מ. תיקונים ושירותים בע"מ ("קבוצת פל"), אשר הינה בבעלות בעלי השליטה כמפורט בסעיף 5 להודעה, עוסקת, בין היתר, בשיווק שירותי התקנה, הדרכה ותיקונים באמצעות טכנאים עובדי החברה למוצרי חשמל ואלקטרוניקה אשר ניתנים באמצעות החברות פילב מ.מ. תיקונים ושירותים בע"מ, סיא.בי. מוצרי חשמל בע"מ, שירותי רטפון בע"מ מרום שירותים ואחזקה, פל טלוויזיות וידאו 1985 בע"מ.

(8) מתחרים	<p>פךט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p><b>בשוק הרלוונטי ישנם מתחרים רבים, נציין את המתחרים העיקריים להלן:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. שירות פלוס בע"מ;</li> <li>2. ברימאג שירות בע"מ;</li> <li>3. שירות ח.י.;</li> <li>4. שירות ניופאן;</li> <li>5. שירות מיגיליין;</li> <li>6. אלקטרוניקס פרו;</li> <li>7. שירות יורוקום;</li> <li>8. שירות סוני;</li> <li>9. י. שלום בע"מ;</li> <li>10. אלפי טכנאים עצמאיים המעניקים שירות למוצרי חשמל ואלקטרוניקה;</li> <li>11. חברות ביטוח שונות המציעות ביטוח למוצרי חשמל ואלקטרוניקה כגון מנורה חברה לביטוח בע"מ והמניקס חברה לביטוח בע"מ.</li> </ol>
---------------	---

## ז. בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת

פרק זה ימלא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

14) הסדרים  
כובלים שלהם  
מתבקש פטור

1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.

(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:

**צד נוסף להסדר: פל-רום תחזוקה (שותפות מוגבלת בהקמה) – תוקם כשותפות אחות לפל-רום מען: התעש 6, גבעתיים.**

**מען למסירת מסמכים: עו"ד רונית אמיר יניב ועו"ד רון גוטמן, יגאל ארנון ושות', מרכז עזריאלי 1, ת"א.**

**במקביל להסכם המיזוג התקשרו הצדדים בהסכם שירות, אשר צורף כנספח א' להסכם המיזוג (להלן: "הסכם השירות"), אשר במסגרתו הוסכם על ידי הצדדים כי פל-רום תעניק למוצרי אלקטרה, כהגדרתם בנספח 4.1 להסכם השירות, שירותי תקופת אחריות, שירותי תיקונים ושירותי אחזקה למוצרים אלה.**

**סעיף 19 להסכם השירות קובע כי:**

19. בתקופת תוקפו של הסכם שירות זה בלבד:

19.1. אלקטרה ו/או כל חברה בשליטה ישירה או עקיפה של אלקטרה ו/או של אלקטרה מוצרי צריכה (1970) בע"מ ("קבוצת אלקטרה") לא תמכור, במישרין או בעקיפין, אחריות מוארכת וחוזי תחזוקה בקשר למוצרי אלקטרה.

19.2. קבוצת אלקטרה לא תיתן בעצמה ו/או באמצעות אחרים, במישרין או בעקיפין, את השירותים למוצרי אלקטרה ולא תקבל ותרכוש את השירותים למוצרי אלקטרה, במישרין או בעקיפין, מכל גורם אחר, זולת מפל-רום שירותים.

19.3. קבוצת אלקטרה לא תעסוק, במישרין או בעקיפין, במתן שירות ואחריות בתקופת הסכם זה, למוצרי אלקטרה או כל מוצר אחר שייכלל מעת לעת במסגרת השירותים על פי הסכם זה (בהסכמה בכתב בין הצדדים).

19.4. על אף האמור בסעיפים 19.1.1-19.1.3 מובהר ומוסכם כי: (א) אלקטרה לא תהיה מנועה ממתן השירותים בכל אופן ודרך, לרבות בעצמה או באמצעות כל צד שלישי, עם סיום ההסכם מכל סיבה שהיא, ולא תחול עליה כל מגבלה שהיא עם סיום ההסכם; למען הסר ספק מובהר כי האמור בסעיף זה יחול גם במקרה בו בוטל ההסכם על ידי אלקטרה ופל-רום שירותים ו/או פל-רום תחזוקה חלקו על הביטול האמור, אולם זאת מבלי לגרוע מזכותן של פל-רום שירותים ו/או פל-רום תחזוקה לטעון לפיצויים וכל זכות אחרת העומדת לפל-רום על פי כל דין או ההסכם, לרבות סעיף 24 להלן; (ב) סעיף זה אינו חל על מוצרים שאינם מנויים בנספח 4.1 (לרבות לא חל על מוגנים), לגביהם לא תחול על אלקטרה בכל עת כל מגבלה שהיא.

19.5. פל-רום שירותים ו/או פל-רום תחזוקה ו/או כל תאגיד אחר בשליטת בעלי השליטה לא יעניקו במהלך תקופת ההסכם, שירותים למזגנים, עבור כל צד שלישי שהוא, למעט שירותים למזגנים כפי שמעניקה קבוצת פל במועד החתימה על הסכם זה (שירות לחברות ביטוח לכל המזגנים, שירות אחזקה במסגרת חוזי אחזקה עם לקוחות סופיים לכל המוצרים, מזגני סמסונג, ושירות למבנים שמושכרים או נמצאים באחזקת קבוצה).

(ג) הכבילות שבהסדר:

**התחייבות של אלקטרה לאי תחרות במתן שירותים למוצרי אלקטרה למשך תקופת ההסכם בלבד.**

**התחייבות של פל-רום לאי תחרות במתן שירותים למזגנים, למעט שירותים שקבוצת פל מעניקה כיום, למשך תקופת ההסכם בלבד.**

(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור תהסדר:

**שירות למוצרי אלקטרה, כהגדרתם בנספח 4.1 להסכם השירות.**

(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):

**5 שנים.**

2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:

הגבלת התחרות בין צדדים לעסקת מכירת פעילות עסקית, בשלמותה או בחלקה, היא תנייה נפוצה בעסקאות מיזוג, קל וחומר כאשר הצדדים מתקשרים במקביל בהסכם שירותים.

ככלל, הרציונל להגבלת פעילותו העסקית של המוכר מלהתחרות בתחום הפעילות הנרכשת במיזוג הינו הרצון לשמר את ערכו הכלכלי של הממכר ולהבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את הפעילות ולהשקיע בה מהונו וממרוצו וכי התמורה תגלם את מלוא שווי של הממכר.<sup>2</sup>

הממונה קבע זה מכבר בהחלטותיו כי טעמים אלה מצדיקים, ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות בין הצדדים לפעילות המשותפת, ובלבד שהכבילות אינן חורגות מן הסביר לצורך מימוש תכליות אלו ואינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק או שאין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות (ראה לדוגמא, החלטת הממונה בדבר מתן פטור להסדר בין AC Nielsen Corp. מחקרי הגל החדש בע"מ ואח', הגבלים עסקיים 5001997 (2012)).

תניות אי-התחרות שבהסכם השירות הן אינהרנטיות לעסקה, נגזרות ממנה, ומהוות חלק משיתוף הפעולה בין הצדדים. ראו לעניין זה החלטת הממונה בעניין הסכם השירות שבין קריסטל-אמפא<sup>3</sup> ("עניין קריסטל"), שעניינו מכירת פעילות שירות, אחריות וביטוח של מוצרי קריסטל לחברת תד"א והתקשרות בהסכם למתן שירות ואחריות (בדומה לענייננו), בסעיף 3.3 להחלטה.

כפי שעולה מההחלטה בעניין קריסטל ומההחלטות בעניין אס.אף.די.אי בע"מ – תדיראן שיווק ושירותים בע"מ; תדיראן שירות ושירותים בע"מ, תדיראן מוצרי צריכה בע"מ, אמפא בע"מ, אמקור בע"מ; וקריסטל מכוניות ומוצרי חשמל בע"מ, תדיראן מוצרי צריכה בע"מ ו-Carrier HVACR, השוק הרלוונטי לענייננו הוא שוק "שירותי התיקונים ומתן האחריות".

מהבדיקות התחרותיות שערכה רשות ההגבלים העסקיים, כמפורט בהחלטות האמורות, עולה, כי מדובר בענף בו קיימים מתחרים רבים, "ומשום כך קיים מגוון רחב של אפשרויות בפני יתר המתחרים בשוק המבקשים למצוא פתרון לתקופת האחריות".

לסיכום, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה ואין טמונה בהסדר פגיעה כלשהי בתחרות. על סמך כל האמור לעיל, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים להפעיל את סמכותו על פי הוראות חוק ההגבלים העסקיים ולפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים העסקיים להסדר נשוא בקשה זו.

3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

הסכם השירות מצ"ב כנספח א' להסכם המיזוג.

<sup>2</sup> ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין הסכם בין אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ לבין ראשונטורס 2000 בע"מ, 2010 הגבלים עסקיים 5001598.

<sup>3</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קריסטל מוצרי צריכה בע"מ לבין תד"א החזקות בע"מ, אמפא מוצרי צריכה בע"מ ואלקטרו ויסטה בע"מ, הגבלים עסקיים 5000637, 14.11.2006.

## ח. הצהרה

(15) הצהרה

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

אני החתום מטה, **רביד פיק**, המשמש בתפקיד **דירקטור בפל מעבדות 91 בע"מ (השותף הכללי אצל מגישת ההודעה)** אצל מגישת הודעת המיזוג מצהיר בזאת כלהלן:

1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
2. לא הוטלה עלי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון, כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
3. כל הפרטים בהודעת המיזוג הם נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק ז' לעיל.
4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נסמך (כולל-מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל-פה).
5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.

שם החברה:

תאריך:

פל-רום שירותים (שותפות מוגבלת בהקמה)

7/11/14

חתימת החברה:

שם מורשה החתימה ותפקידו:

**רביד פיק, דירקטור בפל מעבדות 91 בע"מ (השותף הכללי אצל מגישת ההודעה)**

9540

דואר נכנס

07-01-2014

רשות ההגבלים העסקיים

**הודעת מיזוג מקוצרת**

טופס 3: תקנות 3 (א) ו-4 (ג)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.</li> <li>• כוונות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.</li> </ul> <p><b>הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס?</b></p> <p>אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק ז חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.</p> <p>חברה המנחלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.</p>	<p>טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4(ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות) התשס"ד-2004.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.</li> <li>• "מגיש הודעת המיזוג" - לרבות אדם קשור לו.</li> <li>• "אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.</li> </ul>
--	---

**א. מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג**

<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג		(1) המגיש הוא	
מספר טלפון נוסף	מספר טלפון	שם המגיש אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ (להלן: "אמ"צ")	(2) פרטי המגיש
המיקוד	מספר הבית 1	הרחוב/ת.ד. ספיר	
מספר טלפון נוסף כתובת דוא"ל: asafs@levymeidan.co.il	מספר טלפון 03-5102491	שם איש הקשר עוה"ד יוסי לוי ואסף שובינסקי ממשד לוי, מידן ושות', עו"ד	(3) פרטי איש הקשר
המיקוד 52521	מספר הבית 11	הרחוב/ת.ד. דרך מנחם בגין	

4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג	פל-רום שירותים (שותפות מוגבלת בהקמה) ("פל-רום")
5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג	<p>רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"א – 2001.</p> <p>מר גרשון זלקינד</p>
<b>ב. עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים</b>	
הגדרות	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "מוצרי הצדדים" - טובין המיוצרים, מופצים או מסופקים על-ידי מגיש הודעת המיזוג, אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים לחם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.</li> <li>▪ "אספקה" - מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.</li> <li>▪ "טובין משיקים" - טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.</li> </ul>
6) הגדרת שווקים	<p>השווקים הרלוונטיים לפעילויות הצדדים למיזוג</p> <p>תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא)</p>
	<p>שירותי התקנת, הדרכה, אחזקה ותיקונים למוצרי חשמל ואלקטרוניקה</p>
7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג לפעילות נשוא המיזוג	<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.</p> <p>לדוגמה: פירמה אי מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה בי מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה אי צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה בי מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה בי מספקת תשומה לייצור ספרים), ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה בי מוכרת תקליטים).</p> <p>כן יש לרשום מחו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>להערכת מגישת הודעת המיזוג, חלקה של החברה בשוק הרלוונטי עומד על מספר אחוזים בודדים.</p>

<p>(8) מתחרים</p>	<p>פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הדו"ע המיוזג בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג. בשוק קיימים מתחרים רבים המעניקים שירותי תיקונים ואחזקה למוצרי חשמל ואלקטרוניקה:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. שירות ברימאג;</li> <li>2. שירות ח.י.;</li> <li>3. שירות ניופאן;</li> <li>4. שירות מינליין;</li> <li>5. אלקטרוניקס פרו;</li> <li>6. שירות יורוקום;</li> <li>7. י. שלום בע"מ;</li> <li>8. אלפי טכנאים עצמאיים המעניקים שירות למוצרי חשמל;</li> <li>9. חברות ביטוח שונות המציעות ביטוח למוצרי חשמל ואלקטרוניקה כגון מנורה חברה לביטוח בע"מ והפניקס חברה לביטוח בע"מ.</li> </ol>
-----------------------	--



ו. מסמכים מצורפים	
<p>1. הסכם המיזוג ונספחיו.</p> <p>2. דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוץ המגישה הודעת מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה.</p> <p>3. תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.</p> <p>4. מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.</p> <p>5. מגיש הודעת המיזוג אשר ביקש פטור מאישור הסדר כובל במסגרת הודעת מיזוג זו יצרף מסמכים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של ההסדר הכובל.</p>	<p>13) מסמכים שיש לצרף</p>

**ז. בקשת פטור בגין כבילות נלווית למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת**

פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכוללים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.</p> <p>(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכולל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מסעמים ומספרי טלפון רלוונטיים:</p> <p>אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ</p> <p>מען: ספיר 1, ראשון לציון</p> <p>מען למסירת מסמכים: עוה"ד יוסי לוי ואסף שובינסקי, לוי, מידן ושות', עורכי-דין, מנחם בגין 11, רמת גן 52521.</p> <p>צד נוסף להסדר: פל-רום תחזוקה (שותפות מוגבלת בהקמה)</p> <p>במקביל להסכם המיזוג, התקשרו הצדדים בהסכם שירות, אשר צורף כנספח א' להסכם המיזוג (להלן: "הסכם השירות"), אשר במסגרתו הוסכם על ידי הצדדים, כי פל-רום תעניק למוצרי אלקטרה, כהגדרתם בנספח 4.1 להסכם השירות, שירותי תקופת אחריות, שירותי תיקונים ושירותי אחזקה.</p> <p>סעיף 19 להסכם השירות קובע כי:</p> <p>19. בתקופת תוקפו של הסכם שירות זה בלבד:</p> <p>19.1. אלקטרה ואו כל חברה בשליטה ישירה או עקיפה של אלקטרה ואו של אלקטרה מוצרי צריכה (1970) בע"מ ("קבוצת אלקטרה") לא תמכור, במישרין או בעקיפין, אחריות מוארכת וחוזי תחזוקה בקשר למוצרי אלקטרה.</p> <p>19.2. קבוצת אלקטרה לא תיתן בעצמה ואו באמצעות אחרים, במישרין או בעקיפין, את השירותים למוצרי אלקטרה ולא תקבל ותרכוש את השירותים למוצרי אלקטרה, במישרין או בעקיפין, מכל גורם אחר, זולת מפל-רום שירותים.</p> <p>19.3. קבוצת אלקטרה לא תעסוק, במישרין או בעקיפין, במתן שירות ואחריות בתקופת הסכם זה, למוצרי אלקטרה או כל מוצר אחר שייכלל מעת לעת במסגרת השירותים על פי הסכם זה (בהסכמה בכתב בין הצדדים).</p> <p>19.4. על אף האמור בסעיפים 19.1.1-19.1.3 מובהר ומוסכם כי: (א) אלקטרה לא תהיה מנועה ממתן השירותים בכל אופן ודרך, לרבות בעצמה או באמצעות כל צד שלישי, עם סיום ההסכם מכל סיבה שהיא, ולא תחול עליה כל מגבלה שהיא עם סיום ההסכם; למען הסר ספק מובהר כי האמור בס"ק זה יחול גם במקרה בו בוטל ההסכם על ידי אלקטרה ופל-רום שירותים ואו פל-רום תחזוקה חלקו על הביטול האמור, אולם זאת מבלי לגרוע מזכותן של פל-רום שירותים ואו פל-רום תחזוקה לטעון לפיצויים וכל זכות אחרת העומדת לפל-רום על פי כל דין או ההסכם, לרבות סעיף 24 להלן; (ב) סעיף זה אינו חל על מוצרים שאינם מנויים בנספח 4.1 (לרבות לא חל על מזגנים), לגביהם לא תחול על אלקטרה בכל עת כל מגבלה שהיא.</p> <p>19.5. פל-רום שירותים ואו פל-רום תחזוקה ואו כל תאגיד אחר בשליטה בעלי השליטה לא יעניקו במהלך תקופת ההסכם, שירותים למזגנים, עבור כל צד שלישי שהוא, למעט שירותים למזגנים כפי שמעניקה קבוצת פל במועד החתימה על הסכם זה (שרות לחברות ביטוח לכל המזגנים, שירות אחזקה במסגרת חוזי אחזקה עם לקוחות סופיים לכל המוצרים, מזגני סמסונג, ושרות למבנים שמושכרים או נמצאים באחזקת הקבוצה).</p> <p>(ב) הכבילות שבחסדר:</p> <p>התחייבות של אלקטרה לאי תחרות במתן שירותים למוצרי אלקטרה למשך תקופת ההסכם בלבד.</p> <p>התחייבות של פל-רום לאי תחרות במתן שירותים למזגנים, למעט שירותים שקבוצת פל מעניקה במועד החתימה על ההסכם, למשך תקופת ההסכם בלבד.</p> <p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:</p> <p>שירות למוצרי אלקטרה, כהגדרתם בנספח 4.1 להסכם השירות.</p> <p>(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):</p> <p>5 שנים.</p>	<p>14) הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור</p>
---	--

## 2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:

הגבלת התחרות בין צדדים לעסקת מכירת פעילות עסקית, בשלמותה או בחלקה, היא תנייה נפוצה בעסקאות מיזוג, קל וחומר כאשר הצדדים מתקשרים במקביל בהסכם שירותים.

ככלל, הרציונל להגבלת פעילותו העסקית של המוכר מלהתחרות בתחום הפעילות הנרכשת במיזוג הינו הרצון לשמר את ערכו הכלכלי של הממכר ולהבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את הפעילות ולהשקיע בה מחירו וממרו וכי התמורה תגלם את מלוא שווי של הממכר.<sup>1</sup>

הממונה קבע זה מכבר בהחלטותיו, כי טעמים אלה מצדיקים, ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות בין הצדדים לפעילות המשותפת, ובלבד שהכבילות אינן תורגות מן הסביר לצורך מימוש תכליות אלו ואינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק או שאין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. (ראה לדוגמא, החלטת הממונה בדבר מתן פטור להסדר בין AC Nielsen Corp. מחקרי הגל החדש בע"מ ואח', הגבלים עסקיים, 5001997 (2012)).

תניות אי-התחרות שבהסכם השירות הן אינהרנטיות לעסקת, נזורות ממנה, ומהות חלק משיתוף הפעולה בין הצדדים. ראו לעניין זה החלטת הממונה בעניין הסכם השירות שבין קריסטל-אמפא<sup>2</sup> ("עניין קריסטל"), שעניינו מכירת פעילות שירות, אחריות וביטוח של מוצרי קריסטל לחברת תד"א והתקשרות בהסכם למתן שירות ואחריות (בדומה לעניינו), בסעיף 3.3 להחלטה.

כפי שעולה מההחלטה בעניין קריסטל ומההחלטות בעניין אס.אף.די.אי בע"מ – תדיראן שיווק ושירותים בע"מ ; תדיראן שירות ושירותים בע"מ, תדיראן מוצרי צריכה בע"מ, אמפא בע"מ, אמקור בע"מ ; וקריסטל מכונות ומוצרי חשמל בע"מ, תדיראן מוצרי צריכה בע"מ ו- Carrier HVACR, השוק הרלוונטי לעניינו הוא שוק "שירותי התיקונים ומתן האחריות".

מחבדיקות התחרותיות שערכה רשות ההגבלים העסקיים, כמפורט בהחלטות האמורות, עולה, כי מדובר בענף בו קיימים מתחרים רבים, "ומשום כך קיים מגוון רחב של אפשרויות בפני יתר המתחרים בשוק המבקשים למצוא פתרון לתקופת האחריות".

לאור נתחי השוק הנמוכים של הצדדים בשוק הרלוונטי למיזוג ולאור קיומם של מתחרים רבים ברי-משמעות בתחום זה, ברי, כי התחייבות זו לאי-תחרות אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק ואין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.

לסיכום, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה ואין טמונה בהסדר פגיעה כלשהי בתחרות. על סמך כל האמור לעיל, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים להפעיל את סמכותו על פי הוראות חוק ההגבלים העסקיים ולפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים העסקיים להסדר נשוא בקשה זו.

## 3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

הסכם השירות מצייב כנספח א' להסכם המיזוג.

<sup>1</sup> ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין הסכם בין אשת ארגון שירותי תיירות בע"מ לבין ראשונטורס 2000 בע"מ, 2010 הגבלים עסקיים 5001598.

<sup>2</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קריסטל מוצרי צריכה בע"מ לבין תד"א החזקות בע"מ, אמפא מוצרי צריכה בע"מ ואלקטרו ויסטה בע"מ, הגבלים עסקיים 5000637, 14.11.2006.

<p><b>תצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:</b></p> <p>אנו החתומים מטה, יקי ודמני, המשמש בתפקיד מנכ"ל אצל מגישת הודעת המיזוג ומשה אידלמן המשמש בתפקיד סמנכ"ל כספים אצל מגישת הודעת המיזוג מצהירים בזאת כלהלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>הוסמכנו למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.</li> <li>לא הוטלה עלינו כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון, כנדרש בטופס הודעת המיזוג.</li> <li>כל הפרטים בהודעת המיזוג הם נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק ז' לעיל.</li> <li>המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל-מכתבי לוואי וחבנות כלשהן בכתב או בעל-פה).</li> <li>ידוע לנו כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לנו חובתנו למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.</li> </ol> <p>שם החברה: <b>אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ</b></p> <p>תאריך: <b>7.1.14</b></p> <p>שם מורשה החתימה ותפקידו: <b>יקי ודמני – מנכ"ל</b></p> <p>משה אידלמן – סמנכ"ל כספים</p> <p>חתימת החברה: </p>	<p><b>ח. הצהרה</b></p> <p><b>(15) הצהרה</b></p>
--	---