

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ג באדר ב' התשע"ד (25 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9515	איגוד חברות הביטוח בישראל המוסד לביטוח לאומי	המלצת איגוד חברות הביטוח לחברות בו לחתום על הסכם שגובש במו"מ בין האיגוד למוסד לביטוח לאומי	הסכם להסדרת זכויות שיבוב מול המוסד לביטוח לאומי

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל מבטח יהיה רשאי לנהל משא ומתן פרטני מול המוסד לביטוח לאומי וכן יוכל לפרוש מההסכם לפחות אחת לשנה, במועד שייקבע בהסכם.

תוקפו של הפטור מוגבל לתשעה חודשים לחתימה על ההסכם, ואולם אם ייכרת הסכם עד למועד זה יחול הפטור למשך שלוש שנים ממועד החתימה.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9515, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ד (9 באפריל 2014)
(חמ 41-3-10)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ו' בניסן התשע"ד (6 באפריל 2014) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9548	ארגון המרקידיים והכוראוגרפים לריקודי עם בישראל ובתפוצות וחברים בו	ניהול משא ומתן משותף מול אקו"ם	רישיון לשימוש ביצירות מוזיקליות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הסכמות שהושגו במסגרת המשא ומתן המשותף לא ימנעו ממרקידי או מכוראוגרף או חבר בארגון לשאת ולתת בעבור עצמו כדי להשיג תנאים טובים יותר; יהיה אסור לחברי הארגון להעביר ביניהם מידע עסקי שאינו נדרש למשא ומתן המשותף; ולא יימנע ממרקידי או מכוראוגרף שלא היה שותף למשא ומתן המשותף ליהנות מהתנאים שיושגו עם אקו"ם במסגרתו.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ג אדר ב, תשע"ד

25 מרץ, 2014

פטור : 9515

בפקס : 03-5379339

לכבוד

עו"ד יוסי הלוי

פירון ושות' עורכי דין

רח' אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

אגוד חברות הביטוח בישראל - המוסד לביטוח לאומי

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל שצדדים לו
איגוד חברות הביטוח בישראל, המוסד לביטוח לאומי ומבטחים
נוספים, בעניין הסכם להסדרת זכויות שיבוב מול המוסד לביטוח
לאומי**

א. פתח דבר

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו המלצת איגוד חברות הביטוח בישראל ע"ר (להלן: "איגוד חברות הביטוח" או "האיגוד") לחברות בו, לחתום על הסכם להסדרת זכויות שיבוב מול המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל"), שגובש במשא ומתן בין האיגוד לבין המל"ל.

עניינה של הבקשה שבפניי הינו הארכת תוקפה של החלטת פטור באותו העניין שניתנה לראשונה ביום 27.06.2010¹ ("החלטת הפטור הראשונה"). תוקפה של החלטת הפטור הראשונה הוארך על ידי ביום 24.08.2011², ושוב ביום 8.1.2013³. כעת מבקש איגוד חברות הביטוח ארכה נוספת של תשעה חודשים לצורך חתימה על הסכם פרי המשא ומתן המשותף.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיווגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הרי שבכפוף לקיום התנאים המופיעים בסיפא להחלטתי, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.

ב. הרקע לבקשה והכבילות שבהסדר

כפי שהוסבר בהרחבה בהחלטת הפטור הראשונה, במקרה של תאונת דרכים שהיא גם תאונת עבודה, נוצר משולש יחסים משפטיים שהצדדים לו הם הנפגע, המזיק (או מבטחו) והמל"ל. משולש יחסים זה יצר מחלוקות משפטיות רבות בנוגע לכספי השיבוב שהמל"ל זכאי לקבל

¹ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח ומבטחים נוספים, בעניין ניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי; 2010 הגבלים עסקיים 5001632.

² החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח ומבטחים נוספים, בעניין ניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי; 2011 הגבלים עסקיים 5001839.

³ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח ומבטחים נוספים, בעניין ניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי; 2013 הגבלים עסקיים 500321.



מהמזיק (או ממבטחו), שיעורם, אופן חישובם וכד'.

בקשות הפטור הקודמות נועדו לאפשר ניהול משא ומתן בין הצדדים שיביא לכריתת הסכם יחיד להסדרת זכויות התביעה של המל"ל לפי סעיף 328(א) לחוק הביטוח הלאומי, תשנ"ה-1995, כלפי מבטח, כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981, של צד שלישי. זאת, לאחר שהמל"ל הודיעה על אי חידוש ההסכם שהיה קיים בינה לבין כלל המבטחים עוד משנת 1978.

במשך כשלוש שנים, ניהלו הצדדים משא ומתן שבסופו גיבשו נוסח מוסכם המבוסס על הארכת ההסכם הקודם, בשינויים מסוימים. יחד עם זאת, הואיל והמל"ל לא הספיק עד תום תקופת הפטור לאשר את ההסכם החדש במוסדותיו ורק לאחרונה הודיעה על אישור ההסכם, הגיש האיגוד בקשת פטור נוספת. לפיכך, לא מתבקש עתה היתר להמשיך מו"מ אלא רק למתן אפשרות לכל מבטח לחתום על ההסכם החדש שגובש במשא ומתן בין האיגוד והמל"ל, באופן עצמאי ללא מעורבות האיגוד.

ג. השפעת ההסדר על התחרות

החששות התחרותיים העולים מההסדר נובעים מכך שההסכם מול המל"ל גובש במהלך משא ומתן של איגוד חברות הביטוח, בשם החברות בו. ניהול משא ומתן משותף מעלה חשש מיצירה של תזית אחידה בין חברות הביטוח המשתתפות בו או מצטרפות להסכם שגובש, וכן מזליגת שיתוף הפעולה אל תחומי תחרות אחרים. עם זאת, המשא ומתן נוהל לאחר שזכה לפטור בתנאים שנועדו למזער את הפגיעה בתחרות על ידי הגבלת המשא ומתן רק לזכויות השיבוב בין המל"ל למבטחים ומתן אפשרות לכל מבטח אשר יחפוץ בכך להצטרף להסכם. כמו כן, הובהר כי כל מבטח יוכל להגיע להסכמות פרטניות מול המל"ל על תנאים שונים מתנאי ההסכם ואף להודיע על פרישתו מההסכם אחת לשנה. בשלב זה נותר למבטחים לחתום על ההסכם באופן עצמאי, ללא מעורבות האיגוד וללא תקשורת ביניהם, למעט המלצת האיגוד לחתימה על ההסכם. עוד יובהר כי אין באמור כדי להגביל מבטח להגיע להסכם אחר עם המל"ל ולנהל משא ומתן עצמאי מולו, ככל שיחפוץ בכך.

בעניין זה ראוי לציון כי חובת השיבוב של מבטחים כלפי המל"ל היא חובה מכוח החוק ואינה בגדר התקשרות מרצון. כאשר המל"ל משלם גמלה לנפגע, ואותו נפגע זכאי לקבל גם פיצוי ממזיק שהנו מבטח, המל"ל זכאי לשיפוי מאותו מבטח בלבד, ואינו יכול לתחר בין מבטחים בעניין זה. פרטי השיבוב אמנם לא הוסדרו בחוק, אך נראה שאינם מצויים בליבת התחרות בין המבטחים.

יצוין עוד כי ההסדר צפוי לייעל את הליך השיבוב, כמפורט להלן:

ראשית, קיומו של הסכם מוסכם ואחיד בין המל"ל לבין המבטחים, בדומה להסכם הקודם, צפוי לייעל את הליך השיבוב ולבוא תחת התדייניות חוזרות ונשנות שיידרשו, אלמלא קיומו, בכל פעם שהמל"ל יחפוץ להפעיל את זכות השיבוב שהוקנתה לו בחוק כלפי מי מחברות הביטוח. בכך,



ההסכם צפוי להביא לחיסכון במשאבי הצדדים ובזמן שיפוטי, שחלקו עשוי להתגלגל לטובת המבוטחים. שנית, ההסכם צפוי לקבוע שיעורי שיבוב קבועים שמבטח ישלם למל"ל, ובכך לאפשר לצדדים וודאות בהיותו מבוסס על קניה מראש של סיכויים וסיכונים הכרוכים בהתדיינויות משפטיות.

יובהר, כי פטור זה אינו ניתן להמשך ניהול משא ומתן בין האיגוד למל"ל אלא רק לחתימה על ההסכם שגובש, במהלך פרק זמן של תשעה חודשים ממועד מתן הפטור. ואולם, אם ייכרת הסכם עם המל"ל תוך זמן זה, יחול הפטור למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם, ובלבד שפרט לשיעור השיבוב המוסכם, לא יהיו בהסכם כבילות נוספות המחייבות קבלת אישור מערך הפיקוח על הגבלים עסקיים.

סופו של דבר, החלטתי גם הפעם, כי ההסדר המוצע אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק וכי נוכח התועלות שבצדו הוא ראוי לפטור, בכפוף למספר תנאים שנועדו להבטיח היעדר הפגיעה בתחרות.

תנאים אלו נועדו להבטיח כי לא תיפגע התחרות בין המבטחים לבין עצמם, וכן כי לא תיפגע התחרות בין המבטחים החברים באיגוד חברות הביטוח והמשתתפים במשא ומתן לבין מבטחים אחרים. עיקרם של התנאים נועד להבטיח כי כל מבטח אשר יתפוז בכך יוכל להצטרף להסכם או להימנע מכך, גם אם איננו חבר באיגוד. כמו כן, מבטח שהצטרף להסכם יוכל להודיע לאחר-מכן על פרישתו ממנו וכי המל"ל וכל מבטח רשאים להגיע להסכמה פרטנית ביניהם על תנאים שהם שונים מתנאי ההסכם.

ד. סוף דבר

מכל האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש עד ליום 25.12.2017 או שלוש שנים מיום החתימה על ההסכם – לפי המוקדם ובכפוף לתנאים הבאים:

הגדרות

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

"**איגוד חברות הביטוח**" – איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר);

"**ההסכם**" – ההסכם שגובש במסגרת המשא ומתן המשותף בין איגוד חברות הביטוח לבין המל"ל, המסדיר את זכויות השיבוב בתביעה לפי ס' 328(א) לחוק הביטוח הלאומי, התשנ"ה-1995 וצורך לבקשת הפטור מיום 11.12.2013;

"**המל"ל**" – המוסד לביטוח לאומי;

"**מבטח**" – כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981.

למונחים אחרים שבתנאים אלה תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים




(הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006.

תנאים

1. כל מבטח אשר יחפוץ בכך, יוכל להצטרף להסכם בכל עת.
2. המל"ל וכל מבטח רשאים לנהל משא ומתן פרטני ולהגיע להסכמה פרטנית ביניהם על תנאים שהם שונים מתנאי ההסכם.
3. מבטח שהצטרף להסכם יוכל להודיע לאחר-מכן על פרישתו מההסכם במועד שיקבע בהסכם, שיחול לפחות אחת לשנה קלנדרית.
4. נוסח ההסכם שגובש בין הצדדים למשא ומתן לבין המל"ל, יכלול הוראות ליישומן של האמור בסעיפים 1-3 לעיל.
5. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.
6. תוקפו של הפטור יהא עד ליום 25.12.2014, ואולם אם ייכרת הסכם עם המל"ל עד ליום זה, יחול הפטור למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


פרופ' דוד גולה
הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ג אדר ב תשע"ד

25 מרץ 2014



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 12 בפברואר 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9544	לוי ס.ר. נכסי מקרקעין בע"מ כפר השעשועים רשת חנויות צעצועים בע"מ
9550	טלסיס בע"מ ואריסייט בע"מ
9562	ישרוטל בע"מ צפון הירקון תל אביב בע"מ
9573	ממן מטענים ואבטחה בע"מ ק.ל.פ. מממן בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים לפטור
9541	פל-רום שירותים אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
9476	האולפנים המאוחדים בע"מ מימד אולפני טלוויזיה בע"מ

9515	איגוד חברות הביטוח חברות ביטוח שונות מוסד לביטוח לאומי
9555	שפיר הנדסה אזרחית בע"מ קבוצת אשטרום בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים שלא ליתן פטור בבקשה 9476 על סמך טיוטת החלטה בדבר אי מתן פטור של המחלקה המשפטית. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בקשה להארכת פטור מס' 7658 מאישור להסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזוה בקשה להאריך את הפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שניתן ביום 8.1.2013 בתיק פטור מס' 7658¹, שפרטיה כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור -** אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האגוד")
משד' רוטשילד 39 תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ממועד מ. פירון ושות'.
מרח' אבא הלל סילבר 16 ר"ג, 52506
טל: 03-7540142 פקס: 03-5379339
2. **הצדדים האחרים להסדר -** המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל"), כל מבטח שיתקשר בהסכם עם המל"ל – וזאת בין, אם עקב המלצת האגוד ובין שלא עקב המלצתו².
3. **צורת ההסדר -** בעל פה ובכתב.
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר -** נוסח הסכם שגובש בין האגוד ובין המל"ל במסגרת הפטור האחרון שניתן ביום 8.1.2013.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר -** זכויות שיבוב של המל"ל כלפי מבטחים לפי סעיף 328 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק הביטוח הלאומי"), חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, לרבות ההפניות לפקודת הנוזיקין [נוסח חדש] ולפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה -** להתקשר בהסכם שגובש במשא ומתן בין האגוד לבין המל"ל על יסוד הפטור האחרון ועקב המלצתו (מבלי לגרוע מזכותו וכוחו של כל מבטח להגיע להסכם אחר או שלא לחתום כלל על ההסכם).
7. **תקופת ההסדר הכובל -** שלוש שנים ממועד כריתתו של הסכם בין כל מבטח לבין המל"ל, שחתימתו יכולה להיעשות במשך חצי שנה ממועד מתן הפטור.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

בקשות הפטור הקודמות

¹ בשינויים מסוימים המפתחים דווקא את היקפו של ההסדר כפי שיבואר להלן (ללא מו"מ משותף).
² לרבות עקב מו"מ נפרד בין מבטח לבין המל"ל.

8. בעקבות בקשת האגוד המצורפת **כנספח א'**³ (להלן – "**הבקשה המקורית**") ניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים (להלן – "**הממונה**") ביום 27.6.2010 פטור בתנאים המצורף **כנספח ב'** לבקשה זו.
9. מאחר והמשא ומתן לא הבשיל לכלל הסכם בתקופת הפטור הראשון, ביקש האגוד הארכה של הפטור והממונה על הגבלים עסקיים נעתר לבקשה בהחלטתו מיום 24.8.2011 (להלן – "**הפטור השני**") המצורף **כנספח ג'** לבקשה זו.
10. אך גם במשך תקופת הפטור השני לא חושלם המו"מ ולפיכך נדרשה הארכה נוספת של הפטור, אשר ניתנה בפטור האחרון מיום 8.1.2013, המצורף **כנספח ד'** (להלן: "**הפטור האחרון**").

תקופת הפטור האחרון

11. במהלך תקופת הפטור האחרון גיבשו הצדדים נוסח מוסכם המבוסס על הארכת ההסכם הקודם⁴ בשינויים מסוימים. נוסח ההסכם הקודם (כולל מכתב עו"ד נוביק) מצורף **כנספח ה'** (להלן: "**ההסכם הקודם**") ואילו נוסח ההסכם החדש⁵ מצורף **כנספח ו'** (להלן – "**ההסכם החדש**").
12. תקופת הפטור האחרון נקבעה בסעיף ד.14 לתנאי הפטור, שזו לשונו:

"ד. 14 תוקפו של הפטור יהא לעשרה חודשים מהיום, ואולם אם ייכרת הסכם עם המל"ל תוך עשרה חודשים מהיום, יחול הפטור למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם, ובלבד שפרט לשיעור השיבוב המוסכם לא יהיו בהסכם כבילות נוספות. כבילות נוספות, אם וככל שיהיו, יחייבו את הצדדים להגיש בקשת פטור בגין. בנוסף מובהר כי אם תקופת ההסכם תעלה על שלוש שנים מחתימתו, יגישו הצדדים בקשה להארכת הפטור לפני תום תקופת פטור זה (שלוש שנים מחתימת ההסכם)." [ההדגשות הוספו]

לאור סעיף ד.14 הנ"ל, תקופת הפטור האחרון מסתיימת ביום 7.11.2013, ואולם אם ההסכם החדש אינו כולל כבילות נוספות, תקופת הפטור היא למשך שלוש שנים ממועד החתימה על הסכם חדש ובלבד שההסכם החדש יחתם עד ליום 7.11.2013.

13. כלומר, תקופת הפטור האחרון הייתה תלויה בשאלה, האם בהסכם החדש מצויות כבילות נוספות.
14. לנוכח חספק בשאלה, האם כולל ההסכם החדש כבילות נוספות, פנה ב"כ האגוד לרשות ההגבלים העסקיים במכתב מיום 6.10.2013 המצורף **כנספח ז'** לשם קבלת הבהרה אודות תנאי פטור מסוים.
15. רשות ההגבלים העסקיים השיבה על המכתב נספח ז' במכתב מיום 12.11.2013 המצורף **כנספח ח'** בו דחתה את בקשת ההבהרה מטעמים שונים, שבעיקרם כי אין מקום לחוות דעת מקדמית⁶.

³ ללא נספחיה.

⁴ כולל תיקונו במכתבו של עו"ד נוביק מיום 12.11.90.

⁵ המאריך את ההסכם הקודם.

⁶ למרות שהשאלה הייתה על משמעותו של תנאי שקבע הממונה – ולא על הדין – אך מכל מקום, ממילא חלפה תקופת הפטור.

16. בכל מקרה, לא ניתן היה לחתום על ההסכם החדש עד ליום 7.11.2013, הואיל והמלי"ל לא הספיק עד למועד זה לאשר את ההסכם החדש במוסדותיו ורק לאחרונה הודיע על אישור ההסכם.
17. להבנתו של האגוד, האפשרות של כל מבטח לחתום על ההסכם החדש עם המלי"ל⁷ פגה ביום 7.11.2013, אפילו אין בהסכם החדש כבילות נוספות, כך שממילא נדרש להאריך את הפטור האחרון.

מהות ההסדר

18. להבדיל מבקשות הפטור הקודמות לא מתבקש עתה היתר להמשך מו"מ בין האגוד לבין המלי"ל, אלא רק שתהיה אפשרות לכל מבטח לחתום על ההסכם החדש במגעים נפרדים עם המלי"ל⁸ ללא מעורבות כלשהי של האגוד.
19. הצורך בהגשת בקשה זו נובע מכך, שלפחות ברירת המחדל או נקודת המוצא היא נוסח ההסכם החדש שגובש במו"מ בין האגוד לבין המלי"ל - וכן לאור סעיף 14.ז לפטור האחרון שצוטט לעיל.
20. נראה שעל פי הדין המנהלי המלי"ל אינו רשאי להגיע עם כל מבטח להסדר שונה, הואיל וההסכם הנדון אינו במסגרת פעילותו המסחרית-עסקית שלו (כ-FISCUS), אלא במסגרת תפקידיו השלטוניים ולשם הגשמת תפקידיו לפי הדין⁹ - ולכן המלי"ל אינו רשאי להפלות בין המבטחים, אלא אם בידיו טעם לפי הוראות המשפט המנהלי¹⁰.
21. לפיכך הבקשה היא לאפשר לכל מבטח, בין שהוא חבר באגוד ובין שאינו חבר בו, להתקשר בהסכם החדש וזאת במגעים נפרדים עם המלי"ל.
22. עוד יובהר, שהאגוד יצא כבר מהתמונה ואינו מתכוון לנחל יותר מו"מ כלשהו למול המלי"ל.
23. מבחינת משך תקופת הפטור, מבוקש שאפשרות ההתקשרות בהסכם החדש על ידי כל מבטח תהיה למשך חצי שנה, ואם ייכרת הסכם חדש בין המלי"ל לבין כל מבטח, תקופת הפטור תהא למשך שלוש שנים ממועד כריתתו.
24. כמובן, שאין באמור כדי להגביל מבטח להגיע להסכם אחר עם המלי"ל.

הנימוקים למתן פטור

25. הנימוקים המפורטים בבקשה המקורית¹¹ (נספח א') תקפים ביתר שאת ביחס לבקשה הנוכחית - מהטעמים הבאים:

⁷ או על בסיסו.

⁸ ואם יחפצו הצדדים לנחל מו"מ באופן נפרד עם המלי"ל, הם יהיו כמובן חופשיים לעשות כן.

⁹ לפי סעיף 328 לחוק הביטוח הלאומי.

¹⁰ וספק רב אם בידיו טעם כזה.

¹¹ נימוקים אלו נתקבלו כמצדיקים את מתן הפטור במהלך 3 בקשות.

25.1. הבקשה הנוכחית אינה כוללת פטור למו"מ בין האגוד לבין המל"ל, אשר לא ייערך – וכאמור האגוד יצא מן התמונה.

25.2. ההסכם החדש אינו שונה במהותו העיקרית מההסכם הקודם ששרר משנת 1976, שהרי הוא מאריך את ההסכם הקודם.

25.3. השונות שיוצר ההסכם החדש הוא בכך שהוא מצר דרסטית את יכולת המבטחים להתנגד לדרישות של המל"ל לפי ההסכם – ענין שנועד לשפר את תכליתו של ההסכם, היינו למונע התדיינויות, ככל שניתן – ולא כדי ליצור כבילות הפוגעות בתחרות.

26. ההסכם החדש אינו פוגע בתחרות, משום שבכל מקרה הגישה העקרונית של המל"ל צריכה להיות גישה שוויונית בעת שהוא מממש את זכויותיו לפי סעיף 328 לחוק הביטוח הלאומי.

27. המל"ל אינו רשאי להתוות מדיניות של איפה ואיפה בין המבטחים, הואיל והוא פועל כגוף שלטוני.

28. האינטרס הציבורי בהתקשרות לפי ההסכם החדש הוא מניעת התדיינויות רבות בבית המשפט – וידיעה מוקדמת יותר על מצב החיובים בגין זכות השיבוב (לא צריך להמתין שנים עד לסיום המשפטים).

29. ההסכם החדש במונעו משפטים, יפחית עלויות ישירות¹² ועקיפות¹³.

30. כלומר, ההסכם החדש, מחד אינו פוגע בתחרות או פגיעתו זניחה¹⁴ ככל שקיימת ומאידך תורמת לאינטרס הציבורי.

31. לפיכך מתקיימים הטעמים לפי סעיף 14 לחוק התגבלים העסקיים ליתן את הפטור המבוקש.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגע לו. כל הפרטים המשפטיים והטענות המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).

 חתימה ותותמת:
 אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר)

תאריך: 9.12.13 שם: זאב אבן חן, מנכ"ל

Office\איגוד\הסכם עם המל"ל\8.12.13-G-7 בקשת ארכה מחמונה.doc

¹² הוצאות משפט, כולל שכר טירחה של שני הצדדים מוערכות ב-20% מסכום השיבוב, שהוא סכום משמעותי.

¹³ משפטים מחייבים השקעת משאבים וזמן על ידי שני הצדדים ולא רק של עורכי דינם.

¹⁴ בגלל החובה של המל"ל לנהוג עקרונית בשיווין.