

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"ד (16 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9547	רשת-נגה בע"מ Endemol OPCO Holding B.V Endemol International B.V	בלעדיות	שירותי הפקת תכניות טלוויזיה, שירותי הפצת פורמטים לתכניות טלוויזיה

תוקפו של הפטור מוגבל ל-4 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9547, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר ב' התשע"ד (18 במרס 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד באדר ב' התשע"ד (16 במרס 2014) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9496	מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ יפאורה – תבורי בע"מ	בלעדיות בהפצה	הפצת מוצרי יפאורה באילת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מי עדן לא תסרב לספק את מוצרי יפאורה למעט אם הורתה לה יפאורה שלא לספקם.

תוקפו של הפטור מוגבל לכשנה (עד ח' בניסן התשע"ה (28 במרס 2015)).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9496, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז באדר ב' התשע"ד (18 במרס 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל שהצדדים לו הם:

מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ ויפאורה-תבורי בע"מ

1. פתח דבר

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר מיום 28 בנובמבר 2013 בין מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ (להלן: "מי עדן") לבין יפאורה-תבורי בע"מ (להלן: "יפאורה") בעניין מינוי מי עדן כמפיץ בלעדי של מוצרי יפאורה באזור העיר אילת וסביבותיה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.

2. הצדדים

מי עדן עוסקת בשיווק והפצת מים מינרליים תחת המותג "מי עדן".

יפאורה עוסקת, בין היתר, בייצור, יבוא, שיווק והפצת משקאות שונים, ובכלל זה מים מתוצרת עין גדי מים מינרליים בע"מ (להלן "עין גדי").

3. הרקע להסדר וההסדר

בין יפאורה למי עדן קיים, מזה מספר שנים, הסכם הפצה, על פיו מפיצה יפאורה את מוצרי המים המינרליים בבקבוקים עד 5 ליטר של מי עדן, בכל הארץ, למעט איזור אילת (להלן: "ההסכם הארצי"). הסכם זה קיבל פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים ביום 30.06.2004 וביום 23.8.2010 (להלן: "החלטות הפטור בעניין ההסכם הארצי").¹ החלטת הפטור האחרונה ניתנה בתנאים, לתקופה של חמש שנים ותעמוד בתוקפה עד ליום 28.3.2015.

באיזור אילת וסביבותיה הפיצו יפאורה ומי עדן כל אחת את מוצריה היא. כפי שנמסר לי על ידי יפאורה, לאחרונה, נוכח הודעת המפיץ שהפיץ את מוצריה באיזור אילת על הפסקת ההתקשרות עימה, נותרה יפאורה בלא מפיץ לאיזור אילת. על רקע זה פנתה למי עדן וערכה עימה הסכם לפיו מי עדן תשמש כמפיצה בלעדית

¹ החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין מי עדן שיווק (2000) בע"מ לבין יפאורה תבורי בע"מ; 2004; הגבלים עסקיים 3020604. והחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין מי עדן שיווק (2000) בע"מ לבין יפאורה תבורי בע"מ; 2010; הגבלים עסקיים 5001602.

של מוצרי יפאורה, ביניהם מותג המים עין גדי, באזור אילת. הסכם זה הוא ההסכם בגינו הוגשה בקשת הפטור הנוכחית והוא מהווה מעין "תמונת ראי" להסכם שבסיס החלטות הפטור הקודמות, שכן בעוד שבכל הארץ מפיצה יפאורה את מוצרי מי עדן, באזור אילת, על פי ההסכם דנא, תפיץ מי עדן את מוצרי יפאורה. אף בהסכם זה, בדומה להסכם הארצי, קובע כל אחד מהצדדים את מחירי מוצריו בנפרד, ואף יתר התניות שבהסכם נוסחו, על פי הצדדים, בהתאם להסכם הארצי, בהתאמות המחוייבות.

בקשת הפטור הוגשה ביחס לתקופה שעד לפקיעת הפטור להסכם ההפצה הארצי, דהיינו לתקופה של כשנה.

4. השפעת ההסדר על התחרות

מי עדן ויפאורה מתחרות שתיהן בענף המים המינרליים. הפצת מתחרה את מוצריו של מתחרהו מקימה חשש להפחתת התחרות ביניהם. הפחתת התחרות יכולה להתבטא במגוון אופנים ובהם, למשל, העלאת מחירי המוצרים. כן יכולה הפחתת התחרות להקל על הפעלת כוח שוק מתואם מצד כל השחקניות בענף.

בהחלטת הפטור האחרונה בנוגע להסכם הארצי פורט בהרחבה כי בדיקה שבוצעה בנוגע לחששות תחרותיים אלו הן ביחס לאריזות אישיות והן ביחס לאריזות משפחתיות, העלתה כי החששות התחרותיים מופגים, בין היתר נוכח הפעילות הזניחה שיש לעין גדי בקטגוריית המים המינרליים באריזות אישיות ובהתבסס על בדיקה בנוגע להתנהגות המחירים של המותגים השונים לאורך זמן.

יחד עם זאת הותנה הפטור להסכם הארצי בתנאים שעניינם איסור על יפאורה לסרב לספק את מוצרי מי עדן למעט אם הורתה לה מי עדן שלא לספק, זאת נוכח החשש כי יפאורה תתנה את מכירת מוצרי מי עדן בתנאים הנוגעים לרכישת מוצרי יפאורה.

נוכח כך שהחששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נבחנו בהחלטת הפטור בנוגע להסכם הארצי ונמצא כי בכפוף לתנאים בהם הותנה הפטור הם מופגים ובשים לב לכך שהבקשה הנוכחית הינה לתקופה קצרה וביחס לאיזור גיאוגרפי מצומצם מצאתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש בתנאים דומים לאלו בהם הותנה הפטור להסכם הארצי (בהתאמות המתחייבות), כפי שיפורטו להלן, ולתקופה מוגבלת של עד 28.3.2015.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כמפורט לעיל, עד ליום 28.03.2015 בכפוף לתנאים המפורטים להלן.

תנאים למתן הפטור

הגדרות

1. למונחים בהחלטה זו תינתן הפרשנות הקבועה להם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו – 2006, למעט אם ניתנה להם בהחלטה זו הגדרה אחרת במפורש.

2. בתנאים אלה:

- "הממונה": הממונה על הגבלים עסקיים;
- "מי עדן בר": שירות מחלקה ראשונה בע"מ וכל אדם קשור בה;
- "יפאורה": יפאורה-תבורי בע"מ וכל אדם קשור בה;
- "עין גדי": עין גדי מים מינרלים בע"מ וכל אדם קשור בה;
- "מוצרי מי עדן": מוצרים המיוצרים ו/או משווקים על-ידי מי עדן, למעט מוצרי יפאורה
- "מוצרי יפאורה": "מוצרי יפת" כפי שהוגדרו בהסכם בין הצדדים מיום 28.11.13

סירוב לספק את מוצרי מי עדן

3. מי עדן לא תסרב לספק מוצר ממוצרי יפאורה, אלא אם הורתה לה יפאורה מראש ובכתב שלא לספק. לעניין זה "סירוב לספק" – לרבות הספקה במחיר או בתנאים, ההופכים את העסקה לבלתי כדאית בעבור הלקוח. מבלי לגרוע מכלליות האמור, חדלה מי עדן לספק את מוצרי מי עדן ללקוח, תמשיך מי עדן לספק לאותו לקוח את מוצרי יפאורה, אלא אם קיבלה הוראה אחרת מראש ובכתב מיפאורה. העתק מכל הוראה כאמור יישמר אצל מי עדן ויומצא לממונה לפי דרישה.

4. החליטה מי עדן שלא לספק ממוצריה ללקוח, תודיע לו מי עדן, בכתב ומיד עם דחיית ההזמנה, כדלקמן: "מוצרי יפאורה נמכרים מתוקף הסכם הפצה, ומי עדן רשאית שלא לספקם אך ורק אם קיבלה אישור לכך מראש ובכתב מיפאורה-תבורי בע"מ". ההבהרה תצוין בכתב ברור ומודגש, במקום בולט במסמך. העתק מכל הודעה כאמור יישמר אצל מי עדן ויומצא לממונה לפי דרישה. הייתה ההחלטה שלא לספק אוטומטית, תינתן הודעה בכתב בנוסח האמור ללקוח בתוך 48 שעות ממועד ההזמנה. לעניין זה "דחייה אוטומטית" – דחייה שנעשתה על-ידי מערכת מחשוב, בהתאם לפרמטרים שהוזנו אליה מראש, ומבלי שהופעל שיקול דעת אנושי בהחלטה לדחות את ההזמנה.

סייג לאיסור

5. אין באמור לעיל לגרוע מהאפשרות הנתונה למי עדן לקבוע כללים בדבר סכום הזמנה מינימאלי בעבור נקודת מכירה, ובלבד שכללים כאמור יחולו באופן שווה על כל נקודות המכירה בהן נמכרים מוצרי מי עדן ו/או מוצרי יפאורה.

הוראות כלליות

6. למען הסר ספק, אין באמור בתנאים אלה כדי לגרוע מהוראות חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מהוראות, צווים או תנאים שניתנו מכוחו או מהוראות כל דין אחר.

התעורר ספק בדבר תחולת תנאים אלה, פרשנותם או דרך יישומם, יובא הדבר להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיווד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אדר ב תשע"ד

16 מרץ, 2014



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 26 בפברואר 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9551	טאקט, בדיקות מערכת בע"מ טופ קיו (אקווה) תוכנה בע"מ
9565	סוגת תעשיות בע"מ סיגמה גריינס אחזקות 2008 בע"מ
9572	מלונות פתאל בע"מ מליבו ישראל בע"מ מלון נהר הירדן בע"מ
9574	בון תור בע"מ גיו פרלוב, יוזמות חינוכיות בע"מ
9575	Merck B.V Boehringer Ingelheim Venture Fund GmbH MetaboMed Ltd
9586	Viola A.V RRsat Limited Partnership RRsat Global Communications Network Ltd

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל על סמך חוות הדעת הכלכלית. הממונה ישוב ויתיעץ עם הועדה ביחס למיזוג 9565 במידה ויחול שינוי מהותי בנתונים או בניתוח המפורטים בחוות הדעת.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9519	ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ ממן לוגיסטי בע"מ (חברה בהקמה) גלובוס אריזות ומשלוחים בינלאומיים בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל על סמך חוות הדעת הכלכלית. הממונה ישוב ויתיעץ עם הועדה במידה ויחול שינוי מהותי בנתונים או בניתוח המפורטים בחוות הדעת.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
9386	אלביט מערכות במד ול"א קרקעי אלישרא בע"מ נס א.ט. בע"מ	ליטל שביט
9485	אלתא מערכות בע"מ רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ	ליטל שביט
9496	מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ יפאורה-תבורי בע"מ	פול מורקוס
9543	אסם השקעות בע"מ נקניק נהריה כשר זוגלובק בע"מ	פול מורקוס

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

9496
1607

דואר נכנס

01-12-2013

מועצה אזורית 4
מועצה אזורית 4

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "חוק ההגבלים העסקיים"),
בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור -

1.1. שם: מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ, ח.פ. 1-139017-51 (להלן: "מי עדן בר")

מען: רח' לח"י 19, בני ברק

מען למסירת מסמכים: עו"ד מיכל רוטשילד /או עו"ד דניאל חניס נוימן, ארדינסט בן נתן
ושות' עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4 (מגדל המוזיאון) תל אביב 64238

טלפון: 03-7770111, פקס: 03-7770101

1.2. שם: יפאורה-תבורי בע"מ, ח.פ. 1-249247-51 (להלן: "יפ"ת")

מען: דרך גד פיינשטיין, רחובות

מען למסירת מסמכים: עו"ד גיל רוזנברג, שבלת ושות', עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4 (מגדל
המוזיאון) תל אביב 64238

טלפון: 03-7778410, פקס: 03-7778444

2. הצדדים האחרים להסדר - אין.

3. צורת הסדר - בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו -

4.1. מצ"ב לבקשה זו, ומסומן כנספת א', הסכם בין הצדדים מיום 28.11.2013 להלן - "ההסכם".

4.2. מצ"ב לבקשה זו, ומסומן כנספת ב', הסכם הפצה כלל ארצי מיום 1.7.2004 בין מי עדן שיווק
(2000) בע"מ לבין יפ"ת (להלן - "מי עדן שיווק" ו-"הסכם ההפצה הכלל ארצי" בהתאמה).

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר -

הפצה על ידי מי עדן בר של כלל מוצרי יפ"ת, כולל מוצרים עתידיים, ביניהם גם מותג המים המינרליים
"עין גדי", (להלן: "מוצרי יפ"ת"), באזור אילת בלבד (שטח הכולל את העיר אילת ואת יישובי הערבה).

6. מהות הכבילה ופרטים עליה -

הפצת מוצרי יפ"ת על ידי מי עדן בר באזור אילת.

7. תקופת ההסדר הכובל -

מינויה של מי עדן בר כמפיצה של מוצרי יפ"ת על פי הסכם ההפצה נעשה לתקופה של כ-16 חודש בלבד,
עד ליום 28.3.2015.

במועד זה יפוג הפטור שהוענק להסכם ההפצה הכלל ארצי בהחלטת הממונה מיום 28.3.2010 (ראו הרחבה לעניין הסכם זה בסעיף 8.2). נזכיר כי עוד טרם המועד האמור, ממילא צפויים הצדדים לפנות לממונה, על מנת להסדיר כדין את הסכם ההפצה הכלל ארצי.¹

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין -

רקע

8.1. יפ"ת היא חברה פרטית המייצרת ומשווקת משקאות קלים במותגים: "ספרינג", "RC קולה", "תפוזינה", "שוופס", "עין גדי" ועוד. מי עדן בר הינה חברה פרטית בשליטת Rhone Capital LLC שהינה קרן השקעות אמריקאית, המשווקת בעיקר מים מינרליים בכדים ובבקבוקים משפחתיים ואישיים תחת המותג "מי עדן".

8.2. יפ"ת מפיצה את מוצרי מי עדן במהלך 9 השנים האחרונות מכוח הסכם הפצה כלל ארצי (אשר אינו כולל את אזור אילת), שנחתם בין הצדדים ואשר זכה לאישור הממונה בשתי החלטות פטור. החלטת הפטור הראשונה ניתנה ביום 30.6.2004 לתקופה של חמש שנים והחלטת הפטור השנייה ניתנה ביום 28.3.2010 ותקפה גם היא ל- 5 שנים, דהיינו עד ליום 28.3.2015 (להלן – "החלטת הפטור הראשונה" ו-"החלטת הפטור השנייה" בהתאמה)

הפצת משקאות באזור אילת

8.3. באזור אילת מופצים מוצרי מי עדן על ידי הסניף המקומי של מי עדן, האחראי להפצת כדי מים ובקבוקי מים מינרליים. יפ"ת נוהגת לעשות שימוש במפיצים חיצוניים על מנת להפיץ את מוצריה באזור אילת. כעת מבקשים הצדדים, כי המפיץ החיצוני של מוצרי יפ"ת באזור אילת תהיה מי עדן.

8.4. הצדדים החריגו את אזור אילת מהסכם ההפצה הכלל הארצי, מאחר וגודלו המצומצם של השוק באילת אפשר למי עדן להפיץ בעצמה את מוצריה, וכן עקב היעדרו של מערך הפצה עצמאי של יפ"ת.

8.5. תחום המשקאות הקלים באילת מתאפיין בדומיננטיות של השוק הקר (פיצוציות, מסעדות, ברים וכו'), לאור אופיו התיירותי של האזור, ובנחיתות יחסית של השוק החם כערוץ הפצה. מאחר ויפ"ת אינה מפיצה משקאות אלכוהוליים, משקאות אנרגיה (כאשר גם הפצת בקבוקי מים אישיים נעשית על-ידה בכמויות קטנות (נמכרו באזור אילת כ-1,300 תיבות בשנת 2012)), רמת התחרותיות של יפ"ת באילת הינה מוגבלת. בדומה, מי עדן - אשר מפיצה רק מוצרי מים - מינרלים סובלת גם היא מנחיתות, עקב היעדר מגוון כאמור.

¹ שתי החברות, מי עדן בר ומי עדן שיווק, הינן חלק מקבוצת מי עדן, אשר כל החברות בה מצויות בבעלות מלאה (אם באופן ישיר ואם בשרשרת) של קרן ההשקעות Hydra Dutch Holdings 2 BV. כמובן, כי כל הפנייה בבקשה למי מחברות בקבוצה ("הצדדים" וכו'), משמעותה הפנייה לקבוצת מי עדן.

8.6. לאחרונה הודיעה חברת משב אילת סתר בע"מ, אשר שימשה כמפיצה של מוצרי יפ"ת באילת במהלך ארבע השנים האחרונות, כי היא מפסיקה את ההתקשרות שבין הצדדים, בתוקף מחודש נובמבר 2013. לאור הודעה זאת, נותרה יפ"ת למעשה ללא יכולת להפיץ את מוצריה באזור אילת.

8.7. מאחר ויפ"ת מבקשת להמשיך בפעילותה המסחרית באילת, לאחר שנבחנו אפשרויות אחרות להפצה ונמצאו כלא מתאימות, ולאור כך שמי עדן מחזיקה במערך הפצה ותיק בעיר - פנתה יפ"ת למי עדן בר על מנת שזאת תשמש כמפיצה של מוצריה. כמובן, לקיומו של הסדר זה תרמה גם העובדה כי בין הצדדים כבר קיים שיתוף פעולה כלל ארצי.

8.8. התנאים המסחריים של הסכם ההפצה, ביניהם תנאי התשלום ועמלת ההפצה, מבוססים על התנאים שנקבעו בהסכם ההפצה הכלל ארצי, ואשר זכו לאישור הממונה.

השפעת ההסכם על התחרות

תיאור השוק הרלוונטי

8.9. שוק המים המינרליים בבקבוקים מאופיין ברמת תחרותיות גבוהה ובריבוי שחקנים. פועלים בו מספר שחקנים משמעותיים, ולצידם שחקנים קטנים נוספים, בהם: החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ ("החברה המרכזית"), זכיינית קוקה קולה בישראל ובעלת מונופולין במוצר זה, המפיצה את מותג המים המינרליים "נביעות", טמפו תעשיות בירה בע"מ, בעלת מונופולין בבירה, המייצרת ומפיצה את מותגי המים "סן בנדטו" ו-"אקווה נובה". מותגים אחרים מופצים על ידי שופרסל בע"מ, סופר פארם, ואחרים.

8.10. תחום המים המינרליים בבקבוקים נחלק לשתי קטגוריות עיקריות, מים מינרליים באריזות אישיות ומים מינרליים באריזות משפחתיות (חלוקה זו עלתה אף מבדיקת רשות ההגבלים כפי שתוארה בהחלטת הפטור השנייה). לאור מגבלת ייצור של מותג עין גדי, בחרה יפ"ת לצאת כמעט לחלוטין מתחום האריזות האישיות ולהתמקד במארגי בקבוקים משפחתיים.

הממונה קבע בהחלטת הפטור השנייה כי בתחום האריזות האישיות מחזיקה יפ"ת בנתח שוק מזער, ואין לצדדים יכולת להפעיל כוח שוק ו/או לתאם מחירים. עם זאת, גם בתחום האריזות המשפחתיות, שם מחזיקים הצדדים בנתח שוק גדול יותר, לא הייתה להסכם ההפצה השפעה על רמת התחרותיות הגבוהה בשוק. לעניין זה קבע הממונה בהחלטת הפטור השנייה כי:

"מבדיקת הרשות גם לא עלה, שהסכם ההפצה חיזק או יצר השפעות מתואמות בין מחירי מותגי המים השונים."

להערכתנו, רמת התחרותיות בשוק הרלוונטי דומה לרמתה בעת מתן החלטות הפטור השנייה, אשר לגביה קבע הממונה כי "אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק בכללותו; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי ההסדר אינו כולל כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו".

8.11. באזור אילת, עקב הדומיננטיות של השוק הקר ולאור החסרונות של יפ"ת ומי עדן במונחי מגוון סל המשקאות, להערכתנו נתחי השוק של הצדדים לבקשה אף נמוכים מהממוצע הכלל ארצי. למותר לציין, לעניין השפעת ההסדר על התחרותיות בענף, כי מדובר בשוק בעל היקף פעילות

זניה, ואשר מהווה חלק מזערי מתוך היקף הפעילות הכלל ארצי של הצדדים (כ-1.5% מהיקף הפעילות של מי עדן ופחות מ-1% מהיקף הפעילות של יפ"ת).

בהסדר לא טמונה פגיעה בתחרות ויש לאשר

8.12. מטרתן של הכבילות בהסכם ההפצה הינו בקיומו של הסכם הפצה וביצירת תמריצים כלכליים למי עדן בר לקדם את מכירת מוצרי יפ"ת, והתחרות באופן יעיל בשוק.

8.13. במסגרת החלטות הפטור מנה הממונה מספר מאפיינים של השוק הרלוונטי ושל הסכם ההפצה הכלל ארצי, אשר הניעו אותו לאשר את בקשות הפטור. מאפיינים אלו מתקיימים גם בהסכם ההפצה נשוא בקשה זו, כמו גם בשוק הרלוונטי באילת:

8.13.1. שיתוף הפעולה בין החברות על פי ההסכם אינו נוגע לתמחור המוצרים, וכל אחת מהחברות קובעת באופן עצמאי לחלוטין את מחיר המוצרים שלה.

8.13.2. לאור מאפייני שוק המים המינרליים בבקבוקים המתואר לעיל, ובפרט לאור ריבוי המתחרים שבו, ישנה סבירות נמוכה ליצירת והפעלת כוח שוק יוניטרי וליחידות של מונופולין בעל כוח שוק ממשי.

8.14. יתרה מזאת, קיומו של ההסכם עשוי להיות בעל השלכות חיוביות על התחרות באזור אילת, היות והוא צפוי לשפר את כושר התחרות של יפ"ת ומי עדן מול החברה המרכזית וטמפו בתחום המשקאות הקלים. זאת, מאחר ושיתוף הפעולה בין מי עדן ויפ"ת יאפשר לחברות להפיץ סל אטרקטיבי הכולל מגוון מוצרים לרבות, בבקבוקים מים מינרליים אישיים, משקאות מוגזים, מיצים ועוד.

8.15. לאור קיומו של שיתוף פעולה כלל ארצי הדומה לזה המבוקש בבקשה זו, אשר לגביו נקבע שאינו פוגע בתחרות בשוק, ולאור מאפייני השוק באילת, התומכים באישור בקשה זו, עולה כי אין כל מניעה לאשר הסדר דומה גם בעיר אילת.

סוף דבר

9. שיתוף הפעולה נשוא הסכם זה בין מי עדן בר ויפ"ת הינו שיתוף פעולה מצומצם במיוחד. לא רק שמדובר בשיתוף פעולה המוגבל לשטח גיאוגרפי קטן, אשר היקף המכירות בו הוא זניה, אלא גם מדובר בהסכם התקף לתקופה קצרה (כ-16 חודש). בנוסף, כפי שצוין לעיל, מדובר בהסכם אשר צפוי להגביר את התחרות.

10. לאור קיומו של הסכם ההפצה הכלל ארצי, ברור כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה וכי אין טמונה בהסדר פגיעה כלשהי בשוק הרלוונטי. על סמך כל האמור לעיל, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים להפעיל את סמכותו על פי הוראות סעיף 14 (א) לחוק ההגבלים העסקיים ולפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים העסקיים להסדר נשוא בקשה זו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:

1/12/2013

שם:

י"ב ז'גסר, CFO

חתימה וחותמת:

מי/עדן בר

שירות מחלקת ראשונה בע"מ

תאריך:

שם:

חתימה וחותמת:

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

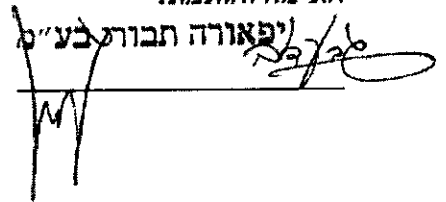
תאריך:

1.12.13

שם:

עאלה - תפארו ב"ר

חתימה וחותמת:

יפאורה תבורי בע"מ


תאריך:

שם:

חתימה וחותמת: