



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל שהצדדים לו הם:

מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ ויפאורה-תבורי בע"מ

1. פתח דבר

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**" או "**החוק**") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר מיום 28 בנובמבר 2013 בין מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ (להלן: "**מי עדן**") לבין יפאורה-תבורי בע"מ (להלן: "**יפאורה**") בעניין מינוי מי עדן כמפיץ בלעדי של מוצרי יפאורה באזור העיר אילת וסביבותיה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.

2. הצדדים

מי עדן עוסקת בשיווק והפצת מים מינרליים תחת המותג "**מי עדן**".

יפאורה עוסקת, בין היתר, בייצור, יבוא, שיווק והפצת משקאות שונים, ובכלל זה מים מתוצרת עין גדי מים מינרליים בע"מ (להלן "**עין גדי**").

3. הרקע להסדר וההסדר

בין יפאורה למי עדן קיים, מזה מספר שנים, הסכם הפצה, על פיו מפיצה יפאורה את מוצרי המים המינרליים בבקבוקים עד 5 ליטר של מי עדן, בכל הארץ, למעט איזור אילת (להלן: "**ההסכם הארצי**"). הסכם זה קיבל פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים ביום 30.06.2004 וביום 23.8.2010 (להלן: "**החלטות הפטור בעניין ההסכם הארצי**").¹ החלטת הפטור האחרונה ניתנה בתנאים, לתקופה של חמש שנים ותעמוד בתוקפה עד ליום 28.3.2015.

באיזור אילת וסביבותיה הפיצו יפאורה ומי עדן כל אחת את מוצריה היא. כפי שנמסר לי על ידי יפאורה, לאחרונה, נוכח הודעת המפיץ שהפיץ את מוצריה באיזור אילת על הפסקת ההתקשרות עימה, נותרה יפאורה בלא מפיץ לאיזור אילת. על רקע זה פנתה למי עדן וערכה עימה הסכם לפיו מי עדן תשמש כמפיצה בלעדית

¹ החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין **מי עדן שיווק (2000) בע"מ לבין יפאורה תבורי בע"מ**; 2004; **הגבלים עסקיים** 3020604. והחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין **מי עדן שיווק (2000) בע"מ לבין יפאורה תבורי בע"מ**; 2010; **הגבלים עסקיים** 5001602.

של מוצרי יפאורה, ביניהם מותג המים עין גדי, באזור אילת. הסכם זה הוא ההסכם בגינו הוגשה בקשת הפטור הנוכחית והוא מהווה מעין "תמונת ראי" להסכם שבסיס החלטות הפטור הקודמות, שכן בעוד שבכל הארץ מפיצה יפאורה את מוצרי מי עדן, באזור אילת, על פי ההסכם דנא, תפיץ מי עדן את מוצרי יפאורה. אף בהסכם זה, בדומה להסכם הארצי, קובע כל אחד מהצדדים את מחירי מוצריו בנפרד, ואף יתר התניות שבהסכם נוסחו, על פי הצדדים, בהתאם להסכם הארצי, בהתאמות המחוייבות.

בקשת הפטור הוגשה ביחס לתקופה שעד לפקיעת הפטור להסכם ההפצה הארצי, דהיינו לתקופה של כשנה.

4. השפעת ההסדר על התחרות

מי עדן ויפאורה מתחרות שתיהן בענף המים המינרליים. הפצת מתחרה את מוצריו של מתחרהו מקימה חשש להפחתת התחרות ביניהם. הפחתת התחרות יכולה להתבטא במגוון אופנים ובהם, למשל, העלאת מחירי המוצרים. כן יכולה הפחתת התחרות להקל על הפעלת כוח שוק מתואם מצד כל השחקניות בענף.

בהחלטת הפטור האחרונה בנוגע להסכם הארצי פורט בהרחבה כי בדיקה שבוצעה בנוגע לחששות תחרותיים אלו הן ביחס לאריזות אישיות והן ביחס לאריזות משפחתיות, העלתה כי החששות התחרותיים מופגים, בין היתר נוכח הפעילות הזניחה שיש לעין גדי בקטגוריית המים המינרלים באריזות אישיות ובהתבסס על בדיקה בנוגע להתנהגות המחירים של המותגים השונים לאורך זמן.

יחד עם זאת הותנה הפטור להסכם הארצי בתנאים שעניינם איסור על יפאורה לסרב לספק את מוצרי מי עדן למעט אם הורתה לה מי עדן שלא לספק, זאת נוכח החשש כי יפאורה תתנה את מכירת מוצרי מי עדן בתנאים הנוגעים לרכישת מוצרי יפאורה.

נוכח כך שהחששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נבחנו בהחלטת הפטור בנוגע להסכם הארצי ונמצא כי בכפוף לתנאים בהם הותנה הפטור הם מופגים ובשים לב לכך שהבקשה הנוכחית הינה לתקופה קצרה וביחס לאיזור גיאוגרפי מצומצם מצאתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש בתנאים דומים לאלו בהם הותנה הפטור להסכם הארצי (בהתאמות המתחייבות), כפי שיפורטו להלן, ולתקופה מוגבלת של עד 28.3.2015.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כמפורט לעיל, עד ליום 28.03.2015 בכפוף לתנאים המפורטים להלן.

תנאים למתן הפטור

הגדרות

1. למונחים בהחלטה זו תינתן הפרשנות הקבועה להם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו – 2006, למעט אם ניתנה להם בהחלטה זו הגדרה אחרת במפורש.

2. בתנאים אלה:

- "הממונה": הממונה על הגבלים עסקיים;
- "מי עדן בר": שירות מחלקה ראשונה בע"מ וכל אדם קשור בה;
- "יפאורה": יפאורה-תבורי בע"מ וכל אדם קשור בה;
- "עין גדי": עין גדי מים מינרלים בע"מ וכל אדם קשור בה;
- "מוצרי מי עדן": מוצרים המיוצרים ו/או משווקים על-ידי מי עדן, למעט מוצרי יפאורה
- "מוצרי יפאורה": "מוצרי יפת" כפי שהוגדרו בהסכם בין הצדדים מיום 28.11.13

סירוב לספק את מוצרי מי עדן

3. מי עדן לא תסרב לספק מוצר ממוצרי יפאורה, אלא אם הורתה לה יפאורה מראש ובכתב שלא לספק. לעניין זה "סירוב לספק" – לרבות הספקה במחיר או בתנאים, ההופכים את העסקה לבלתי כדאית בעבור הלקוח. מבלי לגרוע מכלליות האמור, חדלה מי עדן לספק את מוצרי מי עדן ללקוח, תמשיך מי עדן לספק לאותו לקוח את מוצרי יפאורה, אלא אם קיבלה הוראה אחרת מראש ובכתב מיפאורה. העתק מכל הוראה כאמור יישמר אצל מי עדן ויומצא לממונה לפי דרישה.

4. החליטה מי עדן שלא לספק ממוצריה ללקוח, תודיע לו מי עדן, בכתב ומיד עם דחיית ההזמנה, כדלקמן: "מוצרי יפאורה נמכרים מתוקף הסכם הפצה, ומי עדן רשאית שלא לספקם אך ורק אם קיבלה אישור לכך מראש ובכתב מיפאורה-תבורי בע"מ". ההבהרה תצוין בכתב ברור ומודגש, במקום בולט במסמך. העתק מכל הודעה כאמור יישמר אצל מי עדן ויומצא לממונה לפי דרישה. הייתה ההחלטה שלא לספק אוטומטית, תינתן הודעה בכתב בנוסח האמור ללקוח בתוך 48 שעות ממועד ההזמנה. לעניין זה "דחייה אוטומטית" – דחייה שנעשתה על-ידי מערכת מחשוב, בהתאם לפרמטרים שהוזנו אליה מראש, ומבלי שהופעל שיקול דעת אנושי בהחלטה לדחות את ההזמנה.

סייג לאיסור

5. אין באמור לעיל לגרוע מהאפשרות הנתונה למי עדן לקבוע כללים בדבר סכום הזמנה מינימאלי בעבור נקודת מכירה, ובלבד שכללים כאמור יחולו באופן שווה על כל נקודות המכירה בהן נמכרים מוצרי מי עדן ו/או מוצרי יפאורה.

הוראות כלליות

6. למען הסר ספק, אין באמור בתנאים אלה כדי לגרוע מהוראות חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מהוראות, צווים או תנאים שניתנו מכוחו או מהוראות כל דין אחר.

התעורר ספק בדבר תחולת תנאים אלה, פרשנותם או דרך יישומם, יובא הדבר להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיווד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אדר ב תשע"ד

16 מרץ, 2014