



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**  
**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין רשת-נגה בע"מ,**  
**Endemol International B.V.-ו Endemol OPCO Holding B.V.**

**1. פתח דבר**

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בגין כבילות אשר נלוו לעסקת מיזוג בין רשת-נגה בע"מ (להלן: "רשת"), Endemol OPCO Holding B.V. (להלן: "אנדמול השקעות") ו- Endemol International B.V. (להלן: "אנדמול אינטרנשיונל").

לאחר שבחנתי את ההסדר הנזכר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

**2. ההסדר והצדדים לו**

**רשת** הינה חברה פרטית בבעלות לין-אור תקשורת בע"מ, שטראוס השקעות, עוגן ים בע"מ, אביב גלעדי ניהול וייעוץ בע"מ ונפתלי ש.ש. השקעות בע"מ. רשת הינה בעלת זיכיון לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה"), והיא מפעילה את ערוץ הטלוויזיה המסחרית, ערוץ 2, ביחד עם שידורי קשת בע"מ - כל אחת בימי השידור שהוקצו לה - וביחד עם חברת החדשות הישראלית בע"מ, המפיקה ומשדרת את רצועת החדשות בערוץ. בנוסף מפעילה רשת אתר אינטרנט.

**אנדמול השקעות** הינה חברה בינלאומית אשר מקום מושבה בהולנד והיא משתייכת לקבוצת אנדמול העולמית, שבראשה עומדת Endemol B.V., העוסקת בפיתוח, שיווק והפצה של "פורמטים" לטלוויזיה, הם רעיונות או תסריטים ראשוניים המוגנים תחת זכויות יוצרים אשר בהתבסס עליהם ניתן לפתח ולהפיק תוכניות טלוויזיה (להלן: "פורמטים"), וכן בהפקת תוכניות לשידור בטלוויזיה ובאינטרנט.

Endemol B.V. מחזיקה ב-51% מחברת אנדמול ישראל בע"מ (להלן "אנדמול ישראל") העוסקת ביצירה, פיתוח והפקה של תוכניות לשידור בטלוויזיה ובאינטרנט.

**אנדמול אינטרנשיונל** היא חברה השייכת אף היא לקבוצת אנדמול, המעניקה לחברות בנות בקבוצה רשיונות שימוש בפורמטים שפותחו על ידי הקבוצה.

במסגרת עסקת המיזוג אליה נלוו הכבילות מושא החלטה זו רוכשת אנדמול השקעות 33% ממניות רשת. למיזוג זה נתתי אישורי ביום 18 בפברואר 2014.

בסמוך לחתימת עסקת המיזוג נחתם הסכם שיתוף פעולה בין רשת, אנדמול אינטרנשיונל ואנדמול ישראל ובו שלוש הכבילות בגינן הוגשה בקשת הפטור בפני, כדלקמן:

- התחייבות מצד רשת להזמין מאנדמול ישראל שירותי הפקה עבור כל תוכניות הטלוויזיה שמקורן בפורמטים שרכשה מקבוצת אנדמול או בפורמטים שפיתחה או תפתח רשת, והם אינם נופלים תחת הסכמים שבין רשת לבין צדדים שלישיים.
- הענקת זכות ראשונים לרשת לעיון בפורמטים שיפותחו על ידי קבוצת אנדמול ולהזמנת פורמטים מקבוצת אנדמול.
- התחייבות מצד רשת להעניק לאנדמול אינטרנשיונל בלעדיות בהפצה ובשיווק בחו"ל של הפורמטים והתוכניות הבאים: פורמטים קיימים ועתידיים שתזמין רשת מקטלוג קבוצת אנדמול; פורמטים שנרכשו על ידי רשת ואשר רשת מחזיקה בזכויות הפצתם לחו"ל; פורמטים שפותחו על ידי רשת; פורמטים שיפותחו על ידי רשת במשותף עם קבוצת אנדמול; תוכניות טלוויזיה שהפיקה או תפיק רשת, על בסיס פורמטים שהוזמנו מקבוצת אנדמול או פורמטים שפיתחה במשותף עם קבוצת אנדמול.

### **3. השפעת הכבילות על התחרות**

עניינן של הכבילות שבפני בשיתוף פעולה בתחום התוכן הטלוויזיוני בין צדדים לעסקת מיזוג. על פני הדברים, נוכח מאפייניו האנכיים של המיזוג, בהיותו מיזוג בין קבוצת אנדמול העוסקת בפיתוח והפקת תכנים טלוויזיוניים לבין רשת העוסקת בשידור תכנים טלוויזיוניים (וכן בהפקתם), יש בשיתוף פעולה זה משום ניצול היתרונות שמפיקים הצדדים מהתקשרותם בעסקת המיזוג.

כפי שצויין לעיל, במסגרת עסקת המיזוג התחייבה רשת לרכוש מאנדמול ישראל, באופן בלעדי, שירותי הפקת תוכניות טלוויזיה שמקורן בפורמטים שרכשה מקבוצת אנדמול או בפורמטים שפיתחה או תפתח בעתיד. החשש התחרותי העיקרי הנובע מהסכמי רכישה בלעדית כגון זה שבפני הוא החשש מפני פגיעה אפשרית במתחריה של אנדמול ישראל בתחום הפקת תוכניות טלוויזיה בשל חסימת ערוץ מכירה פוטנציאלי.

ככלל, רכישת תוכניות טלוויזיה לשידור בישראל נעשית על ידי גופים משדרים ובהם שלושת זכייני הטלוויזיה המסחרית אשר רשת הינה אחת מהם, שני מפעילי הטלוויזיה הרב ערוצית וכן גורמים נוספים דוגמת בעלי ערוצים ייעודיים המשדרים על גבי פלטפורמת הטלוויזיה הרב-ערוצית ועל גבי פלטפורמת "עידן+". יוער, כי נכון למועד החלטה זו, מפיקה אנדמול ישראל מספר הפקות מקומיות עבור שידורי קשת בע"מ אשר, כאמור, מפעילה במשותף עם רשת את ערוץ 2 והינה בעלת זיכיון לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השניה.

הפקתן ושידורן של תכניות טלוויזיה על ידי בעלי זכויות לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השנייה מצויות תחת פיקוח רגולטורי מצד הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו. יצויין, כי במסגרת בחינת הבקשה, הובא לידיעתי כי בימים אלה מוקם במשרד התקשורת צוות לבחינת אופן רכישת הפקות מקור ישראליות על ידי גופי השידור המסחריים.

חוק הרשות השנייה והכללים שהותקנו מכוחו מחילים על בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה כהגדרתו בחוק חובת שידור תוכניות טלוויזיה מהפקה מקומית בהיקף מסויים מתוך כלל שידוריו.<sup>1</sup> עוד נקבע בחוק הרשות השנייה, כי מתוך כלל ההפקות המקומיות שישודרו על ידי בעל הזיכיון בהתאם למחויבותו כאמור, לפחות 65% מן ההפקות (במונחי שעות שידור) יהיו הפקות מקומיות קנויות, כהגדרתן בחוק.<sup>2</sup> הפקה מקומית קנויה מוגדרת בחוק הרשות השנייה כ"הפקה שאינה מהפקה עצמית, ואינה הפקה של מוסד ממשלתי או של מי שרשאי לשדר לציבור על פי דין...". הפקה עצמית מוגדרת שם כ"הפקה מקומית שהפיק בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, בעל רשיון לשידורי טלוויזיה או תאגיד שבעל זיכיון או שבעל רשיון כאמור בעל ענין בו".

עולה מכאן כי בעלי זיכיון לשידורי טלוויזיה על פי חוק הרשות השנייה מחויבים ברכישת הפקות מקומיות שהופקו על ידי אחרים ורשאים הם להפיק בעצמם תוכניות טלוויזיה עד לשיעור מסוים מתוך כלל ההפקות המקומיות המשודרות על ידם.

בנוסף, סעיף 62א לחוק הרשות השנייה אוסר על בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, לרבות בעל ענין בו, להתקשר עם בעל זיכיון אחר בהסכם לענין שידור, רכישה או הפקה של תוכניות או שידורים, אלא אם ניתן לכך אישור מועצת הרשות השנייה.

הצדדים טענו בפני כי נוכח הוראות חוק הרשות השנייה, לאחר השלמת עסקת המיזוג ביניהם ובהינתן כי קבוצת אנדמול הינה בעלת ענין ברשת, כמשמעות מונח זה בחוק הרשות השנייה, תהא רשת מוגבלת בהפקת תוכניות טלוויזיה באמצעות אנדמול ישראל ברף מקסימלי של 35% (במונחי שעות שידור) מן ההפקות המקומיות המשודרות על ידה. כלומר, הפקות אשר יופקו על ידי אנדמול ישראל עבור רשת בהתאם להסדר מושא הבקשה שבפני, תחשבנה ל"הפקה עצמית" ועל כן, על מנת לעמוד בחובתה לשידור הפקות מקומיות בהיקף הקבוע בחוק הרשות השנייה, תהא רשת מחויבת להתקשר עם חברות הפקה אחרות, בנוסף להתקשרותה עם אנדמול ישראל. כמו כן, נוכח הוראת סעיף 62א לחוק אשר נזכרה לעיל, לאחר עסקת המיזוג תהא אנדמול ישראל מנועה מלספק שירותי הפקה לבעלי זכויות או רשיונות אחרים על פי חוק הרשות השנייה, אלא אם ניתן אישור לכך על ידי מועצת הרשות השנייה.

נוכח המגבלות המוטלות על פי דין על היקף שיתוף הפעולה בין רשת לבין קבוצת אנדמול בהפקת תוכניות מקומיות ונוכח המגבלות החלות על קבוצת אנדמול בהתקשרות עם גופים משדירים אחרים למכירת הפקות מקומיות, פוחדת באופן משמעותי החשש מפני חסימת מתחריה של אנדמול ישראל בתחום הפקת תוכניות טלוויזיה. לאור זאת, שוכנעתי כי הכבילה הנוגעת להתחייבותה של רשת לרכישת שירותי הפקה מאת אנדמול ישראל אינה מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק ועל כן ניתן לאשרה.

---

<sup>1</sup> סעיף 59 לחוק הרשות השנייה.

<sup>2</sup> סעיף 60 לחוק הרשות השנייה.

הכבילה השניה בגינה הוגשה הבקשה שבפני עניינה במתן זכות קדימה לרשת בעיון והזמנת פורמטים לתוכניות טלוויזיה השייכים לקבוצת אנדמול. ההסדר בין הצדדים אינו מונע מרשת מלרכוש פורמטים השייכים למתחריה של אנדמול. בהקשר זה, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי בתחום מכירת פורמטים לתוכניות טלוויזיה פועלים מתחרים רבים, ביניהם יוצרים וחברות הפקה ישראלים וכן מגוון חברות בינלאומיות בסדרי גודל שונים המחזיקות בזכויות לשיווק פורמטים. לאור זאת, מתן זכויות עדיפות לרשת ביחס לפורמטים השייכים לקבוצת אנדמול, אינה צפויה לפגוע ביכולתן של מתחרותיה של רשת לרכוש פורמטים לתוכניות טלוויזיה ועל כן אינה מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

עניינה של הכבילה השלישית שבפני במתן זכות בלעדית לאנדמול אינטרנשיונל ביחס להפצה ושיווק בחו"ל של פורמטים שפותחו על ידי רשת ופורמטים אשר רשת מחזיקה בזכויות להפצתם בחו"ל, כמפורט לעיל. מבדיקת הרשות עלה כי על פי רוב, גוף המחזיק בזכויות בפורמט מסויים מתקשר עם חברת הפצה לשם הפצתו ומכירתו מחוץ לישראל. התחייבותה של רשת להפצת פורמטים בחו"ל באמצעות אנדמול אינטרנשיונל עשויה לכאורה לחסום בפני חברות הפצה אחרות נתח מן השוק המקומי של פורמטים להפצה. עם זאת, בשים לב לקיומם של גופים משדירים נוספים המחזיקים בזכויות בפורמטים, דוגמת מפעילי הטלוויזיה הרב ערוצית, וכן יוצרים וחברות הפקה מקומיות המחזיקים בזכויות כאמור, לא מצאתי כי מדובר בנתח משמעותי אשר חסימתו מקימה בנסיבות הענין חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

נוכח כל האמור לעיל, שוכנעתי כי ההסדר שבפני אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה ארבע שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילה  
דניאל גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד באדר תשע"ד

16 במרץ 2014