



## החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור חלקי מאישור בית הדין להסדר כובל שהצדדים לו הם:

אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ, פל-רום שירותים (תאגיד בהקמה) ופל-רום תחזוקה  
(תאגיד בהקמה)

### 1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ (להלן: "אלקטרה"), פל-רום שירותים (תאגיד בהקמה) ופל-רום תחזוקה (תאגיד בהקמה) (שניהם יחד להלן: "פל-רום"), אשר נלווה לעסקת מיזוג שאושרה על ידי ביום 03.02.2014 (להלן: "עסקת המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי הכבילות שבהסדר, ראויות לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

### 2. ההסדר והצדדים לו

**אלקטרה** הנה חברה ציבורית בבעלות אלקו אחזקות בע"מ (כ-85%) (להלן: "קבוצת אלקטרה"), הנשלטת על ידי מר גרשון זלקינד. אלקטרה עוסקת, ביבוא, שיווק ומכירה סיטונאית של מוצרי חשמל ואלקטרוניקה ובמתן שירות למוצרים המיובאים על-ידה. בנוסף עוסקת החברה בהפעלת רשתות קמעונאיות המתמחות במכירת מוצרי חשמל. לקבוצת אלקטרה מספר תחומי פעילות נוספים כגון נדל"ן מניב, הקמה ומתן שירותים למבנים ותשתיות ועוד.

**פל-רום** הינו תאגיד בהקמה בבעלות ה"ה משה פיק, רביד פיק ומרדכי לבנת, בחלקים שווים, שנוסד לצורך עסקת המיזוג, המתזיקים יחד בקבוצת פל. קבוצת פל עוסקת באמצעות מספר חברות במתן שירותים אחריות, התקנה, הדרכה, תחזוקה ותיקונים למוצרי חשמל ואלקטרוניקה. בנוסף עוסקת הקבוצה ביבוא, שיווק ומתן שירותים למכשירים סלולריים ומכשור למטבח המקצועי.

במסגרת עסקת המיזוג רכשה פל-רום את צבר פעילות האחריות והשירות של אלקטרה ביחס למוצרי חשמל ביתיים, למעט מזגנים (להלן: "מוצרי אלקטרה").

במקביל לעסקת המיזוג, התקשרו הצדדים בהסכם שירות (להלן: "הסכם השירות"), לפיו פל-רום תעניק למוצרי אלקטרה שירותי אחריות ותיקונים למוצרי אלקטרה, וזאת לתקופה של חמש שנים. כן עומדת לצדדים על פי ההסכם האפשרות להאריכו בהסכמה בשנתיים נוספות.

הסכם השירות מכיל שתי כבילות בגינן הוגשה בקשת הפטור נושא החלטה זו:

1. תניות אי תחרות לפיהן אלקטרה מתחייבת כי לא תתחרה בפל-רום במתן שירותי אחריות ותיקונים למוצריה של אלקטרה, למשך תקופה של ארבע שנים ;

2. תנייה לפיה אלקטרה לא תקבל ולא תרכוש את שירותי האחריות והתיקונים עבור מוצריה זולת מפל-רום למשך תקופה של ארבע שנים.

יצויין כי בהסכם השירות נכללה כבילת אי תחרות נוספת לפיה התחייבה פל-רום לא להתחרות עם אלקטרה בתחום מתן שירותי אחריות ותיקונים למזגנים. אולם, לאחר שנאמר לצדדים כי אינני רואה אפשרות לתת פטור לכבילה זו, שאינה קשורה כלל לפעילות הנמכרת ועל פני הדברים כל מטרתה הגבלת התחרות בין הצדדים, מחקו הצדדים את הכבילה האמורה מהסכם השירות ותיקנו את בקשת הפטור בהתאם, כך שאין מתבקש עוד פטור בגינה.

### 3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור, עובר לעסקת המיזוג ולחתימה על הסכם השירות פועלות הן אלקטרה והן פל-רום באספקת שירותי אחריות, אחזקה ותיקונים למוצרי חשמל, ומתחרות זה בזה באספקת שירותים אלו.

פעילות האחריות והשירות של אלקטרה כוללת פעילות במסגרת שנת אחריות ראשונה למוצר המחויבת על פי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; פעילות במסגרת תקופת אחריות מוארכת, דהיינו הארכת תקופת האחריות לשנה או שנתיים נוספות מעבר למחויב על פי דין, המוצעת ללקוח תמורת תשלום במועד מכירת המוצר; פעילות של מכירת חוזי אחזקה ללקוח, הכוללים שירותים הדומים לשירותים הניתנים בתקופות האחריות, אולם נמכרים בנפרד ממכירת המוצר ולאחר תום תקופת האחריות המחויבת על פי דין; ופעילות של מתן שירות מזדמן (להלן: "שירותי אחריות ותיקונים").

פל רום, מצידה, מספקת שירותי אחריות, התקנה, הדרכה, תחזוקה ותיקונים למוצרי חשמל ואלקטרוניקה ליבואנים ולצרכנים סופיים. על רקע היותן של אלקטרה ופל-רום מתחרות במתן שירותי אחריות ותיקונים הכבילה הראשונה, לפיה תמנע אלקטרה מלהתחרות בפל-רום במתן שירותי אחריות ותיקונים למוצריה של אלקטרה, מקימה לכאורה חשש לפגיעה בתחרות על מתן שירותי אחריות ותיקונים כתוצאה מכך שאלקטרה תפסיק את פעילותה בתחום, קרי גריעת מתחרה פעיל מהתחרות בתחום זה.

אולם, מבדיקה שערכה רשות ההגבלים העסקיים עולה כי מלבד הצדדים להסדר פועלות בתחום מתחרות נוספות המספקות שירותי אחריות ותיקונים למוצרי חשמל בדומה לאלו הניתנים על ידי אלקטרה ופל רום. כך, פועלות בתחום חברות המספקות שירותים ליבואנים, כמו כן חלק מן היבואנים מספקים את שירותי האחריות והתיקונים למוצריהם. גם בתחום חוזי האחזקה ישנם מתחרים רבים, ובהם חברות המספקות שירותי אחריות, חברות ביטוח המספקות כיסוי לתקלות במכשירי חשמל במסגרת פוליסת ביטוח דירה או במסגרת פוליסה נפרדת, וכן טכנאים עצמאיים המספקים חוזי אחזקה בעצמם.

בשל קיומם של מספר מספיק של מתחרים, כאמור, הן בנוגע למתן אחריות ואחריות מורחבת, והן בנוגע לחוזי אחזקה, מצאתי שהופג החשש הנובע מצמצום המתחרים כתוצאה מתניית אי התחרות.

על פי הכבילה השנייה, אלקטרה לא תרכוש שירותי אחריות ותיקונים עבור מוצריה זולת מפל-רום, כלומר- אלקטרה מעניקה לפל רום בלעדיות באספקת שירות למוצרי החשמל הנמכרים על ידה (למעט מזגנים). כבילה זו מקימה חשש להפחתת התחרות בתחום אספקת השירותים באמצעות חסימת מתחרים במקטע

החברות המתחרות בקבוצת פל, שכן לאחר עסקת המיזוג לא תוכלנה חברות אלו להתקשר עם אלקטרה כספקי שירותי אחריות ותיקונים למוצריה.<sup>1</sup> אולם, מבדיקת הרשות עולה כי לאור קיומם של יבואנים רבים נוספים הצורכים שירותי אחריות ותיקונים למוצריהם, איתם יוכלו מתחרותיה של פל-רום להתקשר, גם חשש זה מופג.

בנסיבות אלו, מצאתי כי אין בכבילות האמורות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי. על רקע האמור, החלטתי לתת את הפטור להסדר דנא לתקופה של ארבע שנים. יש לציין כי הצדדים ביקשו תחילה את הפטור לתקופת תוקפו של הסכם השירות, קרי, לתקופה של חמש שנים. אולם, לאחר שמסרתי לצדדים כי אני סבור שתקופה זו ארוכה וחורגת מהסביר, קיצרו הצדדים את תוקפן של הכבילות בהסכם השירות לארבע שנים בלבד, ותיקנו את בקשת הפטור בהתאם.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אדר ב תשע"ד

16 מרץ, 2014

<sup>1</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ לבין ש. שסטוביץ בע"מ; 2013 הגבלים עסקיים 500357.