



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין Altech Multimedia International (PTY) Ltd לבין די בי אס שירותי לוויין (1998) בע"מ

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בהסכם שבין Altech Multimedia International (PTY) Ltd (להלן: "אלטק") לבין די בי אס שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "יס").

לאחר שבחנתי את ההסדר הנזכר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

אלטק היא חברה המאוגדת בדרום אפריקה, המספקת מגוון של מוצרים ושירותים המשמשים בתעשיות השידור (Broadcast) הדיגיטלי והשירותים מבוססי פס רחב. בין היתר, עוסקת אלטק בייצור ממירים למכשירי טלוויזיה.

יס היא חברה פרטית בשליטת בזק החברה הישראלית לתקשורת ומר שאול אלוביץ (בשרשור), אשר מניותיו מוחזקות בידי נאמן, העוסקת באספקת שירותי טלוויזיה רב-ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

יס ואלטק התקשרו בהסכם לפיו אלטק תפתח ותייצר עבור יס ממירים דיגיטליים ברזולוציה גבוהה לשידורי הטלוויזיה בלוויין (digital satellite high definition set-up boxes; להלן: "הממירים"), בהתאם למפרט שהוסכם בין הצדדים.

ההסכם בין הצדדים כולל התחייבות מצד יס לרכישת כמות מינימאלית של ממירים במהלך 30 החודשים הראשונים להתקשרות, החל ממועד משלוח הממירים הראשון. בנוסף, במהלך שלושים החודשים הראשונים להתקשרות, החל ממועד משלוח הממירים הראשון, התחייבה יס שלא לקבל משלוח ממירים בעלי תכונות זהות לממירים נשוא ההסכם, לשם פריסה מסחרית, מאת ספק אחר. היה ויס תזמין מאת אלטק כמות ממירים מסויימת, העולה על הכמות המינימאלית שנוכרה לעיל, תועמד תקופת הבלעדיות כאמור על 24 חודשים.

3. השפעת הכבילות על התחרות

החשש התחרותי העיקרי הנובע מהסכמי רכישה בלעדית מן הסוג שכאן הוא החשש מפני פגיעה אפשרית במתחריה של אלטק בשל חסימת ערוץ מכירה או הפצה פוטנציאלי והחשש כי הדבר יפגע במבנה התחרותי של שוק האספקה בו פועלת אלטק. תנית הבלעדיות בענייננו הינה חד-צדדית. היא אינה כובלת את אלטק לבל תעסוק עם מתחריה של יס ועל כן אין מתעורר בענייננו חשש מפני הצרת צעדי מתחריה של יס.

יצוין, כי הסדרים הכוללים התחייבות שאינה הדדית לרכישה בלעדית הוכרו, בנסיבות מסוימות אשר ספק אם הן מתקיימות בענייננו, כראויים לפטור מן החובה לקבל אישור בית הדין להגבלים עסקיים במסגרת פטור הסוג הקבוע בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי רכישה בלעדית), תשס"א-2001.

כאמור, הממירים נשוא ההסכם בין הצדדים יפותחו ויוצרו על ידי אלטק ולפיכך, קיים היגיון מסחרי וכלכלי בדרישתה של אלטק כי יס תתחייב לתקופת בלעדיות במהלכה תרכוש כמות ממירים מינימאלית.

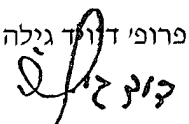
מבדיקת הרשות עלה, כי בתחום ייצור ממירים דיגיטליים פועלות מספר חברות המתחרות באלטק בפיתוח וייצור ממירים מן הסוג נשוא ההסדר, בהתאם למפרט המותאם לצרכיו של הלקוח. חברות אלו הן חברות בינלאומיות שמקום מושבן מחוץ לישראל ולחלקן נציגויות בישראל, ומוצריהן נמכרים ללקוחות שונים במדינות רבות בעולם. בנסיבות אלו, נוכח מגוון הלקוחות הבינלאומיים הרוכשים ממירים דומים לאלו מושא ההסדר שבין הצדדים, התחייבותה של יס לרכישת כמות ממירים מינימאלית ולבלעדיות כלפי אלטק אינה מעלה חשש לפגיעה בתחרות בתחום. גם תקופת הבלעדיות לה התחייבה יס הינה סבירה בנסיבות הענין וכאמור, תקופה זו עשויה אף להיות קצרה יותר, בהתקיים תנאים מסויימים הקבועים בהסכם שבין הצדדים.

בנסיבות אלו, שוכנעתי כי ההסדר אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילה


הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד באדר ב' תשע"ד

16 במרץ 2014