

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6983	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ	שירותי שיווק	שירותי טלוויזיה בלוויין

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6983, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיוון התשס"ח (17 ביוני 2008)
(חמ 3-41)

מרב בארי

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ח' בסיוון התשס"ח (11 ביוני 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7367	"בוק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ RRSAT Global Communications Network Ltd.	הסכם אי-תחרות	שירותי תקשורת

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7367 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיוון התשס"ח (17 ביוני 2008)
(חמ 3-41)

מרב בארי

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ז בסיוון התשס"ח (30 ביוני 2008), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7340	חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר	ניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים	זכויות יוצרים
מכוני הכושר החברים בה			

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הפעילות המותרת היא לניהול משא ומתן משותף בלבד אל מול תאגידים לניהול משותף בעניין התנאים שבהם יוצע לחברי החטיבה רישיון לשימוש בזכויות היוצרים שבניהול התאגידים לניהול משותף, תוקפו של פטור זה עד ליום 30 ביוני 2011.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7340, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז בסיוון התשס"ח (30 ביוני 2008)
(חמ 41-3)

מרב בארי

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"א באב התשס"ח (12 באוגוסט 2008), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7118	בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	הפעלה של מודיעין טלפוני ואתר אינטרנט משותף	רשת טלפוניה נייחת וניידת
	הוט טלקום שותפות מוגבלת		
	פלאפון תקשורת בע"מ		
	סלקום ישראל		
	סלקום תקשורת קוויית שותפות מוגבלת		
	פרטנר תקשורת בע"מ		
	פרטנר תקשורת נייחים שותפות מוגבלת		
	מירס תקשורת בע"מ		
	012 טלקום-גלובקול תקשורת שותפות מוגבלת		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, בזק לא תעשה כל שימוש במידע שהועבר אליה במסגרת הסדר זה אלא לצורך תפעולו ועדכונו של המודיעין האחד.

תוקפו של הפטור האמור לשלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7118, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באב התשס"ח (13 באוגוסט 2008)
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום כ"ז בסיוון התשס"ח (30 ביוני 2008) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
7340	חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר מכוני הכושר החברים בה	ניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים	זכויות יוצרים

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, הפעילות המותרת הינה לניהול משא ומתן משותף בלבד אל מול תאגידים לניהול משותף בעניין התנאים בהם יוצע לחברי החטיבה רישיון לשימוש בזכויות היוצרים שבניהול התאגידים לניהול משותף.

תוקפו של פטור זה עד ליום 30 ביוני 2011.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7340 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

מרב בארי

כלכלנית ראשית

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ז בסיוון תשס"ח

30 ביוני 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ז סיוון, תשס"ח

30 ביוני, 2008

פטור: 7340

בפקס: 03-5619025

לכבוד

עו"ד אבישג שחם-חדד, מנהלת תחום ענפי.

איגוד לשכות המסחר – ארגון העסקים של ישראל

רח' החשמונאים 84, בית לשכת המסחר

תל אביב 67132

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: חטיבת מכוני

הכושר שבאיגוד לשכות המסחר - מכוני הכושר החברים בה

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד, יאירה פרנקל.



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר

לבין מכוני הכושר החברים בה

שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף

1. פתח דבר

ביום 4 במאי 2008, הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסדר בין חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר (להלן: "**חטיבת מכוני הכושר**" או "**החטיבה**") לבין מכוני כושר החברים בה, בדבר ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים, שעניינו התנאים בהם יוצע לחברי החטיבה רשיון לשימוש בזכויות אלה (להלן: "**ההסדר**").

בחנתי את ההסדר על הכבילות המצויות בו ואת השפעתם האפשרית של כל אלה על התחרות בשוק הרלוונטי. לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים באתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ניתן להעניק לצדדים פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, הכל בתנאים המנויים בסיפא להחלטתי.

2. ההסדר

2.1 הצדדים

הצדדים המבקשים לערוך משא ומתן הם:

חטיבת מכוני הכושר – חטיבה הפועלת במסגרת איגוד לשכות המסחר, המייצגת כעשרה מכונים ורשתות של מכוני כושר ורשת נשית לעיצוב, לחיטוב ולהרזייה (להלן: "**מכוני הכושר**"). החטיבה פועלת לקידום ענף מכוני הכושר וייצוגו בפני גופים ממשלתיים ורשויות מקומיות וכן מוסדות וארגונים בארץ ובח"ל. בהקשרנו אנו, מהווה החטיבה איגוד עסקי כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.

תאגידים לניהול משותף – תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים (להלן ביחד: "**זכויות יוצרים**"), ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלה. תאגידים שכאלה, הנפוצים במדינות רבות בעולם, הוקמו

כמענה לקושי ולעלויות העסקה הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני עם כל בעלי זכויות היוצרים. על פי הפרקטיקה הנהוגת, גוף אחד או מספר גופים מצומצם, מקבלים מבעלי הזכויות השונים הרשאה (בדרך של רישיון או בדרך של העברת הזכות) לנהל בשם בעלי הזכויות השונים את פעולות ההרשאה, גביית התמלוגים והאכיפה. מקובל כי אותו הגוף מעניק למשתמשים השונים רישיון גורף (Blanket License) המכסה את כלל היצירות המוגנות המצויות ברפרטואר של תאגיד הניהול המשותף.

בארץ, ניתן למנות בין תאגידים אלו למשל את אגודת קומפוזיטורים מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ (אקו"ם), המנהלת את זכויות היוצרים בתחום המילים והלחן של יצירות מוסיקליות; ואת הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (הפדרציה) והפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ (הפ"ל), המנהלות את זכויות היוצרים של מפיקי התקליטים ברשומות הקול. בקשת הפטור המונחת לפניי היא לניהול משא ומתן מול תאגידים שונים לניהול זכויות יוצרים ומבצעים, ככל שיידרש, לצורך השמעת מוסיקה במכוני הכושר (להלן כולם יחדיו: "התאגידים לניהול משותף").

2.2 תאור ההסדר והכבילות

ההסדר בין חטיבת מכוני הכושר לבין חבריה נוגע לניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, שמטרתו להגיע להסכמה עם התאגידים בדבר התנאים בהם יהיו נכונים להעניק לחברי החטיבה את הרישיונות הנדרשים לשימוש במוסיקה במכוני הכושר, ובכלל זה הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי הרישיון, אופן החישוב, גובה ותנאי התשלום של דמי השימוש. בסיום המשא ומתן תאפשר החטיבה לחבריה לרכוש רישיון מאת התאגיד לניהול משותף, בהתאם לתנאים שייקבעו במשא ומתן האמור.

3. השפעת ההסדר על התחרות

בהחלטות פטור קודמות נותחו בהרחבה השפעותיהם של הסדרים לניהול משא ומתן משותף בכלל, ובין קבוצות משתמשים לבין תאגידים לניהול משותף בפרט, והשיקולים למתן פטור להסדרים אלו. נחזור על עיקרי הדברים להלן ונתעכב על הסוגיות הפרטניות העולות בפטור שבפנינו.

3.1 ניהול משא ומתן משותף בראי דיני ההגבלים העסקיים

ככלל, חבירה של מתחרים כגון דא לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק או ספקים של תשומה (ובענייננו רישיון השמעה פומבית הוא תשומה כזו) מהווה הסדר כובל לפי סעיף 2(א) לחוק ההגבלים העסקיים, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים ואף נכנס לגדרם של סעיפים 2(ב)(1) ו-2(ב)(2) לחוק, מאחר שמדובר בכבילה הנוגעת למחיר שישולם על-ידי חברי ההתאחדות ולרווח שיופק על-ידם. הצעתה של חטיבת מכוני הכושר לחבריה לאמץ תנאים שיוסכמו במשא ומתן קולקטיבי עם התאגידים לניהול משותף, עולה לכדי הסדר כובל גם לפי סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים בהיותה "קו פעולה" הנקבע על ידי "אגוד עסקיים".

במקרים רבים, חבירה של כלל המתחרים לניהול משא ומתן משותף מול ספק, מעוררת חששות תחרותיים ליצירת כוח שוק מונופסוני, וכן לפגיעה בתחרות בין המתחרים החוברים למסגרת

המשא והמתן המשותף, בין היתר עקב זליגת שיתוף הפעולה בין המתחרים לתחומים נוספים. ברם, כפי שנראה להלן, בהתקיים התנאים המפורטים בסוף החלטתי בענייניו אין לחששות אלה יסוד של ממש, בעוד שקיימת הצדקה לקיומו של משא ומתן משותף לחברי החטיבה.

3.2. ניהול משא ומתן קולקטיבי כאמצעי לריסון כוח שוק הנתון לתאגיד ניהול משותף

ולחסכון בעלויות עסקה

מאפיין המשותף לרבים מהתאגידים לניהול משותף בארץ ובעולם, הוא כוח השוק בו הם מחזיקים כלפי המשתמשים, הנובע בין היתר מריכוז נתח שוק גדול של הזכויות בידיהם, עקב היתרונות לגודל הטמונים בניהול המשותף של זכויות היוצרים. כך למשל בארץ, קבע בית הדין להגבלים עסקיים כי הקמתן ופעולתן של הפדרציה והפ"ל הן הסדר כובל והפדרציה אף הוכרזה כבעלת מונופולין בניהול זכויות חבריה¹. בדומה, הממונה פרסם קביעה לפיה פעילותה של אקו"ם היא הסדר כובל והכריז עליה כבעלת מונופולין².

כפי שתואר בהחלטות קודמות בנושא³, אחד האמצעים המוכרים בעולם לריסון כוח השוק שבידי תאגידים אלו הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם. ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות המשתמשים משפר את כוח המיקוח היחסי של המשתמש מול התאגידים לניהול משותף, ומאפשר למשתמש להתגבר על פער המידע והמקצועיות שקיים, בדרך כלל, ביחסים שבינו לבין אותם תאגידים. בנוסף, וכך אף בעניינינו, חוסך המשא ומתן הקיבוצי לתאגידים לניהול משותף וללקוחותיהם חלק מעלויות העסקה הכרוכות במשא ומתן פרטני מול המשתמשים.

אין להבין מהאמור, כי תמיד קיימת הצדקה לניהול משא ומתן קולקטיבי מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים. על הצדדים לשכנע את הממונה כי נוסף על נחיצותו של המשא ומתן הקולקטיבי, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש בנסיבות העניין. זאת, בשים לב, בין השאר, למספרם של המשתמשים המבקשים לחבור לניהול המשא ומתן ביחס להיקף השוק בו הם פועלים, להיקף התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש על-ידי משתמשים אלו, לכוח המיקוח היחסי של כל אחד מהם, למידת הנטייה לתיאום (מפורש או משתמע) הקיימת ביניהם ולהיקף התשומה המדוברת ביחס לסך עלויות המוצר או השירות שעליו מתחרים הצדדים למשא ומתן.

לכך מצטרף סייג עקרוני: לא בכל מקרה בו מתבקש ניהול משא ומתן קולקטיבי מול גוף בעל כוח שוק, תהא לכך הצדקה. הדבר תלוי במאפייני השוק והסכנה הרובצת מנגד היא, כי חלף שיווי

¹ ה"ע 3574/00, 3666/00 הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ והפדרציה למוסיקה ישראלית וים-תיכונית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי, לד(4), 175. וכן ראו הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר קיומו של מונופולין הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, 2005 הגבלים עסקיים 5000009.

² קביעה לפי סעיף 43(א)(1) והכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר הסדר כובל ובעל מונופולין: אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ; 2004 הגבלים עסקיים 3020033. יצוין, כי על הקביעה בדבר ההסדר הכובל תלוי ערר של אקו"ם, ה"ע 513/04 אקו"ם בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים.

³ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסדר בין התאחדות המלונות בישראל - לבין בתי המלון בישראל החברים בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; 2002 הגבלים עסקיים 3015709.

משקל מעין תחרותי יישאר שיווי המשקל המונופוליסטי על כנו, ותשתנה רק חלוקת העושר בין הגורמים המבקשים לחבור למסגרת ניהול משא ומתן משותפת ובין הגוף בעל כוח השוק.

3.4. ההיבטים התחרותיים של ניהול משא ומתן קולקטיבי על פי ההסדר שבפניי

כאמור לעיל, בכדי שניתן יהיה להעניק להסדר כובל פטור, אין די בכך שקיימת הצדקה לעריכתו, אלא נדרש גם שההסדר לא יקים חשש ממשי להגבלת התחרות, בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה כמתואר לעיל.

ניתוח עובדות המקרה שלפנינו, מלמד כי ההסדר אינו מקים חששות ממשיים להשפעות אנטי-תחרותיות: מהצד האחד, הנתונים העדכניים הנמצאים בידי מלמדים, כי התמלוגים המשתלמים על-ידי חדרי הכושר לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות השימוש, מהווים אחוז קטן מהכנסות התאגידים. כמו כן, נתח השוק הנוכחי של חברי החטיבה מכלל מכוני הכושר (בין אם על-פי מספר המכוניים ובין אם על-פי מספר המנויים בהם) עומד על אחוזים בודדים. אין אפוא חשש של ממש כי ההסדר המוצע יקים לחדרי הכושר החברים בחטיבה כוח מונופסוני אל מול התאגידים לניהול משותף. מהצד האחר, גם תשלום התמלוגים לתאגיד הניהול המשותף עבור רישיונות שימוש, מהווה רכיב קטן מסל העלויות של מכוני הכושר. משום כך, מופחת החשש מפני הסתברות לתיאום מחירים בין מתחרים החוברים לרכישת תשומה משותפת, וזאת כיוון שהתשומה הנרכשת איננה מהווה רכיב משמעותי מסך העלויות לייצור המוצר.

בדומה להחלטות פטור קודמות בתחום זה, מצאתי להשית תנאים שנועדו להבטיח כי לא יפגע כושר התחרות בין המשתמשים הרוכשים את הרישיונות לבין עצמם, קרי מכוני הכושר החברים בחטיבה, וכן כי לא יפגע כושר התחרות בין מכוני כושר חברים לבין מכוני כושר שאינם חברים בחטיבה: ביחס לחברי החטיבה, התנאים קובעים שהסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהיו רק המלצה ולא יוכלו לחייב מכון כושר החבר בחטיבה, ובפרט לא יוכלו למנוע ממנו לשאת ולתת עבור עצמו ולהשיג תנאים טובים יותר. כדי לאפשר למכוני כושר שאינם חברים בחטיבה להתחרות במכוני כושר החברים בה על בסיס עלויות שווה, נקבע תנאי נוסף לפיו כל הסכמה שהושגה עם תאגיד הניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תפורסם, כך שגם מכון כושר שלא היה צד למשא ומתן המשותף, יוכל לעשות בה שימוש אם ירצה בכך. כן אוסרים התנאים על הצדדים להסדר להתקשר עם תאגיד לניהול משותף בהסדר לפיו יוצעו לצד שלישי, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה המוצעים לחברי החטיבה, או שתשלל בו יכולתו של צד שלישי כאמור, להתקשר בתנאים עדיפים על אלה שהוצעו לחברי החטיבה.

יודגש, כי הפטור תחום ומוגבל, ותחולתו מצומצמת אך ורק לניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף וכל תיאום אחר בין חברי החטיבה, במפורש או מכללא – אסור.

בשים לב למכלול הנסיבות, מתכונת שיתוף הפעולה והתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, נראה כי ההסדר המוצע אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות וכי התועלות שבציודו של ההסדר, לא תשארנה נחלתם הבלעדית של הצדדים להסדר. למותר לציין, כי פטור זה אינו בא להסיג את משטר הפיקוח של מערך ההגבלים העסקיים או לגרוע מכל חובה אחרת המוטלת או שתוטל בעתיד על התאגידים לניהול משותף על פי דין.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, לחטיבת מכוני הכושר ולמכוני הכושר החברים בה, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר לניהול משא ומתן משותף שערכו ביניהן.

אציין, כי בימים אלו ממשיכה ועדת הכנסת לענייני כלכלה לקיים דיונים בעניין הצעת חוק זכויות יוצרים ומבצעים (בית דין לתמלוגים) (הוראת שעה), התשס"ו-2006⁴. הצעת חוק זו נועדה להסדיר את פעולתם של התאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים בכלל ואת פעולתם של תאגידים לניהול משותף של זכויות בתחום המוסיקה בפרט. לאור שינויים אלו הצפויים להתחולל באקלים המשפטי בו פועלים התאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, מצאתי לנכון לקצוב בזמן את תוקפו של הפטור הניתן בזאת לתקופה של **שלוש שנים**.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל נשוא הפטור.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"מכוני הכושר" - לרבות רשתות ו/או מכוניס לעיצוב, חיטוב והרזיה;

"החטיבה" - חטיבת מכוני הכושר של איגוד לשכות המסחר;

"זכויות יוצרים" - לרבות זכויות מבצעים;

"תאגיד לניהול משותף" – תאגיד המייצג מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים, ועוסק במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלו.

תנאים:

1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה למכוני הכושר החברים בחטיבה, היא לקיים ביניהם שיתוף פעולה, באמצעות החטיבה, שעניינו ניהול משא ומתן משותף אל מול תאגידים לניהול משותף בעניין התנאים בהם יוצע לחברי החטיבה רישיון לשימוש בזכויות היוצרים שבניהול התאגידים לניהול משותף. פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.

2. החטיבה ומכוני הכושר החברים בה יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותו העסקית של כל אחד ממכוני הכושר החברים בחטיבה לבין פעילותו של מכון כושר אחר, ובין פעילויות עצמאיות אלה לבין פעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי.

⁴ הצעת חוק זכויות יוצרים ומבצעים (בית דין לתמלוגים) (הוראת שעה), התשס"ו-2006, ה"ח 252, י"ד בתמוז התשס"ו, 10.7.06, בע' 538.

מבלי לגרוע מהאמור: מכון כושר לא יעביר למכון כושר אחר, במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות החטיבה), מידע בדבר עלויות, נתוני מכירות, רווחיות או תמחור.

3. מכון כושר החבר בחטיבה יהיה רשאי לנהל עם תאגיד לניהול משותף משא ומתן נפרד לצורך קבלת רישיון שימוש בזכויות יוצרים.

4. החטיבה לא תחייב מכון כושר החבר בה, במישרין או בעקיפין, לאמץ איזה מההסכמות שהושגו בינה לבין תאגיד לניהול משותף. מבלי לגרוע מכלליות האמור, על אף האמור בכל הסכם, הסדר או תקנון, יהיה כל אחד ממכוני הכושר החברים בחטיבה חופשי שלא לאמץ את המלצות החטיבה ולהתקשר עם תאגיד לניהול משותף בנפרד.

5. החטיבה או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם תאגיד לניהול משותף שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נחותים יותר, על ידי התאגיד לניהול משותף, לצד שלישי שאינו חבר בחטיבה. כמו כן, לא תישלל מצד שלישי כאמור האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם החטיבה.

6. החטיבה תפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף ותאפשר עיון בהן לכל מכון כושר המעוניין בכך, בין אם הוא חבר בחטיבה ובין אם לאו.

7. תוקפו של פטור זה יפקע ביום 30 ביוני 2011.

מרם בארי

כלכלנית ראשית

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ז בסיוון תשס"ח
30 ביוני 2008



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמזוגים

החלטה

מועד הועדה: 4.6.08 יום רביעי בשעה 09:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

משתתפים: דוד ברודט

חנינא ברנדס

דב מישור

יצחק קמחי

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7355	6/5/08	5/6/08	דיונהויז סיטונאי תיירות בע"מ סקי דיל בע"מ	אלינור כליפזאדה
7356	6/5/08	5/6/08	או.אר.טי טכנולוגיות בע"מ טרקטק בע"מ	חנן שרון
7361	12/5/08		יאיר שלהב אחזקות בע"מ, יאיר שלבה פרג תעשיות (1994) בע"מ	חנן שרון
7362	13/5/08	12/6/08	פימי ישראל אופורטיוניטי II פאנד, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי II פאנד, אל.פי, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי IV, אל.פי, שותפות מוגבלת פימי ישראל אופורטיוניטי IV, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי 2005 בע"מ פימי IV אופורטיוניטי 2007 בע"מ ח.ר. גבעון בע"מ	אלה בודמן
7363	14/5/08		קרדן נדל"ן יזום ופיתוח בע"מ דנקר השקעות בע"מ דלק נדל"ן בע"מ	אלה בודמן

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

7364	14/5/08		כיתן תעשיות טקסטיל בע"מ פיברוטקס בע"מ	גיא ברצור
7366	18/5/08	17/6/08	RRSAT Global Communications Network Ltd. "בוק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	ארז רפאלי
7368	19/5/08	20/6/08	אלדר נכסים בע"מ קניונים בישראל בע"מ	אריה שטרן
7372	20/5/08	19/6/08	פימאופיר שותפות מוגבלת פימאופיר בע"מ, פימי ישראל אופורטיוניטי II פאנד, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי II פאנד, אל.פי., שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי IV, אל.פי., שותפות מוגבלת פימי ישראל אופורטיוניטי IV, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי 2005 בע"מ פימי IV 2007 בע"מ אופיר אוטרניקה בע"מ	אלי בריסקין

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוגבפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלחלן:

7347	29/4/08	29/5/08	דגנית עין בר תעשיות מזון ואפיה שותפות מוגבלת תקומה מאפיה קואופרטיבית במגדל אשקלון בע"מ	חנן שרון
7357	7/5/08	6/6/08	דיפוכס (1989) בע"מ בורח בע"מ	גיא גולדברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

פטור נלווה למיזוג

אלכס נתנזון	בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ RRSAT Global Communications Network Ltd.	18.5.08	7367
-------------	---	---------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלכלה:

איריס אכמון	הרשת הרביעית בע"מ רשתות שיווק בעלות מניות בה	31.12.07	7198
אלכס נתנזון	יבמ ישראל בע"מ משווקים מורשים של יבמ	18.2.08	7273
יאירה פרנקל	חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר מכוני הכושר החברים בה	27.4.08	7340

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

איגוד לשכות המסחר

ארגון העסקים של ישראל

בית לשכת המסחר, החשמונאים 84, ת"א 67132, ת.ד. 20027 ת"א 61200
טל': 03-5631014-03 פקס: 03-5621245 דוא"ל: avishags@chamber.org.il

המבקשים:

חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר
בית לשכת המסחר
רח' החשמונאים 84, תל אביב 67132
טל': 03-5631014, פקס: 03-5621245

המשיבים:

בפני הממונה על ההגבלים העסקיים
רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341
טל': 02-6556169, פקס: 02-6515329/30

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

1. בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזאת בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל בין חטיבת מכוני הכושר החברים בה, לצורך ניהול מו"מ עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים או זכויות מבצעים (להלן: "תאגידים לניהול משותף" וגם "התאגיד"), במטרה להסדיר את התנאים בהם יוצע לחברי החטיבה רישיון גורף לשימוש בזכויות יוצרים או זכויות מבצעים (להלן: "ההסדר").

ביסוד בקשה זו עומדים מחד, העיקרון כי אין בהסדר כדי לפגוע בתחרות בין מכוני הכושר השותפים לו וכי אינו נועד להפחתת התחרות או מניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ומאידך יש בו כדי לתרום לאיזון הכוחות והגדלת יכולת המיקוח שבין המשתמשים הקטנים, במקרה זה בעלי מכוני הכושר, לבין התאגידים לניהול משותף, שכבר נקבע על ידי בית הדין להגבלים עסקיים כי חלקם מהווים מונופול והסדר כובל כמשמעותו בסעיף 2 לחוק (ר' ח"ע 3574/00, 3666/00 הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ והפדרציה למוסיקה ישראלית ויט-תוכנית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי לד(4), 175). בנוסף עומד כיום בפני בית הדין להגבלים עסקיים ערר ביחס לקביעת הממונה כי ההסדר על פיו הוקמה ופועלת אקו"ם מחוזה אף הוא הסדר כובל (ר' ח"ע 513/04 אקו"ם בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים - פורסם בבב).

מתן הפטור כאמור אף יסייע בקביעת תנאים למתן רישיון, כך שישקפו בצורה טובה יותר תנאי שוק תחרותי.

יצוין, כי בעבר ניתן אישור הממונה להסדר דומה בין התאחדות בעלי אולמות וגני אירועים בישראל לבין בעלי האולמות וגני האירועים החברים בה (החלטה מיום 26/12/04 בתיק 5815).

2. הצדדים להסדר

חטיבת מכוני הכושר – חטיבה הפועלת במסגרת איגוד לשכות המסחר, המייצגת נכון לזמן פנייה זו כ- 10 מכוני כושר ורשת נשית לעיצוב לחיטוב ולהרזייה, המהווים כ- 12% מכלל מכוני הכושר בענף.

החטיבה פועלת ללא מטרת רווח לקידום ענף מכוני הכושר וייצוגו בפני גופים ממשלתיים ורשויות מקומיות וכן בפני מוסדות וארגונים בארץ ובחו"ל, רצ"ב רשימת חברי חטיבת מכוני הכושר.

מענה הזמני של החטיבה למסירת מכתבים הוא "בית לשכת המסחר, רח' החשמונאים 84 בת"א 67132".

תאגידים לניהול משותף – תאגידים לניהול משותף הם תאגידי המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות יוצרים, בין התאגידים הפועלים בארץ ניתן למנות את הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, הפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ ואקו"ם.

3. צורת ההסדר

ההסדר יעשה בכתב.

4. תיאור ההסדר

ההסדר עניינו שיתוף פעולה בין חברי החטיבה לצורך ניהול מו"מ משותף מול התאגידים בנוגע לקבלת רישיון להשמעה פומבית של מוזיקה ושימוש מכוני הכושר בזכויות יוצרים ומבצעים, באופן בו ייקבעו הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי רישיון השימוש המשתלמים להם, אופן החישוב, גובה ותנאי התשלום של דמי השימוש. היה ויצלח המו"מ, יציע התאגיד לחברי החטיבה רישיון על פי התנאים שייקבעו במהלך המו"מ. הצעת התאגיד לא תחייב מי מחברי החטיבה לקבלה.

חשוב להדגיש, כי תנאי הרישיון כפי שייקבעו ישמשו גם צדדים שלישיים שאינם צד להסדר. עם זאת, במידה ותנאי ההסדר יביאו בחשבון את החיסכון שנגרם לתאגידים לניהול משותף, אזי ניתן יהיה להביא בחשבון את ערכו של חיסכון זה בקביעת התנאים עבור מכוני כושר שאינם חברי החטיבה ואינם צד להסדר. (ר' סעיף 4.8 לתנאים לפעילותה של אקו"ם).

5. תקופת ההסדר הכולל

התקופה אינה מוגבלת.

6. ההסדר המבוקש אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות

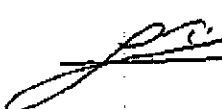
ניהול מו"מ בין חטיבת מכוני הכושר לבין התאגידים לניהול משותף אינו יוצר תשש לפגיעה בתחרות בענף מכוני הכושר מן הטעמים הבאים:

6.1 נתח השוק המצרפי של חברי החטיבה עולה אך במעט על 10% מהשוק. קרי, כי השפעת הסדר זה על השוק הכלכלי היא מינורית לחלוטין. לא מדובר במצב של ניצול יתרון לגודל. כמו כן, השמעת מוסיקה מהווה נדבך צדדי ולא מרכזי בפעילותם של מכוני הכושר.

החסדר אינו אמור להפחית את התחרות לאור נתח השוק המצוי הנמוך.
 התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש מחוירים חלק
 קטן יחסית מכלל התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף.
 תשלום התמלוגים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש מהווה רכיב קטן
 יחסית בסך העלויות של מכוני הכושר, מוסיקה גם אינה מהווה גורם משמעותי
 בהכנסותיהם של מכוני הכושר והשפעתה על מכוני הכושר הינה עקיפה בלבד.
 ענף מכוני הכושר מתאפיין בריבוי מתחרים ובחסמי כניסה נמוכים. שיתוף הפעולה
 נשוא בקשת הפטור מתייחס לרכיב שולי יחסית בעסקיהם של הצדדים ובכך לא נוצרת
 גלישה לתחומים אחרים באופן שיש בו משום חשש לאיום על התחרותיות הפנימית בענף.
 יתירה מזאת, חטיבת מכוני הכושר מאגדת בתוכה מספר מצומצם של מכוני כושר,
 כמפורט לעיל, כאשר רוב מכוני הכושר כלל אינם מאוגדים במסגרתה.
 התנאים שיציעו התאגידים לניהול משותף אינם מחייבים שום מכוני כושר להיענות
 להם. הם במסגרת אופציה בלבד. כל מכוני כושר יהיה רשאי לנסות להשיג עבור עצמו
 תנאים טובים מאלו המוצעים על ידי התאגידים.
 התצעה של התאגידים לא תהיה קונקלוסיבית לחבר החטיבה בלבד ותופנה כלפי כל
 מכוני כושר מאותו סוג שלא היה צד להסדר אם ירצה בכך. זאת בכפוף לכך, שלאור
 החיסכון בעלויות לתאגידים לניהול משותף, אותם תאגידים רשאים ליתן הנחה
 למשתמשים שהם צד למדידת המשותף ובלבד שההנחה משקפת את החיסכון בעלויות אלו.
 לאור האמור לעיל, מתבקשת הממונה על ההגבלים העסקיים לאשר את מתן הפטור
 מקבלת אישור להסדר כובל מבית הדין להגבלים עסקיים, בהתאם לתנאים שפורטו לעיל.

אבישג שהם-חדד, ע"ד
 מנהלת תחום ענפי

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם
 נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את החסדר או תנוע לו.

תאריך: 4.5.08 שם: יורם אילת חתימה וחותמת: 

רשימת חברי חטיבת מכוני הכושר (הצדדים האחרים להסדר)

שם	מע
ברטן אחזקות והשקעות בע"מ	פתח תקוה 49100 ת.ד. 9252
גל העתיד בע"מ	שלמה המלך 37 קרית אונו 55421
גרייט שייפ	מדינת היהודים 60, הרצלייה פיתוח 46766
הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ	התדחור 1, העננה 43665
מכון לתרבות הגוף	המנוף 1, רחובות 76453
סוויפט י.מ. מכוני כושר בע"מ	אמנון ותמר 6, נתניה 42202
סטודיו בי	אבן גבירול 124, תל-אביב 62038
ספין פלוס בע"מ	10039 ת.ד. זכרון יעקב 30900
סטודיו סי בע"מ	בן גוריון 20, גבעת שמואל 54017
לייף אנד פיטנס סניף נהריה בע"מ	סוקולוב 45, נהריה 22425
זאוספורט בע"מ	ז'בוטינסקי 7 רמת-גן 52520