

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' בסיוון התשס"ח (4 ביוני 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7273	י.ב.מ. ישראל בע"מ משווקים מורשים של י.ב.מ.	הסכמי שיווק והפצה	מוצרי תוכנה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

הפטור האמור ניתן לתקופה של חמש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7273, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיוון התשס"ח (17 ביוני 2008)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג באייר התשס"ח (28 במאי 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7291	ארים מילא בע"מ מודרן ושות' בע"מ	הסכם אי-תחרות	אבחון ומיון עובדים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7291, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיוון התשס"ח (17 ביוני 2008)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג באייר התשס"ח (28 במאי 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיחם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7291	אדם מילא בע"מ	הסכם אי תחרות	אבחון ומיון עובדים
	מודן ושות' בע"מ		

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7291 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה חרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד סיון, תשס"ח

17 יוני, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים 28 באפריל 2008

כ"ו בניסן, תשס"ח

פטור: 7291

בפקס: 03-6941351

לכבוד

גב' אפרת בן עמי, עו"ד

פישר, בכר, חן, וול, אוריון ושות'

דניאל פריש 3

תל-אביב, 64731

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: אדם מילא בע"מ -

מודן ושות' בע"מ.

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד איריס אכמון.



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין אדם מילא בע"מ לבין מודן ושות' בע"מ

1. פתח דבר

ביום 13 בפברואר 2008 נתתי הסכמתי למיזוג בין אדם מילא בע"מ ("אדם מילא") לבין מודן ושות' בע"מ ("מודן") ואינטגרה אמינות עובדים בע"מ ("אינטגרה"). בקשת הפטור נושא החלטתי זו, אשר הונחה על שולחני ביום 6 במרץ 2008, מתייחסת לכבילות שנלוו להסכם המיזוג.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור כמבוקש.

2. הצדדים, ההסכם והשפעתו על התחרות

2.1 תאור הצדדים וההסכם

אדם מילא היא חברה פרטית בשליטת קרן סקיי השקעות. אדם מילא עוסקת בתחומי האבחון, המיון וההערכה של עובדים, שירותי גיוס והשמה, ייעוץ ופיתוח ארגוני וייעוץ קריירה. אדם-מילא קיבלה את אישור הממונה לרכוש את מכון פילת, מתחרה של אדם מילא (מזג 7094).

אינטגרה היא חברה פרטית, העוסקת באספקת שירותי מבדקי אמינות ממוחשבים.

עובר למיזוג הייתה אינטגרה בבעלות מודן וחברת פסיפס יישומים פסיכולוגיים בע"מ ("פסיפס"). בעקבות מבוי סתום אליו נקלעו בעלי המניות הוחלט כי על בעלי המניות להיפרד בדרך של התמחרות. מודן זכתה בהליך ההתמחרות, והיא רכשה את מניותיה של פסיפס באינטגרה. בעקבות זאת מכרה מודן בהסכם המיזוג 51% ממניות אינטגרה לאדם מילא. בעקבות זאת בעלות המניות באינטגרה תהיינה אדם מילא (בשיעור של 51%) ומודן (בשיעור של 49%).

2.2 תאור הכבילות

בהסכם המיזוג בין אדם מילא ומודן נקבעו תניות אי-תחרות הדדיות, לפיהן אדם מילא ומודן לא יתחרו באינטגרה כל עוד הם בעלי מניות בחברה, וכן 24 חודשים החל מהיום בו פחתו החזקותיהם בחברה מ-20% או שפגה זכותם למנות לפחות דירקטור אחד בחברה, לפי המוקדם.

הצדדים טענו בפניי, כי כבילה זו באה בגדר כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו-2006 (להלן: "פטור הסוג למיזמים משותפים"), מכוח סעיף 8 לפטור הסוג, הקובע כי במיזם משותף בין מי שאינם מתחרים מותר לכלול כבילות המותרות במיזם משותף בין מתחרים. כל זאת משום שאינטגרה היא מיזם משותף, המרכז את פעילותן של אדם מילא ומודן בתחום פעילותה של אינטגרה.

אין אני יכולה להסכים לטענת הצדדים כי על ההסכם ביניהם חל פטור הסוג למיזמים משותפים. פטור הסוג למיזמים משותפים עניינו מיזמים משותפים המהווים הסדרים כובלים, ולא מיזמים משותפים הנובעים ממיזוג¹. החלת הוראות פטור הסוג למיזמים משותפים גם על מיזמים משותפים "מיזוגיים" באופיים הייתה מביאה להחלת סטנדרט כפול על מיזמים מסוג זה, שכן, אין ספק כי חלים עליהם גם כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) התשס"ד-2004 (להלן: "פטור הסוג לכבילות נלוות"). פטור הסוג לכבילות נלוות מתייחס למוכר בלבד, ומחיל עליו אמות מידה וחוראות שונות מאלה שנקבעו בפטור הסוג למיזמים משותפים. החלת שני פטורי הסוג הייתה גורמת לכך שעל המוכר, שהוא גם שותף למיזם המשותף, יחול סטנדרט כפול: הן הקבוע בפטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים והן זה הקבוע בפטור הסוג למיזמים משותפים. תוצאה כזו היא בעייתית, והיא זו שמובילה אותי, בין היתר, להגיע למסקנה כי פטור הסוג למיזמים משותפים אינו חל על עסקאות כגון זו שבפניי.

גם פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים אינו חל על העסקה שבפניי: פטור הסוג האמור חל על המוכר בלבד, בעוד שהכבילות כאן חלות גם על הקונה.

2.4 השפעת ההסדר על התחרות

כאמור, פטורי הסוג אינם חלים על ההסדר שבפניי. עם זאת, איני מוצאת מניעה להעניק להסכם בין הצדדים פטור פרטני. הכבילות במקרה הנוכחי נלוות לעסקת מיזוג שנבחנה ואושרה על ידי, לאחר שהגעתי למסקנה כי שיתוף הפעולה בין הצדדים אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות. בהתאם, נכון יהא במקרה הנוכחי לפטור גם את תניית אי התחרות בין הצדדים; המשלימה את שיתוף הפעולה ותומכת בו:

"מדיניות נהוגה ברשות ההגבלים העסקיים זה מכבר, היא כי כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות בין צדדים (אשר קיבלו כשלעצמם את האישורים הנדרשים בדיון), יש מקום לשקול התרת תניית אי-תחרות ביניהם. הגיון זה נכון הוא גם ביחס לתניית אי-תחרות מוגבלת בהיקפה לאחר פרוק יחסי השותפות"².

יצוין, כי לכתחילה ניסחו הצדדים את ההסכם ביניהם כך שכבילת אי התחרות תחול כל עוד הם מחזיקים שיעור כלשהו ממניות החברה. לא הייתי נכונה לפטור מאישור בית הדין כבילת אי תחרות החלה על צד המחזיק בחברה בכל שיעור שהוא. אף פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים

¹ לסיווגה של עסקת מיזם משותף כמיזוג או הסדר כובל ראו, למשל, נימוקי ההחלטה בדבר התנגדות למיזוג לירם וט.מ.ל, 1998 הגבלים עסקיים 3001313.

² החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין חוליות לבין ש.א.ל, 2003 הגבלים עסקיים 3018157. ראו לעניין זה גם ע"א 415/88 החברה הכלכלית לאילת בע"מ נ' ברטון תכנון וייצור בע"מ פ"ד מג(4) 672.

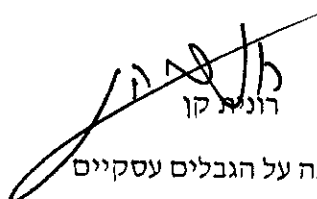
אינו חל על החזקה שהיא פיננסית במהותה³, וסברתי כי במקרה הנוכחי נכון יהא להחיל על הקונים אמות מידה זהות לאמות המידה החלות על המוכרים לפי פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים. נוכח עמדותי זו תיקנו הצדדים את ההסכם ביניהם, כך שהכבילה תחול רק כל עוד הם מחזיקים בחברה יותר מ-20% ויש להם זכות למנות בה דירקטור אחד לפחות.

במקרה הנוכחי, תניית אי התחרות מוגבלת לפרק זמן סביר של שנתיים, וכאמור, העסקה שאליה היא נלווית קיבלה את האישור הנדרש בדיון. העסקה בין הצדדים אינה מקימה חשש לפגיעה בתחרות, בין היתר משום שהצדדים לה אינם מתחרים, ונמצא כי החבירה ביניהם אינה צפויה לגרום לחסימה של מקורות הספקה או ערוצי שיווק של שירותים מן הסוג שמספקת אינטגרה.

3. סוף דבר

בהתאם לכל האמור לעיל, לאחר שבחנתי את כבילות אי התחרות, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסכם אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקר ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסכם ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי לכלל מסקנה כי עליי להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונת קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ג באייר, תשס"ח

28 במאי 2008

³ כפי שבא לידי ביטוי בסעיף 3 לכללי פטור הסוג, הקובע כי תקופת אי התחרות שהמוכר רשאי להתחייב בה לפי הפטור תימנה מיום שבו פחת חלקו של המוכר בעסק הנרכש במיזוג מ-20 אחוזים או מיום שפגה זכותו למנות דירקטור בעסק הנרכש, לפי המוקדם.



רשות החגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 1.5.08 בשעה 09:00

מקום הדיון: משרד רשות החגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

מניעות:

רונית קן מנועה במיזוג 7329 : קשת - קבוצת שירותי תקשורת בע"מ - שידורי קשת בע"מ

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלחלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7324	Microsoft Corp KIDARO LTD	אלי בריסקין
7325	Shamrock Israeli Investors Growth Fund L.P. , Shamrock Israel Growth Fund L.P דימר בע"מ דידריל בע"מ	אלינור בלימזאדה
7328	כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ דוידוף סוכנות ביטוח (1989) בע"מ	אלה בודמן
7329	קשת - קבוצת שירותי תקשורת בע"מ שידורי קשת בע"מ	ארז רפאלי
7333	ע.ר. צים שוק יסיר בע"מ חגית ואלי השקעות בע"מ	אליאס עזאם
7335	סאני אלקטרוניקה בע"מ סקיילקס קורפוריישן בע"מ	גיא בר צור
7336	י.ל. כיוונים בע"מ קרן מידאס השקעות בע"מ יאירקו בע"מ ראונדפוינט בע"מ	אלה בודמן

	יוסף שטיינמן	
רועי רוזנברג	פרו אינטרנט בע"מ גיל הזהב ערוצי פרסום ושיווק בע"מ	7338
זוהר פרידמן	נטו מ.ע. אחזקות בע"מ טיבון ויל אחזקות בע"מ	7341
אריק שטרן	הראל חברה לביטוח בע"מ קרן החיסכון לצבא הקבע- חברה לניהול קופות גמל בע"מ	7342
רועי רוזנברג	סטימצקי (2005) בע"מ טיים אאוט מגזין (ישראל) בע"מ	7343

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלולות:

אליאס עזאם	ביוסט בע"מ שיף את ריבובסקי ייצור ייבוא ושייוק לחיות מחמד בע"מ	7313
אלי בריסקין	קרגל בע"מ מיכלי טריפלס (2003) בע"מ	7316

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

פטור נלווה למיזוג

אבנר פינקלשטיין	כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ דוידוף סוכנות ביטוח (1989) בע"מ	7332
-----------------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

איריס אכמון	אדם מילא בע"מ מודן ושות'	7291
-------------	-----------------------------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

אבנר פינקלשטיין	איגוד חברות הביטוח בישראל	7297
-----------------	---------------------------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הבקשה להארכת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה. האישור יינתן לתקופה של 3 שנים ובכפוף לבדיקה חוזרת לעניין התמריצים להורדת תעריפי ההשתתפות העצמית.

**בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות**

יד

<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.</p> <p>(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:</p>
<p>(ב) הכבילות שבהסדר:</p>
<p>תניית אי תחרות הדדית, לפיה אדם מלא ומודן לא יתחרו באינטגרה כל עוד מי מהם הוא בעל מניות בחברה, וכן 24 חודשים לאחר מכן (סעיף 5.11 להסכם המיזוג ("תניית אי התחרות").</p>
<p>(ג) הטובין/השירותים ש אליהם קשור ההסדר:</p>
<p>אספקת שירותי אבחון, מיון והערכה לעובדים ("החלופה הרחבה"); תחום אספקת שירותי מבדקי האמינות ("החלופה הצרה").</p>
<p>(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):</p> <p>כל עוד הצדדים מחזיקים במניות אינטגרה, ושנתיים לאחר מכן.</p>
<p>2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:</p>
<p>מבחינה מהותית, מהווה אינטגרה מיזם משותף של אדם מלא ומודן, שכן הצדדים מייצרים באמצעותה את השירותים המפורטים לעיל (בהתאם לחלופה הרלוונטית). לפיכך, הגיונה ונחיצותה של תניית האי תחרות מובנים: מטרתה לוודא, כי הורי המיזם לא יסכלו את הצלחתו בכך שיתחרו בו באופן ישיר. מטרה זו נחשבת מקובלת ולגיטימית, ומושרשת היטב בדיני ההגבלים העסקיים בכלל ובדין הישראלי בפרט, ובכלל זה בהחלטות הממונה (ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין גיתם BBDO, יהושע TBWI, צרפתי שטרנשווס זמיר וליניאל DDB ; 2005 הגבלים עסקיים 5000106).</p> <p>בנסיבות אלה, לא יכול להיות ספק כי תניית האי תחרות הינה כבילה נלווית, הנחוצה למימוש מיזוג יעיל וסינרגטי, שאינו מעורר כל קושי תחרותי. לפיכך, היא ראויה לזכות בפטור המבוקש (וראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין הראל השקעות בביטוח ופיננסים בע"מ, ביטוח חקלאי אגודה שיתופית מרכזית בע"מ ו-Euler Hermes SFAC ; 2007 הגבלים עסקיים 5000684). הדברים אמורים ביתר שאת לאור העובדה שתניית האי תחרות מוגבלת לתקופת זמן קצרה ביותר – וקצרה אפילו מזו הקבועה בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו-2006.</p> <p>לפיכך, נודה לקבלת פטור מאת הממונה, בהקדם האפשרי.</p>
<p>3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.</p>