

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' בסיוון התשס"ח (4 ביוני 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7273	י.ב.מ. ישראל בע"מ משווקים מורשים של י.ב.מ.	הסכמי שיווק והפצה	מוצרי תוכנה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

הפטור האמור ניתן לתקופה של חמש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7273, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיוון התשס"ח (17 ביוני 2008)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

1' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג באייר התשס"ח (28 במאי 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7291	אדם מילא בע"מ מורן ושות' בע"מ	הסכם אי-תחרות	אבחון ומיון עובדים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7291, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיוון התשס"ח (17 ביוני 2008)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

1' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

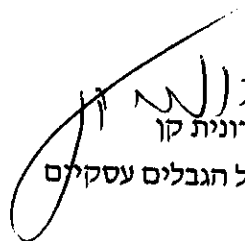
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום א' בסיוון התשס"ח (4 ביוני 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7273	י.ב.מ. ישראל בע"מ משווקים מורשים של י.ב.מ.	הסכמי שיווק והפצה	מוצרי תוכנה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

פטור זה ניתן לתקופה של חמש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7273 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד סיון, תשס"ח

17 יוני, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, א' סיוון, תשס"ח

4 יוני, 2008

פטור: 7273

בפקס: 03-9188118

לכבוד

מר נמרוד בשן, עו"ד

יבמ ישראל בע"מ – הלשכה המשפטית

דרך אם המושבות 94

פתח תקווה

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: י.ב.מ. ישראל בע"מ

– משוקיה המורשים

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה זוזמר, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד, אלכס נתנזון



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין י.ב.מ. ישראל בע"מ לבין משווקיה המורשים

1. פתח דבר

ביום 18 בפברואר 2008 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסכמים בין י.ב.מ. ישראל בע"מ (להלן: "י.ב.מ.") לבין משווקיה המורשים (להלן: "המשווקים המורשים") בדבר שיווק מגוון מוצרי י.ב.מ., ובכלל זה שרתים, מערכות אחסון, מוצרי תוכנה ושירותי מחשב. לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר

י.ב.מ. ישראל בע"מ (להלן: "י.ב.מ.") עוסקת בשיווק מוצרים עתירי טכנולוגיה בישראל ובכללם שרתים, מערכות אחסון, מוצרי תוכנה ושירותים נלווים. רוב המוצרים אותם משווקת י.ב.מ. מיוצרים על ידי חברת האם שלה International Business Machines Corporation. מתחריה העיקריים של י.ב.מ. בתחומי פעילותה הם:

- בתחום שרתים – Dell, HP, Sun, SGI.
- בתחום מערכות האחסון – HP, HDS, EMC, NETAPPS.
- בתחום מוצרי תוכנה – Novell, Sybase, BEA, BMC, Oracle, CA, Microsoft.
- SAP, HP, Sun.
- בתחום שירותי מחשב – EDS, HP, נס טכנולוגיות, מטריקס, מחשוב ישיר, מלמ-תים, טלדור ובינת.

המשווקים המורשים הם משווקים אשר אושרו על ידי י.ב.מ. לשווק את מוצריה ומכונים Business Partners (להלן: "BP"). אלה נחלקים לתתי-קבוצות שונות, בין היתר, בהתאם למגבלות השיווק החלות עליהם מכוח ההסכם עם י.ב.מ.. כך, למשל, BP המסווג כ-"Partner-Solution Provider" רשאי לשווק את המוצרים והשירותים של י.ב.מ. הן לצרכנים

הסופיים והן למפיצי משנה, ואילו BP המסווג כ- "Distributor" רשאי לשווק את המוצרים והשירותים של י.ב.מ. למפיצי משנה, אך לא לצרכנים הסופיים.

ההסדרים דגן מעוגנים בסדרת הסכמים בין י.ב.מ. לבין המשווקים (על פי סוגיהם), המכונים "הסכם י.ב.מ. עם שותף עסקי"; תחילתם בשנת 1983, והם זכו לאישורים של המועצה להגבלים עסקיים ולפטורים מאת ממונה על הגבלים עסקיים לאורך שנים רבות.¹ לכל תת-קבוצה של BP מותאמת גרסת הסכם ייחודית, והכבילות בגינן מבוקש הפטור הנוכחי נוגעות להגבלות על פעילות השיווק של BP.

3. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר הוא הסדר כובל, כהגדרתו בסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים, על שני סעיפי המשנה שבו. יחד עם זאת, מצאתי כי בנסיבות המקרה דגן ועל פי מכלול השיקולים, כפי שיפורטו לחלן, ראוי להסדר לפטור.

על פי הנתונים שמסרו המבקשות, וההסכמים שצורפו לבקשתם, כל BP חופשי בקביעת המחירים בהם הוא משווק את המוצרים והשירותים של י.ב.מ. במורד שרשרת ההפצה, וההסכמים נשוא בקשה זו אינם מטילים כל מגבלה בעניין זה. זאת ועוד, ההסכמים אינם כוללים הסדרי בלעדיות, כך ש-BP אינם מוגבלים בשיווק של המוצרים והשירותים של מתחרי י.ב.מ. כמו כן, אין בהסכמים אלה כל הגבלה לעניין השטח הגיאוגרפי בו ישווקו המוצרים והשירותים על ידי BP. בהקשר זה אין להתעלם גם מנתחי השוק הנמוכים של י.ב.מ. במרבית השווקים הרלוונטיים להסדר דגן, ומספר רב של מתחרים בשווקים אלה.

לאור התחרות הקיימת בשווקים הרלוונטיים והשימוש המקובל במשווקים ומשווקי משנה בשווקים אלה, ועל מנת להבטיח ללקוחותיה את השירות המיטבי, מבקשת י.ב.מ. ליצור בסוגי הסכמים שונים תנאים המשתנים בהתאם לאופי ה-BP, יכולותיו וסוג המוצרים והשירותים שאותו BP מורשה לשווק. על פי הנתען, המטרה המרכזית של ההסכמים דגן הינה הבטחת רמת שיווק ושירות גבוהה למשתמשי הקצה של י.ב.מ..

הכבילות הנדונות אינן עיקר ההסכמים. עיקר ההסכמים הינו שיווק והפצה. לצורך זה, הסכמים אלה כוללים תניות רבות אשר נועדו להבטיח את מיומנותיו של ה-BP, מחויבותו להקמת מערך תמיכה, מתן שירות וכיו"ב, הכל על מנת להבטיח את רמת השירות הגבוהה עבור הלקוח, כאמור.

לאור האמור לעיל, הגעתי לכלל מסקנה כי הכבילות דגן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, החלטתי להעניק את הפטור המבוקש. לאור אופיים הדינאמי של השווקים נשוא ההסדר, מצאתי לנכון להגביל את תקופת הפטור לחמש שנים מיום מתן החלטה זו.

¹ ראה החלטות המועצה להגבלים עסקיים בתיקים ה.ע/377 מיום 15.7.83, ה.ע/415 מיום 12.9.86, ה.ע/437 מיום 31.10.88; וכן החלטות הממונה על הגבלים עסקיים מיום 4.8.89, 22.7.92, 31.7.95 ו-11.12.00.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה חמש שנים מיום נתינתו.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית קון
חממונה על הגבלים עסקיים

א' סיון תשס"ח
04 יוני 2008



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטה

מועד הועדה: 4.6.08 יום רביעי בשעה 09:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

משתתפים: דוד ברוט
חנינא ברנדס
דב מישור
יצחק קמחי

בקשות מיזוג במסלול חירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7355	6/5/08	5/6/08	דיזנהויז סיטונאי תיירות בע"מ סקי דיל בע"מ	אלינור כליפוזאדה
7356	6/5/08	5/6/08	או.אר.טי טכנולוגיות בע"מ טרקסק בע"מ	חנן שרון
7361	12/5/08		יאיר שלחב אחזקות בע"מ, יאיר שלבה פרג תעשיות (1994) בע"מ	חנן שרון
7362	13/5/08	12/6/08	פימי ישראל אופורטיוניטי II פאנד, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי II פאנד, אל.פי, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי IV, אל.פי, שותפות מוגבלת פימי ישראל אופורטיוניטי IV, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי 2005 בע"מ פימי IV אופורטיוניטי 2007 בע"מ ח.ר. גבעון בע"מ	אלה בודמן
7363	14/5/08		קרדן נדל"ן יזום ופיתוח בע"מ דנקר השקעות בע"מ דלק נדל"ן בע"מ	אלה בודמן

גיא ברצור	כיתן תעשיות טקסטיל בע"מ פיברוטקס בע"מ		14/5/08	7364
ארז רפאלי	RRSAT Global Communications Network Ltd. "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	17/6/08	18/5/08	7366
אריה שטרן	אלדר נכסים בע"מ קניונים בישראל בע"מ	20/6/08	19/5/08	7368
אלי בריסקין	פימאופיר שותפות מוגבלת פימאופיר בע"מ, פימי ישראל אופורטיוניטי II פאנד, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי II פאנד, אל.פי., שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי IV, אל.פי., שותפות מוגבלת פימי ישראל אופורטיוניטי IV, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי 2005 בע"מ פימי IV 2007 בע"מ אופיר אוטרוניקה בע"מ	19/6/08	20/5/08	7372

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוגבפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

חנן שרון	דגנית עין בר תעשיות מזון ואפיה שותפות מוגבלת תקומה מאפיה קואופרטיבית במגדל אשקלון בע"מ	29/5/08	29/4/08	7347
גיא גולדברג	דיפוכס (1989) בע"מ בורה בע"מ	6/6/08	7/5/08	7357

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

פטור נלווה למיזוג

אלכס נתנזון	בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ RRSAT Global Communications Network Ltd.	18.5.08	7367
-------------	---	---------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטייטא של החלטת הממונה בבקשות כלכלה:

איריס אכמון	הרשת הרביעית בע"מ רשתות שיווק בעלות מניות בה	31.12.07	7198
אלכס נתנזון	יבמ ישראל בע"מ משווקים מורשים של יבמ	18.2.08	7273
יאירה פרנקל	חטיבת מכוני הכושר שבאיגוד לשכות המסחר מכוני הכושר החברים בה	27.4.08	7340

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטייטא של החלטת הממונה

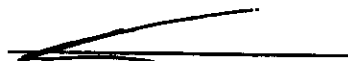
7273 10 11

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

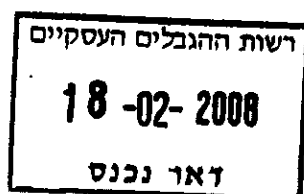
התאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:
שם: יבמ ישראל בע"מ
מען: דרך אם המושבות 94, פתח תקווה
מען למסירת מסמכים: דרך אם המושבות 94, פתח תקווה, חלשכה המשפטית
2. הצדדים האחרים להסדר:
משווקים מורשים של יבמ לפי רשימה המצ"ב בנספח ב'.
3. צורת ההסדר:
הסדר בכתב.
4. נעשה ההסדר בכתב- תיאור המסמכים הסובעים אותו ואלה חנוגעים לו:
הסכמי המשווקים המורשים של יבמ כמפורט בנספח א' לבקשה.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר:
שיווקם של מגוון מוצרי חומרה ותוכנה ושירותים אשר משווקים על ידי יבמ ובכלל זאת שרתים, מערכות אחסון ומוצרי תוכנה.
6. מחלת הכבילה ופרטים עליה:
התחייבות המשווקים המורשים למכור טובין המתאימים לדרישות איכות שתפרט יבמ בחסכם.
7. תקופת ההסדר הכובל:
במשך תקופת החסכם עם המשווק המורשה.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:
כמפורט להלן.

אני מצהיר בזאת שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או חנוגע לו.


נמרוד בשן, עו"ד


תאריך



נימוקים תמצדיקים פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים
לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, חתש"ח-1988 (להלן: "החוק")

זמ ישראל בע"מ (להלן: "יבמ") מתכבדת לבקש בזאת מן הממונה על ההגבלים העסקיים העניק לה ולמשווקיה המורשים פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים סוג החסכמים שביניהם, כפי שיוצגו בגוף הבקשה.

רקע

אישורים שנתקבלו בעבר

החסכם שבין יבמ למשווקים מורשים כפי שהיה מעת לעת, קיבל את אישורו של הממונה על הגבלים עסקיים מאז 1983 ועד היום.

1.1 החסכם שבין יבמ למשווקים המורשים אושר ע"י המועצה להגבלים עסקיים ביום 15.7.83 בתיק ה.ע. 377, ביום 12.9.86 בתיק ה.ע. 415 וביום 31.10.88 בתיק ה.ע. 437 ניתן אישור נוסף שארץ את תוקף החסכם עד ליום 12.9.89.

1.2 ביום 4.8.89 ניתן ע"י הממונה על ההגבלים דאז, מר גלמור, בחתאם לסמכותו לפי סעיף 14 לחוק, פטור שארץ את תוקף הפטור עד ליום 4.9.92.

1.3 ביום 22.7.92 ניתן פטור לחסכם ע"י הממונה על ההגבלים, די"ר טורבוביץ, לתקופה של 3 שנים נוספות.

1.4 ביום 31.7.95 ניתן פטור לחסכם, ע"י הממונה על ההגבלים, די"ר טורבוביץ, לתקופה של 5 שנים נוספות.

1.5 ביום 11.12.00 ניתן פטור לחסכם, ע"י הממונה על ההגבלים, די"ר תדמור לתקופה של 5 שנים נוספות (מצ"ב **בנספת ג'**).

1.6 ביוני 2004 פנתה יבמ לממונה על ההגבלים העסקיים בבקשה להארכת תוקפו של הפטור האמור הנוכח לעיל. במענה לפנייתה הני"ל קיבלה יבמ הודעה מיום 20.7.2004 מאת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "ההודעה", מצ"ב **בנספת ז'**) לפיה הרשות סבורה כי הכבילות הנדונות נהנות מהגנת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לחסכמים שפגיעתם בתחרות קלת ערך), תשס"א-2001 (להלן: "פטור הסוג לפגיעה קלת ערך"). לפיכך, יבמ אינה נדרשת לקבל פטור פרטני בקשר עימם.

ואולם, מטעמים של זהירות, נוכח שינוי נוסחו של פטור הסוג לפגיעה קלת ערך בשנת 2006, ולאור פנייתה אל הממונה מיום 3.7.07 (מצ"ב **בנספת ח'**) ותשובת הממונה מיום 16.7.07 (מצ"ב **בנספת ו'**), בחרה יבמ להגיש בקשה זו לקבלת פטור בקשר עם החסדרים נשוא חסכמי ה-BP כמפורט להלן.

2. החסכם

2.1 לאור התחרות העזה בשוק המחשוב והצורך למצוא את הדרך המיטבית באמצעות משווקים אל חלקוחות, תוך התחשבות בסוגי הפתרונות להם זקוקים חלקוחות, מציעה יבמ למשווקים המורשים שלה (המכונים "Business Partners" ויכנו להלן בקיצור גם "BP" ו-"BPs"), תנאים המשתנים בחתאם לאופיו של אותו BP וסוג המוצרים והשירותים אשר ה-BP מורשה לשווק.

2.2 חברת יבמ בישראל, כבכל הארצות האחרות בהן היא פועלת, משווקת מוצרים עתירי טכנולוגיה ובכללם שרתים, מערכות אחסון, מוצרי תוכנה לרבות תוכנות הפעלה (להלן: "המוצרים"), ושירותים נלווים. רוב המוצרים מיוצרים ע"י חברת האם International Business Machines Corporation וחברה בת שלה.

2.3 על מנת להבטיח ללקוח שירות חולם, איכותי ומבוקר העונה לצרכיו, משווקים המוצרים והשירותים ע"י משווקים מורשים של יבמ, בחתאם לחסכם נשוא בקשה זו.

ככלל, המשווקים רוכשים את המוצרים וחבילות השירותים ומוכרים אותם לקמעונאים, או, במקרה של משווק שהוא מפיץ, למשווקים מורשים אחרים (הקרויים 2nd tier) זאת, באותם מקרים בהם המשווק המורשה מוסיף ערך מוסף ללקוח כחלק ממגמה לאספקת פתרונות כוללים.

מוצרים מסוימים ניתנים לשיווק ע"י המפיצים לכל צד שלישי שהוא ולפיכך, ניתן לשווקם גם למשווקים שאינם משווקים מורשים של יבמ.

שיווק המוצרים נעשה בחלקו באמצעות משווקים מורשים אשר משתמשים במוצרים כחלק מפתרון המוצע על ידם ללקוח ומעניקים בכך למוצרים ערך מוסף. זאת, כחלק ממגמה בעולם המחשוב של מעבר לפתרונות כוללים ללקוח במקום מכירת פריט זה או אחר.

המשווקים המורשים חותמים על הסכמי ה-BP המצ"ב כנספת א'. ההסכמים מורכבים ממסמכים ונספחים כאשר כל הסכם עם BP ניבנה מאוסף של מסמכים ונספחים באופן המשקף את סוג ה-BP מבחינת מקומו בשרשרת השיווק (למשל- מפיץ מול 2nd tier), סוג ה-BP לפי הערך המוסף אשר ה-BP תורם לשיווק המוצרים וסוג המוצרים והשירותים הוא מורשה לשווק.

2.4 רשימת המשווקים המורשים (BP) דהיום מצ"ב כנספת ב'.

2.5 בין הוראות ההסכם, מצויות גם ההוראות הבאות שבעיקרן נועדו לטובת הלקוח:

- מיומנות טכנית של המשווק וצוות עובדיו;
 - קיום אתרי מכירה חולמים לשיווק ולתמיכה;
 - מתן שירות ללקוחות על פי נוחלי יבמ.
- יצוין, כי בבקשות חקודמות לזו שהוגשה ב- 2004, פורטו הוראות מעין אלו שלעיל, כחלק מהכבילות שבחשכם תוך שצוין כי יבמ אינה סבורה שכוונת החוק הינה להוראות מסוג זה. גם כיום עמדת יבמ הינה כי הוראות אלו, שנועדו להבטיח שירות איכותי והוגלם, אינן מהוות כבילה לפי החוק.
- לגבי מפיצים - מכירת מוצרים ושירותים למשווקים כלשהם, בין מורשים ובין שאינם מורשים (להבדיל מהצרכן הסופי/קמעונאים); ולגבי חלק מהמוצרים והשירותים- מכירה על ידי המפיצים למשווקים מורשים בלבד.
 - לגבי משווקים שמונו בגלל ועל בסיס פתרון שמסופק על ידם ללקוח עם מוצרי יבמ ומעניק למוצרים בכך ערך מוסף (Value Added Enhancement) – מכירה לאותם לקוחות אשר רוכשים את המוצרים בגלל הערך המוסף האמור.

2.6 כל BP מוכר את המוצרים והשירותים במחירים הנקבעים על ידו והסכמי ה-BP אינם מטילים כל הגבלה לעניין המחיר שיידרש או ישולם. כמו כן אין החשכם מונע מה-BP לשווק מוצרים ושירותים מתחרים של יצרנים אחרים ואינו מגביל את טריטוריות השיווק.

2.7 הסכם ה-BP לסוגיו הינו הסכם המשמש את חברות IBM ברחבי העולם. נוסח החשכם (למעט שינויים קטנים, אשר אינם רלבנטיים למחות הכבילה) זהה לנוסח המשמש את חברות IBM באירופה ובארה"ב.

3. נימוקי הבקשה

3.1 יצוין כבר בראשית הדברים כי יבמ סבורה שההסכם לא עלול להגביל, למנוע או להפחית את התחרות לגבי המוצרים והשירותים המשווקים.

3.2 בהתאם לנתונים שבידינו, בפלחי השוק הרלבנטיים קיימת תחרות חריפה בין יצרני וספקי המוצרים והשירותים למיניהם וממילא חלקה של יבמ אינו ניכר כמפורט להלן.

פעילותה של יבמ בשוק עיבוד הנתונים בישראל נחלקת לארבעה פלחים עיקריים: שרתים, אחסון, תוכנה ושירותי מחשוב. חלקה של יבמ בפלחים השונים הינו כ- 41%, 11%, 11%, ו- 13% בחתאמה.

בחתיחת לפלחים הנ"ל, מתחריה העקריים של יבמ חנם כדלקמן:

3.2.1 בתחום השרתים: HP, Dell, Sun, ו-SGI.

3.2.2 בתחום מערכות האחסון: HP, HDS, EMC, ו-NETAPPS.

3.2.3 בתחום מוצרי התוכנה: מיקרוסופט, CA, Oracle, BMC, BEA, Sybase, SAP, HP, Sun, Novell, מגיק ועוד.

3.2.4 בתחום השירותים: נס טכנולוגיות, מטריקס, HP, EDS, טלדור, מחשוב ישר, מלס-תים, יעל תוכנה, בינת ורבים אחרים.

3.3 התחרות בשוק המחשוב בישראל ובעולם ממשיכה להתחזק עם השנים והמוצרים הנמכרים ללקוחות הופכים מורכבים יותר. מגוון המוצרים והשירותים מתרחב בהתמדה ומודעות הלקוחות לפתרונות ולמוצרים עולה. אחת התוצאות המתבקשות מן התחרות הגוברת היא הצורך בידע ובמיומנות של המשווק וזאת בין היתר לצורך התאמת הפתרון והמוצר לצרכי הלקוח ומתן שירותי איכות.

3.4 לפי החסכם מוצרים מסוימים ניתנים לשיווק לצדדים שלישיים ללא כל הגבלה וניתן לשווקם על ידי המפיץ גם למשווקים שאינם BP של יבמ. לגבי חלק מהמוצרים והשירותים השיווק נעשה רק באמצעות משווק מורשה וזאת כדי לתת דגש לרמת השירות המקצועית של מי שבא במגע עם הלקוחות.

3.5 כחלק ממגמה בעולם המחשוב של מעבר לפתרונות כוללים ללקוח במקום מכירת פריט זה או אחר, נעשה שיווק המוצרים בחלקו באמצעות משווקים מורשים אשר קיבלו את המינוי על בסיס פתרון המוצע על ידם ללקוח עם מוצרי יבמ ואשר מעניק למוצרים ערך מוסף. מינויים של משווקים אלו מתייחס ללקוחות אשר רכשו מוצרים בגלל הפתרון המוצע ע"י המשווק והערך המוסף הגולם בו.

3.6 חכבילות שבחסכם, ככל שישנן, אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בחלק ניכר מהשווקים הרלוונטיים, ואפילו עלולות לפגוע בחלק ניכר, ממילא הפגיעה אינה משמעותית וכל כולח נועדה לחבטיח מתן שירות מקצועי ומיומן לצרכן הקצה.

אדרבא, נחפוך הוא, מטרת חכבילות נובעות מאופיו של השירות ומשרתות את ציבור הצרכנים. עיקרון של החסכם הוא בכך ולא בחפחת התחרות או במניעתה וכל חכבילות בו נחוצות למימוש עיקר האמור.

3.7 כאמור, החסכם הנו בר ביטול על ידי כל אחד מן הצדדים בהודעה של חודשים ספורים ואין בו חבילות מן הסוג המפורט בסעיף 2(ב) לחוק בעניין המחיר שידרש או שיופץ. כמו כן, אין הוא מבצע חלוקת שוק ואינו מגביל את המשווקים המורשים בחתקשרות עם יצרנים אחרים.

סוף דבר

4.

עינינו הרואות, החסדרים נשוא הסכמי ה-BP עומדים בהוראות סעיף 14(א) לחוק. ממילא, לאור התחרות העזה בשוק עיבוד הנתונים בישראל ובתתי השווקים לו נשוא החסדרים ולאור נתחי השוק הרלוונטיים של יבמ כפי שפורטו בסעיף 3.2, אין במגבלות במסגרת החסדרים כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק נשוא החסדרים או כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות באותו שוק ובתתי השווקים.

נחפוך הוא, כלל חכבילות נשוא החסדרים במסגרת הסכמי ה-BP נועדו דווקא לאפשר את העצמת התחרות, כאמור.

לאור זאת, מתבקשת חממונה על החגבלים העסקיים להפעיל את סמכותה על פי הוראות סעיף 14 לחוק ולפטור את יבמ ואת משווקיה מקבלת אישור בית הדין לחסדרים הכלולים בחסכמי ה-BP.