



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל**

**להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח**

### **א. פתח דבר**

ביום 8 במאי 2005 ניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק"), להסדר כובל שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל ("האיגוד") וחברות ביטוח שיבחרו להיות צד להסדר. עניינו של ההסדר – הסדר בוררות בין מבטחים בישראל בתביעות שיבוב (תחלוף) בגין ביטוחי רכב רכוש. בקשת הפטור הנוכחית הינה למעשה בקשה להמשיך את ההסדר הכובל שקיבל פטור בעבר.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

### **ב. ההסדר**

תכליתו של ההסדר לפיו פעלו הצדדים בשנים האחרונות לאחר שקיבלו פטור, ושבינו התבקש פטור זה, הנו בהקמת מוסד בוררות על יד האיגוד בו יתבררו תביעות שיבוב (סוברוגציה) של חברת ביטוח אחת כלפי רעותה בגין ביטוחי רכב רכוש, ששווי כל אחת מהן אינו עולה על 100,000 ₪.

להסדר הבוררות הצטרפו במשך השנים מרבית חברות הביטוח העוסקות בביטוח רכב רכוש. כל מבטח שהצטרף רשאי לצאת מההסדר בתום כל שנה קלנדרית. הבוררות מנוהלת על פי הוראות חוק הבוררות, התשכ"ח-1968, בהתאם לתקנון מוסכם. על פי ההסדר רשאי האיגוד לבחור תאגיד חיצוני, אחד או יותר, אשר יעניק לו שירותי בוררות. האיגוד התקשר לצורך זה עם "בנועם - המרכז הישראלי לבוררות וישוב סכסוכים בע"מ". מאז ראשית הפעלת המוסד נדונו בו עשרות אלפי תביעות.



## רשות ההגבלים העסקיים

2

### ג. נימוקי הפטור

לאחר שרשות ההגבלים העסקיים בחנה את פעילותו של מוסד הבוררות במסגרת בקשת הפטור הקודמת, ראה הממונה על הגבלים עסקיים לנכון להעניק פטור לפעילות זו בכפוף לקיומם של מספר תנאים, שהעיקריים שבהם – מניעת עשיית שימוש בפסקי הבוררות נגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות.

עתה, לאחר הגשת בקשת הפטור הנוכחית, בחנה רשות ההגבלים העסקיים האם חלו שינויים משמעותיים בשוק, אשר עשויים לחייב את שינוי עמדתה ביחס להסדר שלפני, או את שינוי תנאי הפטור. מן הבדיקה עלה, כי תמונת הדברים נותרה דומה: לא חל שינוי נסיבות של ממש בפעילותו של מוסד הבוררות בהקשר זה.

לפיכך, מן הטעמים שפורטו בהחלטת הפטור מיום 8 במאי 2005, ומאחר שלא חלו שינויים ממשיים בנסיבות הרלבנטיות, ראיתי לנכון להאריך את התנאים שנקבעו באותה החלטה, וליתן פטור בתנאים לתקופה של 3 שנים נוספות.

### ד. סוף דבר

לאור האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים שפורטו בהחלטת הפטור מיום 8 במאי 2005 (תיק פטור 5932), למשך 3 שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים, או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אייר תשס"ח

19 מאי 2008