



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר**

**מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**להסכם בין גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ לבין יבנה פיטנגו**

**2000 (1994) בע"מ**

### 1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ (להלן: "גרפיטי") לבין יבנה פיטנגו 2000 (1994) (להלן: "יבנה") לכבילות הנלוות למיזוג ביניהן.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסכם

#### 2.1 הצדדים להסכם

גרפיטי, חברה פרטית בבעלותה של מפעלי נייר אמריקאיים ישראלים בע"מ (להלן: "מנא"י"), עוסקת במכירה, שיווק והפצה סיטונאית וקמעונאית של ציוד משרדי, מכשירי כתיבה וציוד עזר למחשבים. גרפיטי מפעילה שתי חנויות קמעונאיות לממכר ציוד משרדי, ומחזיקה בחברת עטר שיווק ציוד משרדי בע"מ, העוסקת ביבוא מכשירי כתיבה. מנא"י הינה חברה ציבורית העוסקת, באמצעות חברות בת, בייצור ובמכירה של ניירות אריזה המשמשים בעיקר כחומרי גלם לתעשיית האריזות, בפעילות מחזור של פסולת נייר, ובשיווק צורכי משרד. כמו כן, מחזיקה החברה בחברות העוסקות בייצור ובשיווק ניירות כתיבה והדפסה, בייצור ובשיווק מוצרי נייר ביתיים, מוצרי הגיינה, חיתולים חד פעמיים, מוצרים משלימים למטבח, אריזות קרטון גלי, אריזות למוצרי צריכה וטיפול באשפה מוצקה. מנא"י מוכרזת כבעלת מונופולין בחלק מהתחומים בהם היא פועלת.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ראה הכרזת הממונה על מנא"י כבעלת מונופולין; הגבלים עסקיים 5001251; 1988, ואת ביטולה החלקי של ההכרזה; הגבלים עסקיים 5001252; 1998.

**יבנה**, היא חברה פרטית בבעלות מר דן בן דרור (68%) ומר עובד איתן (32%) העוסקת בשיווק, מכירה והפצה של ציוד משרדי, ובכלל זה מכשירי כתיבה, נייר ומוצריו, ציוד עזר למחשבים, צרכי מיכון משרדי, ריהוט משרדי, מזון יבש, כלים חד פעמיים, חומרי ניקיון, וכן צבעים וחומרים שונים בתחום האומנות. לקוחותיה של יבנה הם לקוחות עסקיים בלבד, והיא פעילה בעיקר באזור הצפון.

## 2.2 ההסכם

במסגרת עסקת המיזוג רכשה גרפיטי את מלוא פעילותה של יבנה, לרבות פרטי לקוחותיה.

## 3. הכבילות והשפעתן על התחרות

### 3.1 הכבילות

במסגרת הסכם המיזוג, כללו הצדדים תניית אי-תחרות, לפיה התחייבו יבנה וכל אחד מבעלי מניותיה שלא להתחרות בתחומים מסוימים בהם עסקה יבנה עובר למיזוג, וזאת למשך תקופה של שלוש שנים מיום ביצוע העסקה. כמו כן, במקרה ומי מבעלי המניות ביבנה ימשיך להיות מועסק על-ידי גרפיטי, מתחייב הוא שלא להתחרות בעסקי החברה למשך תקופת העסקתו וכן למשך תקופה של שנתיים נוספות מיום סיום העסקתו.

### 3.2 ניתוח הכבילות והשפעתן על התחרות

הרציונל של מתן פטור להסדר אי תחרות הנלווה לעסקת מיזוג מצוי באינטרס הגליטימי של הצדדים להבטיח שהמכירה לא תרוקן משוויה על-ידי תחרות מאוחרת מצדה של המוכרת, וכי התמורה תגלם את מלוא שוויו של הממכר. רציונל זה עומד גם בבסיס סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים<sup>2</sup>.

הניסיון שנצבר ברשות ההגבלים העסקיים מלמד כי פרק זמן של 4 שנים מן המועד שבו פחתו אחזקותיו של המוכר בעסק הנמכר מ- 20% או מן המועד שבו המוכר חדל להיות בעל זכות למנות דירקטור בעסק הנמכר, לפי המוקדם מבין שניהם הוא פרק הזמן הראוי לפטור. כמו גם, שהיקפה של תניית אי התחרות מוגבל לאי תחרות בפעילות העסק הנמכר. כללים אלו אף עוגנו במסגרת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד – 2004 (להלן: "**פטור הסוג**"). חריגה מן הכללים הללו אפשרית בהתקיים נסיבות פרטניות המצדיקות זאת. במקרה דנן, ביקשו הצדדים כי תקופת אי התחרות תהיה ל- 3 שנים ממועד ביצוע העסקה בלבד, ועל כן מצאתי לנכון לתת פטור בגין כבילה זו.

---

2 ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אף.סי (פלינג קרגו) תובלה בינלאומית בע"מ לבין Deutsche Post AG ו-Deutsche Post International BV; הגבלים עסקיים 5000804, 2007. ראה גם החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין ניסן תעשיות רפואיות בע"מ לבין נירקו אחזקות בע"מ; הגבלים עסקיים 5000649, 2007.

באשר לבעלי המניות, הגבלתם למשך תקופה של 3 שנים ממועד ביצוע העסקה או למשך תקופה של שנתיים מתום העסקתם אצל גרפיטי, ככל שיועסקו, נראית אף היא סבירה בנסיבות העניין ולכן מצאתי לנכון לפטור גם כבילה זו.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ח תמוז תשס"ח

31 יולי 2008