



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו

ידיעות אינטרנט (שותפות רשומה) וסמייל מדיה בע"מ

1. פתח דבר

ביום 26 בפברואר 2008 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בעניין ההסכם בין ידיעות אינטרנט (שותפות רשומה) (להלן: "ידיעות אינטרנט") לבין סמייל מדיה בע"מ (להלן: "סמייל מדיה").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסכם

סמייל מדיה, חברה בבעלות מלאה של אינטרנט גולד – קווי זהב בע"מ, הינה הבעלים ומפעילת אתר האינטרנט www.p1000.co.il (להלן: "P1000"), המוקדש לתחום הסחר האלקטרוני. בנוסף, מחזיקה סמייל מדיה ב-50.1% ממניות אס.אס.אן ישראל בע"מ (להלן: "MSN"), המפעילה, בין היתר, את פורטל האינטרנט MSN ישראל בכתובת www.msn.co.il.

ידיעות אינטרנט (מקבוצת ידיעות אחרונות בע"מ) הינה הבעלים ומפעילת פורטל האינטרנט www.Ynet.co.il (להלן: "Ynet").

ההסכם נשוא הבקשה דנן עניינו שיתוף פעולה בין סמייל מדיה וידיעות אינטרנט. על פי ההסכם, מקימה סמייל מדיה ערוץ סחר אלקטרוני בפורטל Ynet, הממותג כערוץ "Ynetshops" (להלן: "Ynetshops"). Ynetshops זהה, בעיקרו, בתכנים ובטכנולוגיה, לערוץ הסחר האלקטרוני באתר P1000. כמו כן קובע ההסכם, כי סמייל מדיה תהא אחראית על תפעולו השוטף של Ynetshops ועל ניהול הפעילות המסחרית הכרוכה בו במהלך תקופת ההסכם. ידיעות אינטרנט תקבל מסמייל מדיה תשלומים בגין מכירת המוצרים ב-Ynetshops, על פי מפתח שנקבע בהסכם.

עוד מכיל ההסדר תיקון להסכם, לפיו יוסף לו סעיף חלוקת רווחים חדש, הקובע כי הצדדים יתחלקו בכל הכנסות Ynetshops, לרבות ההכנסות מפרסום, בחלקים שווים ביניהם. עניין זה, יחד עם ההסכם בכללותו, הובא לבחינת.

3. הבחינה התחרותית

3.1 החשש מיצירת "שולחן משותף"

כאמור, ידיעות אינטרנט הינה הבעלים ומפעילת פורטל האינטרנט Ynet, ואילו סמייל מדיה, הינה שותפה מרכזית בחברה המפעילה את פורטל האינטרנט MSN ישראל (יחד עם חברת Microsoft). מדובר בשני פורטלים מתחרים, מהמובילים והגדולים בישראל. לכאורה, שיתוף הפעולה בין הצדדים במסגרת ההסדר דן עשוי היה לעורר חשש ליצירת "שולחן משותף" העלול להוות בסיס להחלפת מידע בין מתחרים.

אולם, דומה כי אין צורך לבחון לעומק את ההשלכות של שיתוף הפעולה הנ"ל. ביום 10 באוגוסט 2008 הונחה בפניי הודעת מיזוג של סמייל מדיה ו-MSN. הסכם המיזוג קובע כי החל מאוקטובר 2008 Microsoft תפעיל את הפורטל MSN ישראל בעצמה וללא מעורבותה של סמייל מדיה. משכך, ינותק הקשר בין פורטל MSN לבין Ynet, ועמו גם החשש ל"שולחן משותף".

3.2 השפעת ההסדר על התחרות

ידיעות אינטרנט לא הייתה פעילה בתחום הסחר האלקטרוני ערב עריכת ההסדר דן. לטענת המבקשות, משהחליטה ידיעות אינטרנט על כניסה לתחום, בחרה היא, משיקולי עלות וזמן, להישען על המערך המובנה שבידי סמייל מדיה.

לצורך בחינת ההסדר דן, אני יוצאת מנקודת הנחה כי מדובר בשיתוף פעולה בין מתחרים בכוח, וזאת משום שכתוצאה מעריכת ההסדר נגרע מהשוק מתחרה פוטנציאלי – ערוץ סחר אלקטרוני בפורטל Ynet, אשר לולי ההסדר היה מופעל באופן עצמאי על ידי ידיעות אינטרנט. הנחתי נסמכת הן על הצהרות המבקשות והן על תוצאות הבדיקה שערכה המחלקה הכלכלית של רשות ההגבלים העסקיים.

יחד עם זאת, על פי הנתונים שמסרו המבקשות ובדיקת רשות ההגבלים העסקיים, אין במהלך זה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים.

בישראל פועלים עשרות אתרי סחר אלקטרוני, בהם אתרי סחר אלקטרוני ייעודיים, כגון Wallashops, Nanashops, Olsale, GetIt ועוד. זאת ועוד, חנויות או רשתות קמעונאיות רבות משווקות את מוצריהן באמצעות אתרי סחר אלקטרוני, זאת בנוסף למכירות בסניפיהן "הפיזיים". בין אלה ניתן למנות את סקאל, בסט ביי, טרקלין חשמל ועוד.

נוסף על ריבוי המתחרים, מאופיין שוק זה בחסמי כניסה וחסמי התרחבות נמוכים למדי. תוכנות מחשב, המשמשות כפלטפורמה להפעלת אתרי סחר אלקטרוני, הן "מוצרי מדף", שניתן לרכושן בעלות סבירה ובזמינות גבוהה. העלויות השקועות בהקמת אתר סחר אלקטרוני אינן גבוהות, לא מדובר בטכנולוגיות מסובכות המחייבות הערכות מיוחדות ואין צורך בקבלת רישיון או רכישת זכויות שימוש בפטנט כלשהו כתנאי להפעלת אתר סחר אלקטרוני.

גם חסמי ההתרחבות, כאמור, אינם גבוהים. עלות שולית של הוספת מוצר נוסף המוצע למכירה באתר סחר אלקטרוני הינה נמוכה מאד. ברוב המקרים מפעילי אתרי סחר אלקטרוני הם מתווכים בלבד בין ספק המוצר לבין הצרכן והם אינם צריכים להשקיע ברכישת מלאי או אחסונו. הביקוש של הצרכנים

התחרותיות הרבה המאפיינת את התחום מופנית גם כלפי מעלה, קרי כלפי המפרסמים באינטרנט. על כן, ככל שיש בהסדר חלוקת רווחים מפרסום כדי לפגוע בתחרות בין המבקשות בתחום רכישת הפרסום, מדובר בפגיעה שולית. אשר על כן, לא מצאתי כי יש בסעיף חלוקת הרווחים החדש כדי לפגוע בתחרות בתחום הפרסום המקוון.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש. החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, יב' אב, תשס"ח

13 אוגוסט, 2008