



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין Meyhen MGH

LLC, עופר רונן, אריה חכם, שלמה בר-נס, גל אלישוילי וצור פביאן

1. פתח דבר

הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין Meyhen MGH LLC וה"ה עופר רונן, אריה חכם, שלמה בר-נס, גל אלישוילי וצור פביאן (להלן: "בעלי המניות") שעניינו התחייבות בעלי המניות לאי תחרות הנלוות לעסקת מיזוג בין אס.גי.איץ' טכנולוגיות חקלאיות בע"מ (להלן: "מגח") לבין ש.א. קשת פרויקטים בע"מ (להלן: "קשת"), לה נתתי את אישורי ביום 9.8.2017 (להלן: "העסקה").

לאחר שבחנתי את ההסדר הנזכר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו, אשר ינומקו בהמשך, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. הצדדים וההסדר

מגח היא חברה פרטית בבעלות מר עופר רונן (50%), Meyhen MGH LLC (25%), מר גל אלישוילי (12.5%) ומר צור פביאן (12.5%). מגח עוסקת בייצור ושיווק של תאי הטלה עבור תרנגולי הודו בישראל ובעולם.

קשת היא חברה פרטית בבעלות משותפת של מר אריה חכם (50%) ומר שלמה בר-נס (50%). קשת עוסקת בייצור ושיווק של תאי הטלה עבור תרנגולות וכן במגוון פעילויות נלוות בענף הלול.

במסגרת העסקה מעבירה קשת את כלל נכסיה וחיובה לידיה של מגח, כאשר בתמורה תקצה מגח לבעלי המניות הנוכחים של קשת 50% מהון מניותיה המונפק של מגח. לאחר השלמת העסקה והקצאת המניות יכנס לתוקפו הסכם בעלי המניות (להלן: "ההסכם") של מגח – מושא החלטתי זאת – במסגרתו מתחייבים, בין היתר, בעלי המניות שלא להתחרות במגח או לשדל את עובדיה ולקוחותיה (להלן: "כבילות אי-תחרות") כל עוד הם מחזיקים במניות מגח, ולמשך שנתיים מיום שיחדלו להחזיק בהן. עוד נקבע בהסכם כי במידה שתסתיים העסקתו של בעל מניות על ידי מגח, ובכפוף להתקיימות מספר תנאים, תקוצר תקופת כבילות אי-תחרות ל-12 חודשים מיום סיום העסקתו במגח.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

החשש התחרותי הנובע מאימוצה של כבילת אי-התחרות גלוי על פניו והוא נוגע להיותו של הצד המגביל עצמו מתחרה, ולמצער מתחרה פוטנציאלי, בהיעדר הכבילה.

יחד עם זאת, התחייבות לאי-תחרות בין צדדים לפעילות עסקית משותפת, למשך תקופת שיתוף הפעולה, ולפרק זמן מוגדר וסביר לאחריו, משמשת לרוב להבטחת יציבות הפעילות העסקית ועשויה להוות תנאי מקדים לנכונות הצדדים להיכנס לשותפות העסקית.

בהתאם, מערך ההגבלים העסקיים מכיר בצורך של צדדים המחזיקים במשותף בגוף עסקי להגביל את יכולתו של מי מהם מלהתחרות בפעילותם המשותפת.

התחייבות זאת עולה בקנה אחד עם תכליתם של כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים) (הוראת שעה), תשס"ו-2006 (להלן: "**פטור הסוג למיזמים משותפים**"), אשר פוטר, בתנאים מסוימים, את התחייבות צד למיזם, אדם השולט בו או תאגיד הנשלט על ידי מי מהם, שלא להתחרות במיזם המשותף במהלכו ועד 3 שנים לאחר פרישת הצד מן המיזם.¹

הטעמים שנמנו לעיל יפים גם ביחס לכבילת אי התחרות שבין הצדדים בענייננו. כבילת אי-התחרות היא תוצר נלווה, טבעי וחיוני להסכמה על פעילותם המשותפת של הצדדים במסגרת מגח. בנוסף, תקופת אי-התחרות לה התחייבו הצדדים היא תקופה סבירה בנסיבות העניין ואף קצרה מן התקופה הנזכרת בפטור הסוג למיזמים משותפים.

אי לכך, לאחר שמצאתי לנכון לאשר את המיזוג, ראיתי לנכון גם ליתן פטור לכבילת אי-התחרות שנלוותה למיזוג.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז אב, תשע"ז

9 אוגוסט, 2017

¹ סעיף 2(ב)(8) לפטור הסוג למיזמים משותפים.