



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין

ברגל ציוד אנליטי בע"מ וגטר גרופ בע"מ

1. פתח דבר

ביום 3.1.2016 הונחה בפניי בקשה למתן פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין ברגל ציוד אנליטי בע"מ (להלן: "ברגל") ובעל השליטה בה, לבין גטר גרופ בע"מ (להלן: "גטר"). בקשת הפטור נוגעת לכבילת אי התחרות הקבועה בהסכם המיזוג, אשר אושר על ידי ביום 27.1.16.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה שבהסדר אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות אשר אינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, על יסוד הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר

גטר היא חברה פרטית בבעלות מר סלו מנדלבאום (99.9%).¹ החברה עוסקת בייבוא, שיווק והפצה של מוצרים במגוון תחומים: מיכון משרדי, מחשוב, פתרונות דפוס, אלקטרוניקה בידורית, תקשורת, תשתיות וציוד לשינוע, העברות כוחות ובקרת הינע. בין היתר, עוסקת החברה גם בייבוא, שיווק והפצה של ציוד רפואי ובפרט, מוצרים מעבדתיים לא-אנליטיים מתכלים ושאינם מתכלים.

ברגל היא חברה פרטית בבעלות מר אריה גילאון (99%) וגבי מיכל גילאון-קרן (1%). החברה עוסקת בייבוא, שיווק והפצה של מוצרים מעבדתיים מתוחכמים – ציוד אנליטי וציוד הנלווה לציוד אנליטי.

במסגרת המיזוג בין הצדדים, רוכשת גטר את מלוא פעילותה של ברגל בתחום היבוא, השיווק וההפצה של ציוד אנליטי² וציוד נלווה לו. עסקת המיזוג אושרה על ידי ביום 27.1.16, לאחר שמבדיקת הרשות עלה כי הוא אינו מעלה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או בציבור.

¹ במישורין ובעקיפין, באמצעות חברות בנות המצויות בבעלותו המלאה – נכסי עץ השקד בע"מ וגומה אנטרפריזיס יבוא ויצוא בע"מ. יתרת המניות (0.02%) מוחזקת בבעלות שווה על-ידי סברונה מנדלבאום ונחמיה מנדלבאום.

² מוצרי מעבדה אנליטיים הם מכשירים אשר מאפשרים ניתוח אנליטי של הרכבי חומרים ותערובות שונות. ציוד אנליטי משמש בדרך כלל מעבדות מחקר בתחומי הכימיה הממוקמות באוניברסיטאות השונות, בתי חולים ותעשיית

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

החלטה זו עוסקת בכבילות אי תחרות אשר נכללה בהסכם המיזוג בין הצדדים, במסגרתה מתחייב בעל השליטה בברגל, מר אריה גילאון שלא להתחרות בפעילותה של גטר למשך 4 שנים ממועד השלמת המיזוג, וכן בפעילות קיימת בגטר בתחומים משיקים לתחומי הפעילות המועברת, כדלהלן: מוצרים מעבדתיים לא אנליטיים שאינם מתכלים המיובאים או משווקים על-ידי גטר, כגון: אנליזורים כימיים; ספקטרומטרים ומכשירים להפרדת תערובות מורכבות; מיקרוסקופים ומיקרוסקופים אלקטרוניים; משאבות ואקום; אינקובטורים; safety cabinets (מינדפים); ציוד לחדרים נקיים ומקפואים; צנטריפוגות; מכונות שטיפה לכלים מעבדתיים; תנורי מעבדה; צרכי מעבדה שונים, וכן מכשור לתחום המוליכים-למחצה וציוד לבקרת איכות בתחום העיבוד השבבי המדויק.

כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג"), קובעים כי התחייבות של מוכר כי לא יתחרה בעסק הנרכש במיזוג היא כבילה הפטורה מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים, כל עוד משכה אינו עולה על התקופות המצוינות בפטור הסוג ובכפוף לאמור בפטור הסוג. מתן הפטור לכבילות מסוג זה נועד להגן על אינטרס לגיטימי של הצדדים, להבטיח שהעסקה לא תרוקן מתוכן על ידי תחרות בנכס הנמכר מצדו של המוכר בסמוך לאחר המיזוג, וכי התמורה תגלם את מלוא שווי של הממכר.

במקרה הנוכחי, כבילות אי התחרות בהסכם המיזוג מקיימת את התנאים הקבועים בפטור הסוג לעניין משך תקופת אי התחרות. אולם, ההתחייבות בה כוללת גם התחייבות לאי תחרות בתחומים המשיקים לתחומי הפעילות המועברת, ומשכך היא חורגת מגדרי פטור הסוג. יחד עם זאת, במקרה זה עתיד המוכר, מר גילאון, להיות מועסק על ידי גטר לאחר המיזוג, לקחת חלק מרכזי ופעיל בעסקיה ולהיחשף לסודות המסחריים שלה, לידע ולניסיון שצברה, הן בתחומי הפעילות המועברת והן בתחומים המשיקים. כמו כן, בדיקת הרשות העלתה כי אין בהתחייבויותיו של מר גילאון כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק, שכן קיימות בשוק חברות נוספות שעוסקות בתחומי הפעילות הנכללים תחת כבילות אי התחרות.

אשר על כן, ולאחר שמצאתי לנכון לאשר את המיזוג, שוכנעתי, על יסוד הטעמים שלעיל, כי ההסדר שבפני אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר ואף אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך, ראיתי לנכון ליתן פטור זה לתקופה של 4 שנים ממועד השלמת המיזוג.

הפרמצבטיקה. בניהם ניתן למצוא מוצרים כגון אנליזורים כימיים, ספקטרומטרים, מכשירים להפרדת תערובות מורכבות ועוד.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 ימים בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, כ"א שבט, תשע"ו

31 ינואר, 2016