

(א)	(ב)	(ג)	(ד)	(ה)
יושב ראש ברשימת שר המשפטים	רופאים מומחים (שם – ומומחיות)	פסיכולוגים ועובדים סוציאליים	נציגי ציבור ואנשי דת	אחות

#### מרכז רפואי מעייני הישועה

עורכת הדין עופרה גולן – יושבת ראש	ד"ר דניאל לובין – רפואת ילדים ונאונטולוגיה, וממלא מקומו, ד"ר רונן ליבסטר – רפואה פנימית ורפואה דחופה	דוד לוין – עובד סוציאלי, וממלא מקומו, מרים פרייס – עובדת סוציאלית	הרב יוסף ברוך הופנר, וממלא מקומו ד"ר חיים מנחם ברייך	בלה לב – אחות מוסמכת, וממלא מקומה, טהר מרלן – אחות מוסמכת
---	---	---	--	--

תוקף המינוי לארבע שנים.

ז' באייר התשע"ח (22 באפריל 2018)  
(חמ 2753-3)

**משה בר סימן טוב**  
המנהל הכללי של משרד הבריאות

#### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ח באדר התשע"ח (5 במרס 2018) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
005404	איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל לחברים בו	קו פעולה	פרסום

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

כ"ד באייר התשע"ח (9 במאי 2018)  
(חמ 3-41-17)

**מייכל הלפרין**  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

#### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בניסן התשע"ח (29 במרס 2018) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
005440	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ א.י.ן. תעשיות מזון בע"מ	רכישת תשומה ממתחרה והתחייבות לאספקה	טופו

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

כ"ד באייר התשע"ח (9 במאי 2018)  
(חמ 41-3-17)

**מיכל הלפרין**  
הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בניסן התשע"ח (29 במרס 2018) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
010458	פלרו הנדסה בע"מ ארינגל מפעלי מתכת בע"מ	מיום משותף – ביצוע פרויקטים במשותף	דלתות פלדה

תוקפו של הפטור לשנתיים ממועד ההחלטה.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

כ"ד באייר התשע"ח (9 במאי 2018)  
(חמ 41-3-17)

**אורי שוורץ**  
ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"א באדר התשע"ח (8 במרס 2018) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
11054	ת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חברה לתועלת הציבור) לבין בעלות מניותיה	שיתוף פעולה בין מתחרים	קיום חובות יצרנים ויבואנים לפי החוק להסדרת הטיפול באריות, התשע"א-2011

תוקפו של הפטור מוגבל לשש שנים.

הפטור ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוטלו מגבלות על מינוי בעלי תפקידים בת.מ.י.ר., הוטלו מגבלות על העברת מידע בין בעלי מניות ומקבלי השירותים מת.מ.י.ר., ונקבע כי ת.מ.י.ר. לא תהיה בעלים של מכלי אצירה לפסולת אריות ולא תחזיק בכל זכות בהם שלא ניתן להביא לסיומה בתוך שישה חודשים, כמפורט במסגרת התנאים.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ח אדר, תשע"ח

5 מרץ, 2018

פטור: 005404

בפקס: 073-3800629

לכבוד  
עו"ד רות ארבל  
עו"ד נעם בן עמי  
עמית פולק מטלון ושות', עורכי דין  
ראול ולנברג 18  
תל אביב 6971915

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**  
**איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל לחברים בו**

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,  
  
אנגילה טטרואשילי  
מנהלת לשכת הממונה



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין**

### **איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל לחברים בו**

#### **1. פתח דבר**

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"החוק"**) להסדר כובל בין איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: **"איגוד המזון"**) לחברים בו (להלן: **"הצדדים להסדר"**), שעניינו אמנה בדבר פרסום ושיווק למוצרי מזון לילדים שבכוונת איגוד המזון לקרוא לחבריו להצטרף אליה (להלן: **"ההסדר"**).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי אין בכבילות כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר. מטעמים מצטברים אלו, אשר ינומקו בהמשך, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

#### **2. ההסדר והצדדים לו**

**איגוד המזון** הוא ארגון המייצג את יצרני המזון בישראל ומונה מעל 200 חברים – יצרני מזון.

בכוונת איגוד המזון לפרסם לחבריו אמנה בדבר פרסום ושיווק אחראי למוצרי מזון לילדים (להלן: **"האמנה"**). במסגרת האמנה יתחייבו החותמים כי פרסום ושיווק לילדים ובני נוער ייעשה תוך עידוד לצריכה אחראית ומאוזנת של מוצרי מזון וכי הם יימנעו מפרסום של מוצרי מזון אשר יחויבו בסימון "סמל מזון אדום" בהתאם לתקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), התשע"ח-2017 (להלן: **"תקנות הסימון"**), לילדים מתחת לגיל 12. הימנעות מפרסום מוגדרת באמנה כהימנעות מפרסום במדיה בה 35% ומעלה מקהל היעד הם ילדים מתחת לגיל 12. האמנה מקודמת על ידי איגוד המזון על רקע הרפורמה שקידם משרד הבריאות בסימון מוצרי מזון בישראל ולאחר התקנת תקנות הסימון. האמנה אינה מוגבלת בזמן.

על רקע דברים אלה נתבקשתי להעניק את הפטור דנן.

#### **3. ניתוח תחרותי**

איגוד המזון הוא 'איגוד עסקי' שכן הוא עולה על הגדרת המונח בסעיף 1 לחוק. דהיינו מדובר כ"חבר בני אדם, בין מאוגד ובין שאינו מאוגד, שמטרותיו, כולן או חלקן, הן קידום ענייניהם העסקיים של החברים בו". לפיכך, האמנה מושא בקשה זאת עשויה לעלות כדי הסדר כובל לפי סעיף 5 לחוק, בהיותה קו פעולה עליו ממליץ האיגוד העסקי לחבריו, בין אם יאומץ על ידי חבריו

ובין אם לאו.<sup>1</sup> חברי האיגוד הפועלים בהתאם להמלצה על קו פעולה עשויים על פי החוק להיחשב כצד להסדר כובל. האמנה היא, הלכה למעשה, המלצה של איגוד המזון שמגבילה את מידת התחרות בין יצרני המזון החתומים עליה. זאת, מפני שבחתימתם על האמנה מקבלים על עצמם יצרני המזון מגבלות שונות לעניין אופן הפרסום והשיווק אשר נוגעות לליבת התחרות בינהן. הדבר עלול, אפוא, להפחית את מידת ההתחרות בין החברים באיגוד המזון.

עם זאת, בנסיבות המקרה נמצא כי חשש זה מופג. ראשית, ההגבלות על אופן הפרסום השיווק נוגעות למוצרי המזון שיסומנו תחת "סמל מזון אדום", בהתאם לתקנות הסימון, לילדים מתחת לגיל 12 בלבד. אין מדובר בהסדר שעלול להגביל או להפחית את הפרסום הנפרד והעצמאי של יצרני המזון ביחס לכלל המוצרים שהם מייצרים ומשווקים וביחס לכלל קהלי היעד (הרבים יותר). שנית, האמנה נוסחה על ידי איגוד המזון על רקע כניסתן לתוקף של תקנות הסימון וכחלק מן הרפורמה שמוביל משרד הבריאות בשנים האחרונות למניעת צריכת מזונות שאינם בריאים על ידי אוכלוסיית ישראל בכלל וילדים בפרט. ההתחייבויות שמקבלים על עצמם יצרני המזון, התחייבויות שבצידן אין כל מנגנון אכיפה, אינן נוקשות ומאפשרות ליצרני המזון שיקול דעת רחב כיצד יש ליישמן, באופן שיקשה עליהם להגיע לכדי תיאום. שלישית, האמנה מסייעת במניעת מצבים של הנאת חינו של ספק מזון אחד על חשבון ספקי מזון אחרים. אמנה הדדית של ספקי מזון שמייצרת מחויבות הדדית להימנעות מסוג מסוים של פרסום מונעת מצב שבו ספקי מזון שאין בכוונתם להימנע מפרסום כאמור באמנה ינצלו את הימנעות חלק מיצרני המזון מפרסום ויפרסמו ביתר שאת עבור אותה אוכלוסייה. סוג הנאת חינו כזה בתורו יימנע מספקי המזון שייאותו להגביל את הפרסום מהתקשרות באמנה כאמור. בכל אלה יש כדי לצמצם את החשש באופן משמעותי, עד הפגתו.

על יסוד הדברים האמורים שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה – מטרת ההסדר הוא במניעת פרסום מוצרים שיסומנו "בסמל אדום" לילדים מתחת לגיל 12 – כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וכי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש וזאת למשך 6 שנים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח אדר, תשע"ח  
5 מרץ, 2018

<sup>1</sup> ראו גילוי דעת 3/14 בדבר איגודים עסקיים ופעילותם; 500682 הגבלים עסקיים 2014.



**הוועדה לפטורים ולמיזוגים**  
**המלצות**

**מועד הדיון: 28.02.2018**

**מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים**

**בקשות מיזוג במסלול ירוק**

בפני חברי הוועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
005679	אלייד החזקות בע"מ (להלן: "אלייד") מאגר ציוד למשרד אחזקות והשקעות (2001) בע"מ (להלן: "מאגר ציוד") אקליפטוס תעשיות בע"מ (להלן: "אקליפטוס")
006621	קרגל אריזות גמישות בע"מ (להלן: "קרגל") מגוון מפעלים גרפיים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן: "מגוון")

**החלטה:**

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הוועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
11054	ת.מ.י.ר – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חל"צ) ובעלות המניות בה: 1. תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ 2. אסם השקעות בע"מ 3. שטראוס גרופ בע"מ 4. החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ 5. יוניליוור ישראל מזון בע"מ 6. חוגלה-קימברלי בע"מ 7. שלמה א. אנגיל בע"מ 8. שופרסל בע"מ 9. גן שמואל מזון בע"מ 10. יפאורה תבורי בע"מ 11. סנו תעשיות ברונוס בע"מ 12. טמפו משקאות בע"מ 13. זנכל בע"מ
005404	איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל

**החלטה:**

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים העסקיים") מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל ("איגוד המזון")

מרח' המרד 29 תל אביב.

באמצעות עו"ד רות ארבל, נועם בן עמי

עמית פולק מטלון ושות', עורכי דין.

### 2. הצדדים האחרים להסדר:

חברות מזון אשר יבחרו להצטרף לאמנה בדבר פרסום ושיווק אחראי למוצרי מזון לילדים.

### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

### 4. המסמכים הקובעים את ההסדר:

אמנה בדבר פרסום ושיווק אחראי למוצרי מזון לילדים.

האמנה מצורפת כנספח "א" לבקשה זו.

### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

פרסום ושיווק של מוצרי מזון לילדים; רכש מדיה.

### 6. מהות הכבילה:

אימוץ עקרונות כללים הנוגעים לפרסום ושיווק אחראי של מוצרי מזון לילדים;

הימנעות מפרסום לילדים עד גיל 12 (כפי שמוגדר באמנה) של מזון אשר יחויב בסימון ב"סמל מזון אדום" בהתאם לתקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון)(סימון תזונתי), התשע"ח-2017 ("תקנות הסימון התזונתי").

### 7. תקופת ההסדר הכובל:

האמנה אינה מוגבלת בזמן.



## **הנימוקים המצדיקים מתן הפטור:**

### **א. הרקע**

1. איגוד המזון מייצג יצרני מזון בישראל. באיגוד חברים כ-200 מפעלי מזון ומשקאות, המייצרים מגוון רחב של מוצרי מזון.
2. בשנים האחרונות, עקב עליה בשכירות ההשמנה בקרב בוגרים וילדים בישראל, עלתה עד מאד המודעות לחשיבות תזונה בריאה ואורח חיים בריא.
3. תעשיית המזון הישראלית שותפה לחשיבות ולצורך בקידום אורח חיים בריא ופעיל בקרב הציבור בכלל וילדים בפרט ורואה עצמה מחויבת לפעול בתחום פעילותה למען מטרה זו.
4. כפי שניכר לכל, רבים מהיצרנים הישראלים פועלים מזה מספר שנים לשיפור ההרכב התזונתי של מוצריהם ו/או לפיתוח מוצרים בריאים יותר.
5. במסגרת פעילות משרד הבריאות לקידום תזונה בריאה ואורח חיים בריא, הותקנו לאחרונה תקנות הסימון התזונתי, המחייבות, בין היתר, בחובת סימון בחזית האריזה של סמל מזון אדום (אחד או יותר), למזונות המכילים נתרן, סוכר או שומן רווי מעל רמה מסוימת הקבועה בהם. תקנות אלה קובעות, לראשונה, קריטריונים אחידים וברורים לשאלה מהו מזון עתיר שומן, סוכר או נתרן.
6. בהמשך למחויבות של היצרנים לפעול לקידום תזונה בריאה, ומשהותקנו תקנות הסימון ונקבעו במסגרתם קריטריונים אחידים וברורים, ביחס לשאלה מהו מזון עתיר נתרן, סוכר או שומן רווי, מבקשות כעת חברות המזון לפעול להחיל על עצמן כללי רגולציה עצמית בנוגע להגבלות על פרסום לילדים ביחס למזון זה.
7. האמנה נושא בקשה זו, דומה במאפייניה לקוד וולנטרי באותו עניין הקיים באירופה החל משנת 2007, ה-EU Pledge. כיום, חברות ב-EU Pledge 21 ספקי מזון, אשר אחראים לכ-80% מהוצאות הפרסום בתחום המזון באיחוד האירופי.<sup>1</sup> עקרונות ה-EU Pledge הם "עקרונות מינימום", והחברות רשאיות לאמץ מדיניות מחמירה יותר, אם יבחרו לעשות כן.
8. הקונספט ברור – קוד התנהגות בלתי מחייב, אשר כל יצרן, בהתאם לשיקול דעתו העצמאי, יחליט אם להתחייב לו ואם לאו.
9. חברה שהחליטה וולנטרית להתחייב בכללי האמנה תשלח העתק חתום של הקוד לאיגוד המזון, בכדי שירכוז רשימה של החברות המחויבות לכללים אלה.

### **ב. עיקרי האמנה**

10. הנוסח המוצע לאמנה (נוסח שאינו בהכרח סופי ויתכן כי ישתנה אך לא במהות) בדבר פרסום ושיווק אחראי למוצרי מזון לילדים מצורף ומסומן כנספח "א" לבקשה זו. עניינה של האמנה בשתי התחייבויות מרכזיות:

---

<sup>1</sup> ראה בקישור המצורף - <http://www.eu-pledge.eu/content/about-eu-pledge>



10.1. **האחת**, התחייבות ערכית, כי פרסום ושיווק לילדים ובני נוער יעשה תוך עידוד לצריכה אחראית ומתוך הכרה בחשיבות קידום אורח חיים בריא ופעיל בקרב בני נוער וילדים.

10.2. **השניה**, התחייבות להימנע מפרסום לילדים מתחת לגיל 12 של מוצרי מזון, אשר אריזתם תסומן ב"סמל מזון אדום" בהתאם לתקנות הסימון התזונתי. האמנה מבהירה, כי פרסום לילדים מתייחס למדיה המפורטת, בה אחוז הצפייה של ילדים מתחת לגיל 12 הוא מינימום 35%.

11. מכאן, כי עיקר המגבלה המוסכמת היא לעניין אפיקי הפרסום של מוצרים אשר עתידים להיות מסומנים בסמל המזון האדום.

12. בעניין הזה מאמצת האמנה את עקרונות ה-EU Pledge הן לעניין הגדרת הגיל לגביו תחול מגבלת הפרסום (גיל 12) והן לעניין שיעור הצפייה המינימאלי הנדרש (35%) לצורך הגדרת המדיה כמדיה ייעודית לילדים.

13. זאת ועוד, החלת האמנה אינה נדרשת בהסכמה ביחס לשאלה מהם סוגי המזון לגביהם תחול מגבלת הפרסום. כאמור, ההצעה היא להחיל את מגבלת הפרסום על מזון אשר מחויב בסימון בסמל המזון האדום בהתאם לקריטריונים כפי שנקבעו בתקנות הסימון התזונתי.

14. בכך האמנה בישראל שונה מהמקבילה האירופאית. בהעדר סימון שיפוטי על מוצרים שם, נדרשו היצרנים להסכים על קריטריונים לקביעת סוגי מזון לגביהם תחול מגבלת הפרסום. הסכמה כזו, כאמור, אינה נדרשת כאן.

### ג. כיצד יש לבחון אם הכבילה ראויה לפטור

15. סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים קובע כי הממונה רשאי לפטור צדדים להסדר כובל מהצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר אם הצדדים הוכיחו, כי ההסדר מקיים את שני התנאים המצטברים הבאים:

#### 15.1. התנאי הראשון:

15.1.1. הכבילות שבהסדר הכובל "אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר". או –

15.1.2. "הן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק האמור."

#### 15.2. התנאי השני:

15.2.1. עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

16. מכאן, כי בהתאם לסעיף 14 של חוק ההגבלים העסקיים יש לערוך בדיקה בעלת שלושה שלבים, בכדי להכריע אם ההסדר ראוי לפטור:

**השלב האחד** – בדיקה האם הכבילות בהסדר הן כבילות נלוות (ancillary restraints) או שמא מדובר בהסדר הכולל כבילה עירומה (naked restraints).

**השלב השני** – בדיקה האם הכבילה עלולה להגביל את התחרות בחלק ניכר ממנו;

**השלב השלישי** – לחילופין, די להראות כי הכבילה הנלווית נשוא ההסדר אינה עלולה "לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק האמור". למעשה השאלה כאן היא האם ההסדר הכובל מקנה לאחד הצדדים כוח שוק או מחזק את קיומו של כוח שוק כזה. אם התשובה היא בשלילה, כי אז ההסדר איננו פוגע פגיעה של ממש בתחרות אף אם ההסדר כלל כבילה ואף אם זו מגבילה את התחרות בחלק ניכר ממנו.

להלן נראה כי התנאים למתן פטור לפי סעיף 14 במקרה דנן מתקיימים.

**ד. עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות – והוא אינו כולל כבילות שאינן נחוצות**

17. מטרתה של האמנה, כאמור, היא להבטיח פרסום ושיווק אחראי של מוצרי מזון לילדים, למען עידוד צריכה אחראית ומאוזנת ושמירה על אורח חיים בריא.
18. הכבילה העיקרית הכלולה באמנה, כאמור, עניינה הגבלת שיווק ופרסום לילדים של מזון כפי שהוגדר (בהתאם לקריטריונים חיצוניים שנקבעו בתקנות).
19. כבילה נוספת, אם בכלל, ניתן לראותה ככזו, היא מגבלה כללית, ערכית, לעניין פרסום ושיווק לצריכה אחראית ואורח חיים בריא.
20. כבילות אלה כולן נחוצות לצורך השגת מטרת האמנה לעניין פרסום אחראי לילדים. האמנה אינה כוללת כבילות נוספות כלשהן, ובוודאי לא כאלה שאינן נחוצות להשגת המטרה.

**ה. העדר פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלבנטיים**

21. השוק הרלבנטי להגבלה בנוגע להעדר פרסום של מזון העונה על קריטריונים מסוימים (כפי שהוגדרו חיצונית בתקנות) במדיה הנצרכת על ידי ילדים, הוא שוק רכש המדיה.
22. המגבלה מתייחסת רק למזונות, כאמור, אשר עתידים להיות מחוייבים בסימון בסמל מזון אדום. דהיינו, מקצת מכלל אריזות המזון (הגם שבקטגוריות מזון מסוימות, מדובר במרבית המוצרים בקטגוריה). המגבלה מתייחסת רק למקום והשעה בו יפורסמו אותם מוצרים מסוימים.
23. מגבלה שעניינה התנהגות אחידה בנוגע למועד פרסום של מוצרים מסוימים, אינה מסוג המגבלות אשר עשויה ליצור חששות תחרותיים. לא חששות בשוק הרלבנטי למוצר שבפרסומו מדובר, ולא חששות בנוגע לתחרות בשוק המדיה, לרבות המדיה המיועדת לילדים.
24. מן הסתם, הפרסום למוצרים המסומנים באדום במדיה המיועדת לילדים, יוחלף בפרסום למוצרי מזון אחרים, אם של אותם ספקים או ספקים אחרים. זאת, באופן שאין לו משמעות לתחרות. אין מדובר בהגבלת פרסום החלה על ספק אחד ולא על אחרים, אלא על קוד התנהגות וולנטרי, החל באופן שווה (ככל שיאומץ) על כל מי שיאמץ אותו.
25. בדומה גם המגבלה הערכית הנוגעת לתוכן הפרסום והשיווק, לעניין עידוד לצריכה מאוזנת ואורח חיים בריא, אינה מסוג המגבלות בעלות השלכה על התחרות.

26. מכאן, כי הבקשה ראויה לפטור בהתאם לסעיף 14 לחוק.

אני מצהירה שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

התאחדות התעשיינים בישראל

30.1.2018

חתימה וחותמת

גליה שגיא

גליה שגיא

תאריך