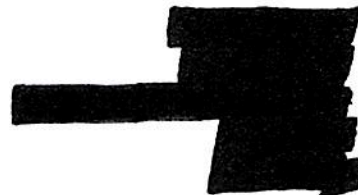


ירושלים, ד' כסלו, תשפ"ב
08 נובמבר 2021

לכבוד,



בדוא"ל:

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: פנייתכם מיום 14 באוקטובר 2021.

אני מתכבדת לפנות אליכם בעניין שבנדון כדלקמן:

1. בפנייתכם שבסימוכין שהוגשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן החוק), ביקשתם

בסעיפים 5(א); 5(ב); 5(ג) ו-5(ד) לבקשה לקבל מידע ומסמכים שונים כמפורט להלן:

א. פירוט המקרים בעבר בהם יחסה הרשות לגוף המפר מחזורים של חברות שבהן הוא אינו מחזיק בשליטה כהגדרתה בחוק, והכללת מחזור המכירות של אותן חברות בדוח הכספי של הגוף המפר מתבצעת בשיטת "איחוד יחסי", בין אם במסגרת הטלת עיצום כספי לפי סעי' 50 ד לחוק התחרות הכלכלית תשמ"ח - 1988, בצו מסוכם או במסגרת כל הליך אחר שנשען על הגדרת "מחזור מכירות" כמשמעותו לפי סעיף 17 לחוק התחרות הכלכלית.

ב. כלל הניתוחים הפנימיים, פרוטוקולים ומסמכי העבודה ששימשו את הרשות הנוגעים במישרין או בעקיפין למקרים המנויים בסעיף א' לעיל, ובכללם - פרוטוקולים ומסמכים אשר שמשו בדיון בוועדת הפטורים והמיזוגים, ככל שהיו כאלה.

ג. כלל הנתונים, הפרוטוקולים והמסמכים ששימשו את הרשות לצורך גיבוש הפרשנות לפיה יש להכליל במסגרת חישוב עיצום כספי מחזורים המופיעים בשיטת איחוד יחסי.

ד. מסמכים נוספים הנוגעים לאמור לעיל, ככל שישנם.

2. לאחר שבחנו את בקשתכם לאור השיקולים השונים אשר יש לאזן ביניהם בהתאם להוראות סעיף

10 לחוק, מצאנו כי ניתן להיעתר לבקשה באופן חלקי כפי שיוסבר להלן.

3. בכל הנוגע לבקשתכם בסעיף 5(א) לבקשה, לא אותרו לאחר חיפוש ממצה, בהליכים במסגרת הטלת עיצום כספי או במסגרת צו מסוכס, מקרים העונים על בקשתכם.
4. באשר לחיפוש בהליכים אחרים שלא במסגרת הטלת עיצום או צו מוסכם, אם הכוונה לבדיקות מיזוגים, הרי שמיזוגים מגיעים לבדיקת הרשות, ככלל, לאחר שהצדדים למיזוג החליטו שיש להגיש הודעות מיזוג בגינן, כך שההסתברות שהסוגיה שהתייחסתם אליה בסעיף 5(א) תעלה בתיקי מיזוגים, ושהרשות תקבע עמדה לגביה, נראית נמוכה ביותר. בנוסף, לאור המאגר הגדול של תיקים אלו ולאור אופן החיפוש הדרוש לאיתור הסוגיה הזו ככל שעלתה, חיפוש כאמור יצריך שעות עבודה רבות נוספות¹ על אלו שכבר הושקעו, תוך הסטת משאב קיים ממשימותיו העיקריות באופן שייצור הכבדה ממשית על הרשות. באיזון הראוי שבין האינטרס הציבורי שבחשיפת המידע הנוסף ובין הנטל שיוטל על הרשות בהמשך הטיפול בבקשה, אנו סבורים כי הקצאת המשאבים האמורה אינה סבירה בנסיבות העניין, ותיצור הכבדה ממשית באופן המחייב את דחיית המשך הטיפול בה בהתאם לסעיף 8(ו) לחוק.
5. משלא אותרו מקרים העונים על בקשתכם בסעיף 5(א), בקשתכם בסעיף 5(ב) אינה רלוונטית. עם זאת נבהיר כי המידע המבוקש בסעיף זה למעט פרוטוקולים של ועדת הפטורים והמיזוגים, ככל שקיים, מהווה מסמכים פנימיים העונים על האמור בסעיף 9(ב)(4) לחוק.
- באשר לפרוטוקולים של ועדת הפטורים והמיזוגים, פרוטוקולים אלו זמינים לעיון מרשתתם באתר האינטרנט של רשות התחרות² (ראו לעניין זה סעיף 8(4) לחוק).
6. המסמכים המבוקשים בסעיף 5(ג) לבקשה, מהווים מסמכים פנימיים העונים על האמור בסעיף 9(ב)(4). מסמכים אלו, ככל שישנם, עשויים להוות גם מסמכים הנוגעים למדיניות הנמצאת בשלבי עיצוב כאמור בסעיף 9(ב)(2) לחוק.
7. באשר למסמכים המבוקשים בסעיף 5(ד) לבקשה, אף הם מהווים מסמכים פנימיים החוסים תחת סעיף 9(ב)(4) לחוק.
8. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אתכם כי באפשרותכם לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 בחוץ 45 ימים מיום קבלת מכתב זה.

¹ מעל 1,200 תיקים.

² לפחות בין 400 ל- 600 שעות עבודה.

³ <https://www.gov.il/he/departments/competition/govil-landing-page>

9. בשולי הדברים נעיר כי הדברים המיוחסים לעו"ד גושן בסעיף 4 לפנייתכם אינם תואמים את

זכרוננו ואת תרשומת השיחה שנערכה אצלנו בזמן השיחה.

10. אנו עומדים לרשותכם לכל שאלה או הבהרה ככל שתידרשנה.

בבליכה ובכבוד רב,
תמארה סגירא, עו"ד
רשות התחרות

העתק: עו"ד איציק שפיגלר - הממונה על העמדת מידע לציבור, רשות התחרות.