

ה'תשס"ח
בית דין

2010-01-01

[illegible]

יְהוָה יִשְׁמַר אֶת צְדָקָתְךָ יְהוָה וְיִשְׁמַר אֶת כָּל צְדָקֹתֶיךָ

צָקֵי בִּיּוֹרָקוֹר'ס יֵלֵךְ חֲנֻכָּה דְמוֹנִי

י. ל. ג. ד. ה. ו. ז. ח. ט. י. יא. יב. יג. יד. טו. טז. יז. יח. יט. כ. כא. כב. כג. כד. כה. כו. כז. כח. כט. ל. לא. לב. לג. לד. לו. לו. לז. לח. לט. מ. מא. מב. מג. מד. מה. מו. מז. מח. מט. נ. נא. נב. נג. נד. נה. נו. נז. נח. נט. ס. סא. סב. סג. סד. סה. סו. סז. סח. סט. ע. עא. עב. עג. עד. עה. עו. עז. עח. עט. פ. פא. פב. פג. פד. פה. פו. פז. פח.פט. צ. צא. צב. צג. צד. צה. צו. צז. צח. צט. ק. קא. קב. קג. קד. קה. קו. קז. קח. קט. קכ. קכא. קכב. קכג. קכד. קכה. קכו. קכז. קכח. קכט. קל. קלא. קלב. קלג. קלד. קלה. קלו. קלז. קלח. קלט. קס. קסא. קסב. קסג. קסד. קסה. קסו. קסז. קסח. קסט. קפ. קפא. קפב. קפג. קפד. קפה. קפו. קפז. קפח. קפט. קצ. קצא. קצב. קצג. קצד. קצה. קצו. קצז. קצח. קצט. ר. רא. רב. רג. רד. רה. רו. רז. רח. רט. ס. סא. סב. סג. סד. סה. סו. סז. סח. סט. ע. עא. עב. עג. עד. עה. עו. עז. עח. עט. פ. פא. פב. פג. פד. פה. פו. פז. פח. פט. צ. צא. צב. צג. צד. צה. צו. צז. צח. צט. ק. קא. קב. קג. קד. קה. קו. קז. קח. קט. קכ. קכא. קכב. קכג. קכד. קכה. קכו. קכז. קכח. קכט. קל. קלא. קלב. קלג. קלד. קלה. קלו. קלז. קלח. קלט. קס. קסא. קסב. קסג. קסד. קסה. קסו. קסז. קסח. קסט. קפ. קפא. קפב. קפג. קפד. קפה. קפו. קפז. קפח. קפט. קצ. קצא. קצב. קצג. קצד. קצה. קצו. קצז. קצח. קצט. ש. שא. שב. שג. שד. שה. שו. שז. שח. שט. שס. שסא. שסב. שסג. שסד. שסה. שסו. שסז. שסח. שסט. שפ. שפא. שפב. שפג. שפד. שפה. שפו. שפז. שפח. שפט. שצ. שצא. שצב. שצג. שצד. שצה. שצו. שצז. שצח. שצט. ת. תא. תב. תג. תד. תה. תו. תז. תח. תט. תס. תסא. תסב. תסג. תסד. תסה. תסו. תסז. תסח. תסט. תפ. תפא. תפב. תפג. תפד. תפה. תפו. תפז. תפח. תפט. תצ. תצא. תצב. תצג. תצד. תצה. תצו. תצז. תצח. תצט. י. יא. יב. יג. יד. טו. טז. יז. יח. יט. כ. כא. כב. כג. כד. כה. כו. כז. כח. כט. ל. לא. לב. לג. לד. לו. לו. לז. לח. לט. מ. מא. מב. מג. מד. מה. מו. מז. מח. מט. נ. נא. נב. נג. נד. נה. נו. נז. נח. נט. ס. סא. סב. סג. סד. סה. סו. סז. סח. סט. ע. עא. עב. עג. עד. עה. עו. עז. עח. עט. פ. פא. פב. פג. פד. פה. פו. פז. פח. פט. צ. צא. צב. צג. צד. צה. צו. צז. צח. צט. ק. קא. קב. קג. קד. קה. קו. קז. קח. קט. קכ. קכא. קכב. קכג. קכד. קכה. קכו. קכז. קכח. קכט. קל. קלא. קלב. קלג. קלד. קלה. קלו. קלז. קלח. קלט. קס. קסא. קסב. קסג. קסד. קסה. קסו. קסז. קסח. קסט. קפ. קפא. קפב. קפג. קפד. קפה. קפו. קפז. קפח. קפט. קצ. קצא. קצב. קצג. קצד. קצה. קצו. קצז. קצח. קצט. ש. שא. שב. שג. שד. שה. שו. שז. שח. שט. שס. שסא. שסב. שסג. שסד. שסה. שסו. שסז. שסח. שסט. שפ. שפא. שפב. שפג. שפד. שפה. שפו. שפז. שפח. שפט. שצ. שצא. שצב. שצג. שצד. שצה. שצו. שצז. שצח. שצט. ת. תא. תב. תג. תד. תה. תו. תז. תח. תט. תס. תסא. תסב. תסג. תסד. תסה. תסו. תסז. תסח. תסט. תפ. תפא. תפב. תפג. תפד. תפה. תפו. תפז. תפח. תפט. תצ. תצא. תצב. תצג. תצד. תצה. תצו. תצז. תצח. תצט.

2. *Y. enterocolitica* serotype 4/O:3 is the most common serotype in the studied group of isolates. It is also the most common serotype in the group of isolates from the piglets.

לפי ד"ר רדנברג דעקדטים הווייזט ד' 1988

לדבר את אישור בית הדין לדפוסים נכבד. א. אפרים זכאי

[illegible]

117:1-118:10 קהלת קהלת



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988' (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ה' בתמוז התשס"ז (21 ביוני 2007) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
6935	איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ ישראל 10-שידורי הערוץ החדש בע"מ די.בי.אס שרותי לוויין בע"מ רשות השידור-שידורי קשת בע"מ רשת נגה בע"מ הוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	אכיפה משותפת של זכויות קניין רוחני	קניין רוחני

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, מטעמים של הגופים המסדירים ישתתפו במפגשים יועצים משפטיים בלבד ויידונו רק הליכי האכיפה ולא יידון או יימסר כל מידע הנוגע לפעילותו העסקית של מי מהגופים המסדירים.
אישור זה ניתן לתקופה של חמש שנים ממועד ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6935 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

מרב ארזי, כלכלנית ראשית
ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו חשוון, תשס"ח
07 נובמבר 2007

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ה' בתמוז תשס"ז

21 יוני 2007

פטור: 6935

בפקס: 03-6246000

לכבוד

מר עמית כהן, עו"ד

בלטר, גוט, אלוני ושות'

רחוב יגאל אלון 96

תל אביב 67891

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: איי.וי.פי. אייבורי
וידאו פרודקשנס בע"מ - ישראל 10- שידורי הערוץ החדש בע"מ - די.בי.אס שרותי
לוויין (1998) בע"מ- רשות השידור- שידורי קשת בע"מ- רשת-נגה בע"מ - הוט
מערכות תקשורת בכבלים בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14
לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין
להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

אישור זה מחליף את האישור מיום 12 ביוני 2007.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:

מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר בין איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ, ישראל 10 –

שידורי הערוץ החדש בע"מ, די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ, רשות

השידור, שידורי קשת בע"מ, רשת-נגה בע"מ והוט מערכות תקשורת

בכבלים בע"מ

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו אכיפה משותפת של זכויות קניין רוחני.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בהחלטה זו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

2. ההסכם

2.1 רקע

איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ (להלן: "החברה") הנה חברה העוסקת בשידורים של תכנים טלוויזיוניים ברשת האינטרנט. תכנים אלה נרכשים, בין השאר, מהצדדים האחרים להסדר, המשדרים אותם במדיה הטלוויזיונית (להלן: "הגופים המשדרים"). לטענת החברה, התכנים אותם היא רוכשת באופן חוקי מהגופים המשדרים משודרים ברשת האינטרנט על ידי שלושה אתרים – שכתובותיהם www.israeli-tv.com, www.watch-il.com ו- www.seeisrael.com – שלא רכשו את הזכויות לכך, כך שמדובר לכאורה בשידור "פיראטי" (להלן: "האתרים הפיראטיים").

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

lishka@antitrust.gov.il

2.2 הבקשה הנוכחית

במסגרת הבקשה דנן מבקשת החברה לארגן מפגש או מספר מפגשים משותפים של יועציה המשפטיים עם יועציהם המשפטיים של כל הגופים המשדרים או חלק מהם במטרה ליוזם פעילות אכיפה משותפת נגד האתרים הפיראטיים. כמו כן, מתבקש אישור לשיתוף פעולה בנוגע לאכיפת הזכויות כלפי אתרים אלה בשתי דרכים – הגשת תלונה במשטרה וקיום הליכים אזרחיים (שתי פעולות אלה להלן: "הליכי האכיפה").

3. השפעת ההסכם על התחרות

דיונים משותפים לגופים המשדרים, אשר מקיימים ביניהם תחרות בתחומי עיסוקם – גם כאשר הם אינם דנים בנושאים בהם הם מתחרים – יוצרים למעשה "שולחן משותף", העלול להביא לשיתוף פעולה אסור ביניהם. כך גם באשר לקיומם של הליכי אכיפה משותפים לגופים המשדרים. ככל שנושא השולחן המשותף קרוב יותר לתחום בו מתחרים הצדדים, כך גדלה הסכנה.¹

בענייננו, ובכל הנוגע לעריכת המפגש, המשתתפים הנם יועצים משפטיים ונושא הדיון הנו אכיפה משותפת של זכויות קניין רוחני. שני טעמים הביאוני לכלל מסקנה כי פוטנציאל הפגיעה בתחרות העולה מן ההסדר המדובר האמורה איננו משמעותי: ראשית, מדובר בפגישה של יועצים משפטיים, אשר נוכח החלטתי זו יהיו ערים, מטבע הדברים, למגבלות החלות על חילופי הדברים. שנית, מטרת הפגישה הנה מטרה לגיטימית – טיפול בהפרות, לכאורה, של זכויות קניין רוחני. לפעולה משותפת דווקא של הנפגעים, לכאורה, מההפרות ישנה משמעות מבחינת האפקטיביות של הטיפול האמור.

לעניין הליכי האכיפה, הרי שעצם הגשתה של תלונה במשטרה איננה מעלה בנסיבות מקרה זה חששות תחרותיים, ועל כן אינני רואה טעם להימנע מאישורה. לגבי קיומם של הליכי אכיפה אזרחיים, כפי שציינתי לעיל, ישנה חשיבות עניינית לפעולה משותפת מצד כלל הגורמים הנפגעים, כאשר את החששות התחרותיים העולים מסיטואציה שכזו ניתן להפיש בתנאים.

נוכח האמור לעיל, מסקנתי היא כי ההסדר האמור עומד בתנאים הקבועים בדין למתן פטור, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בסוף החלטה זו.

¹ לשולחן המשותף והסכנות הטמונות בו ראו, למשל: ה"ע 508/04 תאגיד איסוף מיכלי משקה בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי לה(6) 348, סעיף 12 לפסק הדין; החלטה בדבר מתן פטור מהסדר כובל בין משכל הוצאה לאור והפצה בע"מ וגלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ, מיום 19.3.06 (פרסום מספר 5000432).

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, את הפטור המבוקש למשך חמש שנים מהיום.

תנאים למתן הפטור:

1. בנוסף על ההגדרות המפורטות לעיל, יחולו הגדרות הבאות:

"המפגשים": כל ישיבה משותפת של יועץ משפטי של החברה עם יועץ משפטי של יותר מאשר גוף משדר אחד.

"הליכי האכיפה": כהגדרת מונח זה דלעיל, ובלבד שלחברה ישנן זכויות כלשהן בתכנים המופרים, לכאורה.

"הנציג": משרד עו"ד אשר ייבחר על ידי הצדדים להסדר או מי מהם על מנת לקיים את הליכי האכיפה.
2. מטעמים של הגופים המשדרים ישתתפו במפגשים יועצים משפטיים בלבד.
3. במפגשים יידונו אך ורק הליכי האכיפה, ולא יידון או יימסר כל מידע הנוגע לפעילותו העסקית של מי מהגופים המשדרים.
4. ייערך תיעוד של המפגשים, אשר יכלול את שמות המשתתפים, הנושאים שידונו וההחלטות שהתקבלו. התיעוד כאמור יישמר במשרדי החברה ויומצא לממונה תוך 7 ימים מבקשתו.
5. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 3 לעיל, לא יידונו ולא ייחשפו במהלך המפגשים: (1) הסכמים מכל מין וסוג שיש לחברה עם מי מהגופים המשדרים, וזאת למעט עצם קיומם של הסכמים כאלה; (2) הסכמים שישנם לגופים המשדרים או מי מהם עם צדדים שלישיים כלשהם בנוגע לשידור תכנים ברשת האינטרנט.
6. טרם בחירת הנציג תועבר החלטה זו לעיונו, והוא יאשר לצדדים בכתב כי הוא מחויב לה. אישור זה יישמר על ידי הצדדים ויומצא לממונה בתוך 7 ימים מבקשתה.
7. הליכי האכיפה יבוצעו על ידי הנציג בלבד.
8. במסגרת הליכי האכיפה יימנע הנציג מהעברת נתונים כלשהם הנוגעים לגוף משדר אחד לידי גוף משדר אחר, ויעשה ככל שביכולתו על מנת למנוע העברת מידע כאמור בין הגופים המשדרים לבין עצמם.

9. הנציג לא יהא מוסמך לנהל בשם הצדדים להסדר או מי מהם משא ומתן לפשרה, ומשא ומתן כאמור ייעשה על ידי כל צד בנפרד.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מרב בארי, כלכלנית ראשית, משנה לממונה
בתוקף תפקידי כממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ה' בתמוז תשס"ז

21 ביוני 2007



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ו סיוון תשס"ז

12 יוני 2007

פטור : 6935

בפקס : 03-6246000

לכבוד

מר עמית כהן, עו"ד

בלטר, גוט, אלוני ושות'

רחוב יגאל אלון 96

תל אביב 67891

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים : איי.וי.פי. אייבורי
וידאו פרודקשנס בע"מ - ישראל 10- שידורי הערוץ החדש בע"מ - די.בי.אס שרותי
לוויין (1998) בע"מ- רשות השידור- שידורי קשת בע"מ- רשת-נגה בע"מ - הוט
מערכות תקשורת בכבלים בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:

מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר בין איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ, ישראל 10 –

שידורי הערוץ החדש בע"מ, די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ, רשות

השידור, שידורי קשת בע"מ, רשת-נגה בע"מ והוט מערכות תקשורת

בכבלים בע"מ

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו אכיפה משותפת של זכויות קניין רוחני.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בהחלטה זו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

2. ההסכם

2.1 רקע

איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ (להלן: "החברה") הנה חברה העוסקת בשידורים של תכנים טלוויזיוניים ברשת האינטרנט. תכנים אלה נרכשים, בין השאר, מהצדדים האחרים להסדר, המשדרים אותם במדיה הטלוויזיונית (להלן: "הגופים המשדרים"). לטענת החברה, התכנים אותם היא רוכשת באופן חוקי מהגופים המשדרים משודרים ברשת האינטרנט על ידי שלושה אתרים – שכתובותיהם www.israeli-tv.com, www.watch-il.com ו- www.seeisrael.com – שלא רכשו את הזכויות לכך, כך שמדובר לכאורה בשידור "פיראטי" (להלן: "האתרים הפיראטיים").

2.2 הבקשה הנוכחית

במסגרת הבקשה דנן מבקשת החברה לארגן מפגש או מספר מפגשים משותפים של יועציה המשפטיים עם יועציהם המשפטיים של כל הגופים המשדרים או חלק מהם במטרה ליזום פעילות אכיפה משותפת נגד האתרים הפיראטיים. כמו כן, מתבקש אישור לשיתוף פעולה בנוגע לאכיפת הזכויות כלפי אתרים אלה בשתי דרכים – הגשת תלונה במשטרה וקיום הליכים אזרחיים (שתי פעולות אלה להלן: "הליכי האכיפה").

3. השפעת ההסכם על התחרות

דיונים משותפים לגופים המשדרים, אשר מקיימים ביניהם תחרות בתחומי עיסוקם – גם כאשר הם אינם דנים בנושאים בהם הם מתחרים – יוצרים למעשה "שולחן משותף", העלול להביא לשיתוף פעולה אסור ביניהם. כך גם כאשר לקיומם של הליכי אכיפה משותפים לגופים המשדרים. ככל שנושא השולחן המשותף קרוב יותר לתחום בו מתחרים הצדדים, כך גדלה הסכנה.¹

בענייננו, ובכל הנוגע לעריכת המפגש, המשתתפים הנם יועצים משפטיים ונושא הדיון הנו אכיפה משותפת של זכויות קניין רוחני. שני טעמים הביאוני לכלל מסקנה כי פוטנציאל הפגיעה בתחרות העולה מן ההסדר המדובר האמורה איננו משמעותי: ראשית, מדובר בפגישה של יועצים משפטיים, אשר נוכח החלטתי זו יהיו ערים, מטבע הדברים, למגבלות החלות על חילופי הדברים. שנית, מטרת הפגישה הנה מטרה לגיטימית – טיפול בהפרות, לכאורה, של זכויות קניין רוחני. לפעולה משותפת דווקא של הנפגעים, לכאורה, מההפרות ישנה משמעות מבחינת האפקטיביות של הטיפול האמור.

לעניין הליכי האכיפה, הרי שעצם הגשתה של תלונה במשטרה איננה מעלה בנסיבות מקרה זה חששות תחרותיים, ועל כן אינני רואה טעם להימנע מאישורה. לגבי קיומם של הליכי אכיפה אזרחיים, כפי שציינתי לעיל, ישנה חשיבות עניינית לפעולה משותפת מצד כלל הגורמים הנפגעים, כאשר את החששות התחרותיים העולים מסיטואציה שכזו ניתן להפיק בתנאים.

נוכח האמור לעיל, מסקנתי היא כי ההסדר האמור עומד בתנאים הקבועים בדיון למתן פטור, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בסוף החלטה זו.

¹ לשולחן המשותף והסכנות הטמונות בו ראו, למשל: הי"ע 508/04 תאגיד איסוף מיכלי משקה בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי לה (6) 348, סעיף 12 לפסק הדין; החלטה בדבר מתן פטור מהסדר כובל בין משכל הוצאה לאור והפצה בע"מ וגלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ, מיום 19.3.06 (פרסום מספר 5000432).

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, את הפטור המבוקש למשך חמש שנים מהיום.

תנאים למתן הפטור:

1. בנוסף על ההגדרות המפורטות לעיל, יחולו הגדרות הבאות:

"המפגשים": כל ישיבה משותפת של יועץ משפטי של החברה עם יועץ משפטי של יותר מאשר גוף משדר אחד.

"הליכי האכיפה": כהגדרת מונח זה דלעיל, ובלבד שלחברה ישנן זכויות כלשהן בתכנים המופרים, לכאורה.

"הנציג": משרד עו"ד אשר ייבחר על ידי הצדדים להסדר או מי מהם על מנת לקיים את הליכי האכיפה.
2. מטעמים של הגופים המשדרים ישתתפו במפגשים יועצים משפטיים בלבד.
3. במפגשים יידונו אך ורק הליכי האכיפה, ולא יידון או יימסר כל מידע הנוגע לפעילותו העסקית של מי מהגופים המשדרים.
4. ייערך תיעוד של המפגשים, אשר יכלול את שמות המשתתפים, הנושאים שנדונו וההחלטות שהתקבלו. התיעוד כאמור יישמר במשרדי החברה ויומצא לממונה תוך 7 ימים מבקשתו.
5. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 3 לעיל, לא יידונו ולא ייחשפו במהלך המפגשים: (1) הסכמים מכל מין וסוג שיש לחברה עם מי מהגופים המשדרים, וזאת למעט עצם קיומם של הסכמים כאלה; (2) הסכמים שישנם לגופים המשדרים או מי מהם עם צדדים שלישיים כלשהם בנוגע לשידור תכנים ברשת האינטרנט.
6. טרם בחירת הנציג תועבר החלטה זו לעיונו, והוא יאשר לצדדים בכתב כי הוא מחויב לה. אישור זה יישמר על ידי הצדדים ויומצא לממונה בתוך 7 ימים מבקשתה.
7. הליכי האכיפה יבוצעו על ידי הנציג בלבד.
8. במסגרת הליכי האכיפה יימנע הנציג מהעברת נתונים כלשהם הנוגעים לגוף משדר אחד לידי גוף משדר אחר, ויעשה ככל שביכולתו על מנת למנוע העברת מידע כאמור בין הגופים המשדרים לבין עצמם.

9. הנציג לא יהא מוסמך לנהל בשם הצדדים להסדר או מי מהם משא ומתן לפשרה, ומשא ומתן כאמור ייעשה על ידי כל צד בנפרד.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ק' / פה נחתם

מרב בארי, כלכלנית ראשית, משנה לממונה

בתוקף תפקידי כממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו סיוון תשס"ז

12 ביוני 2007



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הועדה: 6.6.07 יום רביעי בשעה 12:00

מקום הדיון: משרדי הרשות בירושלים

מניעות: רונית קן מנועה במיזוג 6945 ישראל 10

בקשות מיזוג במסלול הירוק
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6929	יו טי אי אילת אוברסיו בע"מ	ניולוג בע"מ אלינור כליפזאדה
6936	יוניסל פתרונות סולריים בע"מ	טיפקום שירותים סלולריים בע"מ - אייטיפ שירותים סלולריים בע"מ ארז רפאלי
6946	כנפים אחזקות בע"מ	קבוצת בורוביץ (מפל תקשורת בע"מ - תמר מוזס השקעות בע"מ) אלינור כליפזאדה
6947	קידמה חברה לניהול קופות גמל בע"מ	בטחון קרן פנסיה לבעלי מלאכה תעשיינים ועצמאיים בע"מ אלה בודמן
6948	פימי ישראל אופורטיוניטי-פימי אופורטיוניטי-	בגיר בע"מ - פולגת טקסטיל בע"מ אריה שטרן
6949	הראל בית השקעות בע"מ	רקנאטי- ענבר ניהול פיננסי בע"מ אלה בודמן
6951	טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת וקרן הון צמיחה	כרומגן אגודה שיתופית חקלאית בע"מ - חקלאות שער העמקים 2000 אגודה שיתופית חקלאית בע"מ- קיבוץ שער העמקים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ - כרומגן ארז רפאלי

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

	שותפות מוגבלת		
6953	אלכסנדרוביץ פלסטיקה הנדסית וגומי קמ"ן (2005) בע"מ	אלמור פיברגלס בע"מ - לבנה מור	גיא ברצור
6957	אפריקה ישראל נכסים בע"מ	מחצית היובל בע"מ	אלה בודמן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

6905	תעשיות מזון תנובה אגודה שיתופית חקלאית בישראל בע"מ מבטח שמיר אחזקות בע"מ	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ Europe VI- A, L.P Apax	אליאס עזם
------	--	--	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

6945	ישראל 10 - שידורי הערוץ החדש בע"מ	נענע 10 בע"מ - נטוויז'ן בע"מ	רועי רוזנברג
6950	מערכות נוחות 2007 בע"מ	סימונס(ישראל) מערכות שינה בע"מ-סילי (ישראל) מערכות שינה בע"מ	אריה שטרן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשת פטור נלווה למיזוג

מס' תיק	הצדדים	בטיפול
6906	תעשיות מזון תנובה אגודה שיתופית חקלאית בישראל בע"מ תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ מבטח שמיר אחזקות בע"מ Apax Europe VI- A, L.P	אורי ש

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל לאחר תיקון ההסכם כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול
6927	סלקום ישראל בע"מ חברת פרטנר תקשורת בע"מ פלאפון תקשורת בע"מ	אורי
6935	איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ די.בי.אס שרותי לוויין בע"מ רשות השידור שידורי קשת בע"מ רשת נגה בע"מ הוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	אורי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ

מען: התע"ש 20, כפר סבא

מען למסירת מסמכים: עו"ד עמית כהן, בלטר גוט אלוני ושות', יגאל אלון 96, תל אביב, 67891

2. הצדדים האחרים להסדר -

שם: ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ מרחוב דרך השלום 53, גבעתיים.

די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ מרחוב היוזמה 6, כפר סבא.

רשות השידור מרח' יפו 161, ירושלים.

שידורי קשת בע"מ מרחוב ראול וולנברג 12, תל-אביב.

רשת-נגה בע"מ מרחוב הברזל 23 ת"א, רמת החייל, ת"א 69710

הוט מערכות תקשורת כבלים בע"מ, מאזור תעשיה יקום, קיבוץ יקום, מיקוד 60972.

למען הסר יובהר כי חלק מהצדדים הנ"ל טרם נתנו הסכמתם להשתתף במפגש נשוא ההסדר.

כמו כן יצויין כי יתכן ויתבקש שיתוף של בעלי זכויות נוספים במפגש.

3. צורת ההסדר: בעל פה

4. נעשה ההסדר בכתב: תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

1

2

3

4

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: הפסקת שידורי טלוויזיה המבוצעים באמצעות האינטרנט על ידי אתרי אינטרנט פיראטיים המשדרים לצופים מחוץ לישראל.

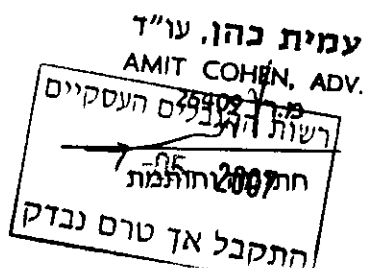
6. מהות הכבילה ופרטים עליה: שיתוף פעולה בנוגע לאפשרויות מאבק חוקי כנגד האתרים הפיראטיים www.watch-il.com ו- www.seeisrael.tv לרבות הגשת תלונה במשטרה ואו הגשת תביעות אזרחיות (לרבות צווי מניעה).

7. תקופת ההסדר הכובל: עד תום המאבק שיביא לפתרון הבעיה.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: שיתוף הפעולה אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, מדובר בגופים עבריינים ופורעי חוק, אין כל פגיעה בצרכן הישראלי שכן השידורים הינם מחוץ לישראל.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



תאריך: 6.5.07 שם: עו"ד עמית כהן
ב"כ המבקשת

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: אי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ

מען: התע"ש 20, כפר סבא

מען למסירת מסמכים: עו"ד עמית כהן, בלטר גוט אלוני ושות', יגאל אלון 96, תל אביב, 67891

2. הצדדים האחרים להסדר -

שם: ישראל 10 - שידורי הערוץ החדש בע"מ מרחוב דרך השלום 53, גבעתיים.

די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ מרחוב היוזמה 6, כפר סבא.

רשות השידור מרח' יפו 161, ירושלים.

שידורי קשת בע"מ מרחוב ראול וולנברג 12, תל-אביב.

רשת-נגה בע"מ מרחוב הברזל 23 ת"א, רמת החייל, ת"א 69710

הוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ, מאזור תעשיה יקום, קיבוץ יקום, מיקוד 60972.

למען הסר יובהר כי חלק מהצדדים הנ"ל טרם נתנו הסכמתם להשתתף במפגש נשוא ההסדר.

כמו כן יצויין כי יתכן ויתבקש שיתוף של בעלי זכויות נוספים במפגש.

3. צורת ההסדר: בעל פה

4. נעשה ההסדר בכתב: תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

1

2

3

4

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: הפסקת שידורי טלוויזיה המבוצעים באמצעות האינטרנט על ידי אתרי אינטרנט פיראטיים המשדרים לצופים מחוץ לישראל.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה: שיתוף פעולה בנוגע לאפשרויות מאבק חוקי כנגד האתרים הפיראטיים www.watch-il.com ו- www.seeisrael.tv לרבות הגשת תלונה במשטרה ו/או הגשת תביעות אזרחיות (לרבות צווי מניעה).

7. תקופת ההסדר הכובל: עד תום המאבק שיביא לפתרון הבעיה.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: שיתוף הפעולה אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, מדובר בגופים עבריינים ופורעי חוק, אין כל פגיעה בצרכן הישראלי שכן השידורים הינם מחוץ לישראל.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

עמית כהן, עו"ד
AMIT COHEN, ADV.
מ.ר. 25409

תאריך: 6.5.07 שם: עו"ד עמית כהן
ב"כ המבקשת

חתימה וחותמת

