



רשות ההגבלים העסקיים
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום ב' בניסן התשס"ז (21 במרץ 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6731	Reckitt Benckiser (Near East) Ltd גורי יבוא והפצה בע"מ	הסכם הפצה	מוצרי בריאות ודטרגנטים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה עד ליום 31 בדצמבר 2009.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6731 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו אייר תשס"ז
3 מאי, 2007

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ב' בניסן תשס"ז

21 מרץ 2007

פטור : 6731

בפקס : 02-5667780

לכבוד

גב' נרדה בן-צבי, עו"ד

שדרות בן מימון 8

ירושלים 92261

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדיים : Reckitt Benckiser
(Near East) Ltd. - גורי יבוא והפצה בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל**

הסכם בין Reckitt Benckiser Near East Ltd. לבין גורי יבוא והפצה

בע"מ

1. פתח דבר

ביום 17 באוקטובר 2004 ניתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין Reckitt Benckiser Near East Ltd. (להלן: "בנקיזר") לבין גורי יבוא והפצה בע"מ (להלן: "גורי") בדבר הסדר הפצה בלעדית לו נלוו תניות אי תחרות (ההסכם יכונה להלן "ההסכם הראשון" והחלטת הפטור בעניינו תכונה "הפטור הקודם"). הפטור הקודם ניתן למשך שלוש שנים. תוקפו של ההסכם הראשון פקע ביום 31 בדצמבר 2006. כעת עומדת בפניי בקשה למתן פטור להסכם חדש במתכונת דומה, כפי שיפורט להלן, בין גורי לבין בנקיזר (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסדר

בנקיזר הנה חברה פרטית, נציגתה בישראל של החברה הבין לאומית Reckitt Benckiser PLC. בנקיזר מצויה בשליטתה המלאה של Reckitt Benckiser PLC. בנקיזר עוסקת ביבוא מגוון רחב של מוצרים המיוצרים על ידי חברת האם, בין מוצרים אלו נמנים מוצרי ניקיון לבית, מוצרי בריאות ודטרגנטים. בין המוצרים המובילים בארץ ניתן לציין את "פיניש" (טבילות ניקיון למדיח כלים), "קליה אל אקונומיקה" (תוסף כביסה) ו – "קלגון" (מסיר אבנית). עובר להסכם הראשון בין הצדדים יובאו מוצרי בנקיזר לישראל על ידי חברת גורי. ההסכם שבפניי הוא שלב נוסף בתהליך המעבר של בנקיזר לפעולה עצמאית בארץ.

גורי היא חברה פרטית בבעלות משפחת גורי, העוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרי מזון וחומרי ניקיון.

להסכם שני שלבים: **בשלב הראשון**, העתיד להימשך עד ליום 31.12.08, תספק גורי לבנקיזר שירותי הפצה בלעדיים של מוצרי ניקיון ביתיים, מוצרי כביסה ודטרגנטים אחרים. **בשלב השני**, שיימשך לכל היותר עד ליום 31.12.09, תספק גורי לבנקיזר שירותי הפצה לוגיסטיים בלבד לאותם מוצרים.

בהסכם שלוש כבילות:

1. בלעדיות הדדית – בנקיזר מינתה את גורי למפיצה הבלעדית של מוצרי בנקיזר המפורטים בנספח להסכם לרשתות מסחר, המפורטות בנספח להסכם. בנקיזר הותירה בידיה את הזכות להפיץ את המוצרים ללקוחות אחרים, תחת שמות מותג פרטיים, וכן מותגים חדשים בקטיגוריות חדשות, ומותגים חדשים בקטיגוריות קיימות, שיש להם מפיץ בישראל. כבילה זו חלה בשלב הראשון בלבד.
2. אי תחרות – גורי התחייבה שלא לייבא, להפיץ, למכור או לקדם מכירות בעבור שום חברה המייצרת מוצרים המתחרים ישירות במוצרי בנקיזר. גורי יכולה לייצג את מתחריה של בנקיזר ביחס למוצרים שאינם מתחרים ישירות במוצרי בנקיזר, וזאת בהסכמת בנקיזר בכתב. גורי יכולה להפיץ מוצרי מזון של המתחרים בתנאים מסוימים גם ללא הסכמת בנקיזר. במקרה של ביטול הסכם ההפצה על ידי גורי ללא סיבה, מתחייבת גורי להמשיך באי התחרות עוד 12 חודשים לאחר סיום ההסכם. כבילה זו חלה בשני שלבי ההסכם.
3. קביעת מבנה הנחות ומדיניות שיווק – בנקיזר היא זו שתקבע את מדיניות השיווק של מוצרי בנקיזר על ידי גורי, ותסכם עמה את מבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים שיינתנו לרשתות השיווק. כל שינוי מהסכמות אלה יחייב קבלת אישורה של בנקיזר.

4. השפעת ההסכם על התחרות

1. **הסכמי בלעדיות הדדית:** הסכמים כאלה עשויים, בתנאים מסוימים, לא להיחשב כלל כחסדרים כובלים (ראה סעיף 6)3 לחוק ההגבלים העסקיים) ובתנאים אחרים ליהנות מהפטורים הקבועים בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) התשס"א – 2001. ההסכם יכול היה ליהנות מפטור הסוג להסכמי הפצה בלעדית, ולא היה מצריך קבלת פטור מאת הממונה, אלמלא במוצרים מסוימים שצוינו לעיל, עולה נתח השוק של בנקיזר על נתח השוק הקבוע בכללים אלו.

החשש התחרותי העיקרי שנובע מהסכמי הפצה בלעדית, כהסכמים אנכיים אחרים, הוא חשש מפני חסימת שווקים בפני מתחרים אחרים. במקרה הנוכחי אין מקום לחשש, שכן, בתחום קיימים מפיצים רבים ומגוון היצרנים, היבואנים והמשווקים בו הוא רב. אף חסמי הכניסה לתחום אינם משמעותיים, בין היתר מפני שמדובר בהפצה שאינה דורשת קירור.

מאחר שגם עובר לעסקה לה ניתן הפטור הקודם הופצו מוצרי בנקיזר על-ידי גורי (שהייתה היבואנית הבלעדית של המוצרים), הסדר ההפצה הבלעדית לא שינה את מצב התחרות שנהג קודם לכן בתחום. גם ההסדר הנוכחי אינו משנה את המצב, וכאמור, מדובר בצעד נוסף לקראת פעילות עצמאית של בנקיזר בישראל.

לאור כך איני מוצאת חשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מכבילה זו.

2. **אי תחרות:** מערך ההגבלים העסקיים מכיר בצורך בשילובן של תניות אי תחרות ביחסים החוזיים שבין צדדים אשר נחשפים זה לסודותיו המסחריים של זה, ובכלל זה ספק ומפיץ. דרכם של מוסדות ההגבלים העסקיים היא לאשר תניות כאלה, בגדר כבילות הנלוות לעסקה העיקרית, בכפוף למעמדם בשוק הרלוונטי של הצדדים להסכם ובכפוף לסבירות היקפה של תניית אי התחרות.

בענייננו היקפה של תניית אי התחרות מצומצם, והיא חלה ביחס למוצרים המצויים בליבתו של ההסכם. משכה של תניית אי התחרות מצומצם יחסית (שנה). יש לציין גם, כי תניית אי התחרות הנוכחית צרה מזו שהייתה בהסכם הקודם בין הצדדים, אליו מתייחסת החלטת הפטור הקודמת. בנסיבות אלה, איני רואה חשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מתנייה זו.

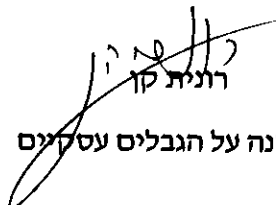
3. **קביעת מבנה ההנחות ומדיניות השיווק** – כפי שכבר צוין בעבר¹, במצב בו נעזר ספק בשירותיו של מפיץ אחד בלבד, ממילא לא תתפתח תחרות תוך-מותגית (intrabrand), ולפיכך קביעת מחיר על ידי הספק אינה צפויה לגרום לעליית מחירים. יתר על כן, ההסכם קובע (ביחס לחלק מהתקופה) מנגנון של קונסיגנציה, המטיל את הסיכונים הכלכליים השונים ביחס למוצרים על בנקיזר. במצב זה, בו בנקיזר נושאת בסיכון בגין המוצרים, יש מקום לאפשר לה להיות מעורבת בקביעת מחירים. בהתאם, אין מניעה לתת פטור גם לכבילה זו.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהאריך את תוקף הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה עד ליום 31.12.09.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רנית קו
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ב' בניסן, תשס"ז

21 במרץ 2007

¹ החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין מעברות בע"מ לבין דיפלומט תמרוקים בע"מ מיום 26 בנובמבר 2001 (2001 הגבלים עסקיים 3012919) בפסקה 3(3) להחלטה



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הועדה: 15.3.07 יום חמישי בשעה 11:00

מקום הדיון: משרדי הרשות בת"א, המסגר 14, ק' 6 טל. 6899111-03

מניעות: תמר הקר מנועה במיזוג 6808 : החברה לישראל בע"מ - בתי זיקוק לנפט בע"מ -

פטרוליום קפיטל הולדינגס בע"מ

במיזוג 6856 - אס.פי.אל תוכנה בע"מ - Software AG

חנינא ברנדס - מנוע במיזוג 6796 קמ"ן - טכנו עד

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג
כלחלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלנית
6779	KLA - TENCOR CORPORATION THERMA - WAVE, INC	סימי ברק
6796	קמ"ן סחר (קבוצת מנדלסון) 2005 בע"מ טכנו עד תעשיות בע"מ אוריה פויכטונגר	סימי ברק
6807	General Electric Company Smiths Group plc	זהר פרידמן
6851	אושן קלאב הוטלס בע"מ מלון ימית תל-אביב בע"מ	אליאס עזאם
6853	דש ניהול קופות גמל בע"מ גד-גמולים חברה לניהול קופות גמל בע"מ	אלה בודמן
6862	שותפות רשומה אחים קרייצר לוצי ת"א (1997) בע"מ לוצי אופנה (1999) בע"מ סטודיו לוצי בע"מ	סימי ברק
6856	אס.פי.אל תוכנה בע"מ Software AG	סימי ברק

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

308525

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6666	בזקכל תקשורת בע"מ תדיראן טלקום שירותי תקשורת בישראל – שותפות מוגבלת	רועי רוזנברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה ולבחון את האפשרות למתן תנאים. לאחר הבדיקה הנוספת יובא הנושא לדיון חוזר בהתייעצות טלפונית עם אותם חברי הועדה.

6800	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ אי.אר.אן ישראל בע"מ	עוזי אללוף
------	---	------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6808	החברה לישראל בע"מ בתי זיקוק לנפט בע"מ פטרוליום קפיטל הולדינגס בע"מ	גיא ברצור
------	--	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6809	מוקד אמון בקרה וסיור (1995) בע"מ מוקד שניר שירותי בטחון כללים בע"מ	סימי ברק
------	---	----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6813	Owens Corning Compagnie de Saint-Gobain	ארז רפאלי
------	--	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל בהתקיים התנאים המפורטים בחוות הדעת הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס/השירות
6752	אייצ'י 2 קיו תעשיות מים בע"מ שטראוס-עלית בע"מ	אורי שורץ	הסכם אי תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס/השירות
6473	אלביט מערכות בע"מ תעשיה אווירית לישראל בע"מ	קובי	מיזם משותף

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ועל בסיס העובדה שעל פי תנאי ההתקשרות עם משרד הביטחון, שמורה למשרד זכות לעשות שימוש עצמאי בידע המפותח במסגרת הפרויקט, לרבות בהעברתו לצדדים שלישיים.

6731	Reckitt Benckiser (Near East) Ltd גורי יבוא והפצה בע"מ	איריס	הסכם הפצה
------	---	-------	--------------

החלטה

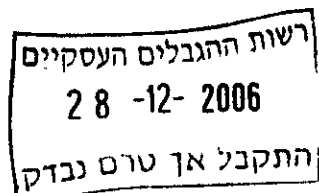
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ולתקופת ההסכם.

118

6731 ס"ל

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזו בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו הם כדלקמן:



1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

שם: Reckitt Benckiser (Near East) Ltd.
מען: רח' הסדנאות 10, הרצליה פיתוח 46733.

שם: גורי יבוא והפצה בע"מ
מען: מחסני הסוכנות היהודית דרך תל-אביב רמלה, צריפין.

מען למסירת מסמכים: עו"ד נרדה בן-צבי, שד' בן מימון 8, ירושלים 92261.
טלפון: 02-5619111 ; פקס: 02-5667780

2. הצדדים האחרים להסדר:

אינם קיימים.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

הסכם (מצ"ב כנספח א' לבקשה).

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר:

הסכם בין Reckitt Benckiser Near East Ltd. (להלן: "בנקיזר") לבין גורי יבוא והפצה בע"מ (להלן: "גוריי").

יודגש, כי עובר להסכם זה, התקשרו בנקיזר וגורי בהסכם הפצה לשלוש שנים שהסתיים ביום 31.12.06 (להלן: "ההסכם הראשון"). גם בקשר עם ההסכם הראשון, הגישו בנקיזר וגורי בקשה לפטור מאישור הסדר כובל, אשר אושרה על ידי הממונה בהחלטתו מיום 17.10.04 (החלטה מס' 5738).

7

- 6.1 בראשית הדברים יצוין, כי להסכם שני שלבים; בשלב הראשון אשר עתיד להימשך לכל היותר שנתיים ולהסתיים ביום 31.12.08, תספק גורי לבנקיזר שירותי הפצה בלעדיים, ואילו בשלב השני, אשר עתיד להימשך כשנה ולהסתיים (בד בבד עם סיום ההסכם) ביום 31.12.09, תספק גורי לבנקיזר שירותים לוגיסטיים בלבד (מודל TPL). כפי שיפורט להלן, כל הכבילות המצוינות בהסכם רלוונטיות אך ורק לשלבו הראשון, זולת תניית אי התחרות.
- 6.2 במהלך השלב הראשון של ההסכם, תמכור גורי ותפיץ בגבולות מדינת ישראל (להלן: "הטריטוריה") מוצרים אשר פותחו ומיוצרים על ידי קבוצת בנקיזר (כהגדרתה בנספח 1 להסכם) המפורטים בנספח 2 להסכם, ואשר כוללים מוצרי ניקיון ביתיים, מוצרי כביסה ודטרגנטים אחרים (להלן: "מוצרי בנקיזר"). במסגרת שלב זה, קיימת התחייבות הדדית לבלעדיות, היינו כי במהלך התקופה בנקיזר לא תמכור ותפיץ בטריטוריה את מוצרי בנקיזר לרשתות המסחר המוגדרות בנספח 1 להסכם ("Trade Outlets"), אלא באמצעות גורי ואילו גורי לא תמכור ותפיץ מוצרים המתחרים במוצרים כהגדרתם בהסכם.
- 6.3 כחריג לבלעדיות זו נקבע, כי בנקיזר תהא רשאית למכור את המוצרים שלא באמצעות גורי (בין בעצמה ובין באמצעות מפיצים אחרים), ובלבד שמכירה כאמור לא תתבצע ל – Trade Outlets, כי בנקיזר תהא רשאית למכור מוצרים מסוימים שלא באמצעות גורי תחת שמות מותג פרטיים, כי היא תוכל למכור שלא באמצעות גורי מותגים חדשים תחת קטגוריות חדשות, לרבות מוצרי בריאות, מוצרי טיפוח (זולת המותג VEET) ומוצרים תעשייתיים שונים, וכי בנקיזר תהא רשאית למכור שלא באמצעות גורי מותגים חדשים בקטגוריות קיימות, ככל שלמותגים יש כבר מפץ בישראל.
- 6.4 גורי, מצידה, התחייבה שלא לעסוק ביבוא, יצור, הפצה, קידום מכירות, מכירה, רישוי ו/או מתן כל שרות אחר בקשר עם מוצרים שיש בהם כדי להתחרות במוצרי בנקיזר, ובשים לב למידע הסודי, לידע הרב ולמומחיות שתעביר בנקיזר לגורי, האחרונה אף התחייבה שלא לעסוק בהפצה עבור מתחרי בנקיזר (לרבות בקשר עם מוצריהם שאינם מתחרים במוצרי בנקיזר, למעט מוצרי מזון של חברות אשר עיקר פעילותן בתחום מוצרי המזון, זולת יוניליבר), אלא לאחר שתקבל את הסכמת בנקיזר מראש ובכתב. בנקיזר מצידה התחייבה שלא תימנע ממתן הסכמתה מטעמים בלתי סבירים. היה ותבקש גורי לסיים את ההסכם בין הצדדים בטרם עת, תחול תניית אי התחרות במשך 12 חודשים לאחר סיום ההסכם.
- 6.5 בנוסף, בנקיזר תעביר לגורי מפעם לפעם מחירון לכל אחד ממוצרי בנקיזר, בו יצוין המחיר שבו תרכוש גורי מבנקיזר את המוצר והמחיר המומלץ ללקוח. הצדדים יסכמו ביחד את מבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים שתעניק גורי לרשתות השיווק בגין רכישת המוצרים,

אולם כל שינוי מההסכמות שתושגנה, יחייב קבלת אישורה של בנקיזר. מדיניות השיווק בכל הקשור למוצרי בנקיזר, לרבות עיצובם ומיצובם, תיקבע על ידי בנקיזר.

7. תקופת ההסדר הכובל:

תקופת השלב הראשון של ההסכם (קרי; לכל המאוחר עד לתאריך 31.12.08), ובכל הנוגע לתניית אי התחרות, עד למועד סיום ההסכם (קרי; עד לתאריך 31.12.09), אלא אם תבקש גורי לסיים ההסכם בטרם עת, שאז תקופת ההסדר תימשך 12 חודשים לאחר סיום ההסכם.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

תניית הפצה בלעדית

8.1 כבר בפתח הדברים יצוין, כי ההסדר שלפנינו, יכול והיה שלא להיחשב כלל להסדר כובל ולחסות תחת סעיף 6(3) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") הקובע, כי הסדר בין רוכש נכס לבין ספק שכל כבילותיו הם התחייבות הספק שלא יספק נכסים לשיווק אלא לרוכש והתחייבות הרוכש כי לא ירכוש אותם נכסים אלא מן הספק, לא ייחשב להסדר כובל. זאת, אלמלא הוציאו הצדדים ערוצי שיווק מסוימים מגדר הבלעדיות ההדדית לה התחייבו, כמפורט בסעיף 6.3 לעיל.

8.2 יחד עם זאת, ערוצי השיווק אשר אינם נכללים בהסכם הם בעלי מאפיינים מיוחדים אשר בגינם הוציאו הצדדים את ערוצי השיווק האלה מגדר ההסכם. משמע, הוצאתם מגדר ההסכם מקורה בשיקולים כלכליים לגיטימיים, שהמשותף להם הוא העדר היעילות השיווקית והכלכלית בשימוש במפיץ. כך, לדוגמא, מוצרים תחת שמות מותג פרטיים מתאפיינים ברכישה מאסיבית על ידי קמעונאים כבר בעת שהמוצרים נמצאים במחסני הנמל או היצרון, במובן זה שאין כל יעילות כלכלית לשווקם על ידי מפיץ. בנוסף, הפצת מוצרים על ידי גורי לקמעונאים שאינם נכנסים תחת ההגדרה של Trade Outlets (כדוגמת תחנות דלק, רשתות עשה זאת בעצמך, שקס אלקטריק, דיוטי פרי, ועוד) אף הוא נעדר יעילות כלכלית ושיווקית. נקודות מכירה אלו אינן בתחום ההתמחות של גורי וההפצה אליהן אינה יעילה עבור גורי בעמלה שנקבעה בין הצדדים.

8.3 לא זו אף זו, רוב רובו של ההסדר נהנה מפטור הסוג הקבוע בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), התשס"א-2001, ולא היה מצריך קבלת פטור מאישור הממונה, אלמלא כלל גם את המוצרים "פיניש" (טבילות ניקיון למדיחי כלים) "קליה אל אקונומיקה" (תוסף כביסה) ו- "קלגון" (מסיר אבנית), בהם נתח השוק של בנקיזר עולה על 30% (להלן: "המוצרים המובילים").

8.4 יחד עם זאת, וכפי שיבואר להלן, הכבילות אשר מצוינות בהסדר נשוא הבקשה לפטור בקשר עם המוצרים המובילים, אינן מגבילות את התחרות בשוק המושפע מן ההסדר, אין

עניינו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ואין בהסדר כדי לפגוע במחיר הסופי של המוצרים לצרכן.

8.5 החשש התחרותי העיקרי הנובע מהסכמי הפצה בלעדיים, כהסכמים אנכיים אחרים, הוא חשש מפני חסימת שווקים בפני מתחרים אחרים. חשש זה אינו מתקיים במקרה שלנו, שהרי השוק בו בנקיזר וגורי פועלות רווי ספקים ומפיצים אשר רובם ככולם דומיננטיים ובעלי נתח שוק גדול. בין הספקים ניתן למצוא את סנו, חוגלה קימברלי, יוניליבר והנקל אשר משווקים את מוצריהם ישירות לקמעונאים השונים, את קולגייט פלמוליב המשווקת באמצעות שסטוביץ', את פרוקטר&גמבל, קלוגס ומטרנה המשווקים באמצעות דיפלומט, וגרבר ו - GSK המשווקים באמצעות גורי. בין הקמעונאים השונים ניתן למצוא את רשתות המזון הגדולות - שופרסל, הריבוע הכחול, קו-אופ, טיב טעם, רשתות הפארם - סופרפארם וניופארם, וכן קמעונאיות פרטיות כגון חצי חיים, חביב, יד יצחק וכד' (להלן: "השוק").

8.6 יתרה מכך, גם חסמי הכניסה לשוק אינם משמעותיים, שכן עסקינן בהפצה שאינה דורשת קירור, מיומנויות מיוחדות או כל אפיון מיוחד אחר, ומגוון היצרנים, היבואנים והמשווקים בו הוא כאמור רב. בנוסף, מאחר וכפי שצוין לעיל גם עובר להסכם זה מוצרי בנקיזר הופצו על ידי גורי, אין ההסדר הנוכחי משנה את מצב התחרות שנהג קודם לכן בתחום זה.

8.7 באשר לחשש מפגיעה אופקית בתחרות בין המפיצים השונים יודגש, כי העובדה שההסכם בין בנקיזר לגורי כולל בתוכו גם את המוצרים המובילים, אינה פוגעת בתחרות בין המפיצים כלל ועיקר. זאת, לאור אפיון עיקרי ומהותי של השוק בו בנקיזר וגורי פועלות, ולפיו רובם המכריע של הסכמי הפצה הנחתמים בין כל ספק למפיץ כוללים מגוון רחב מאוד של מוצרים ובהם, בין היתר, חומרי ניקוי, כביסה, מוצרי טואלטיקה, הגיינה, מוצרי נייר וכד'. לאור האמור, כל מפיץ מתקשר עם ספק בהסכם הכולל מגוון רחב זה של מוצרים, ואין בנמצא הסכמי הפצה למוצרים פרטניים כדוגמת המוצרים המובילים של בנקיזר. כפועל יוצא מכך, ולנוכח מאפייני השוק האמורים, ברי כי המפיצים השונים לא היו מתקשרים עם בנקיזר או לצורך העניין עם כל ספק אחר בהסכמי הפצה בלעדיים למוצרים ספציפיים בלבד, ולפיכך יש לערוך בחינה של כלל המוצרים הנכללים במסגרת הסכם ההפצה יחדיו, תחת בחינה של כל מוצר ומוצר לגופו.

8.8 ועוד יצוין, כי בנקיזר מעבירה לגורי מחיר מומלץ ללקוח וכן קובעת את המחיר בו תרכוש גורי, ממנה, את כלל מוצרי בנקיזר וביניהם גם המוצרים המובילים, בהתאם לעלויות הייצור, שינויים בשערי המטבעות הרלוונטיים, וכד'. יחד עם זאת, גורי היא שקובעת את המחיר הסופי ללקוח. לראייה, ורק על דרך הדוגמא, המחיר המומלץ של בנקיזר ללקוח בהתייחס למוצר קליה נוזל 3 ליטר בחודש יולי 2006 היה 21.61 ₪, אולם המחיר הממוצע

בפועל, בהתייחס לממוצע המחירים ששילמו הרשתות הקמעונאיות השונות למוצר זה, עמד על סך של 20.02 ₪.

קביעת מבנה ההנחות ומדיניות השיווק

8.9 כאמור לעיל, בנקיזר היא שתקבע את מדיניות השיווק של מוצרי בנקיזר, וכן תסכם יחד עם גורי את מבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים שינתנו לרשתות השיווק בגין רכישת המוצרים. כל שינוי מההסכמות שתושגנה, יחייב קבלת אישורה של בנקיזר. יחד עם זאת, וכפי שיבואר להלן, אין בכבילה זו כדי לפגוע בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כלל ועיקר.

8.10 היות וההסכם הנו התחייבות דו-צדדית של הספק והמפיץ האחד כלפי השני, אשר שולל אפשרות של הפצת מוצרי בנקיזר שלא באמצעות גורי (למעט ערוצי השיווק שתוארו לעיל), ניתן לראות את גורי כזרוע הפצת המוצרים הקמעונאית של בנקיזר, בדומה למצב בו בנקיזר היתה שומרת בידיה את פעילות הפצתם, וממילא קובעת את מדיניות ההנחות, הבונוסים והתמריצים לקמעונאים.

8.11 זאת ועוד, ההסכם מאמץ מנגנון של קונסיגנציה (החל מיום 1.9.07), אשר טומן בחובו יתרונות גדולים בחלוקת הסיכונים בין הצדדים, במובן זה שיש לראות בסיכונים בהם נושאת בנקיזר טעם של ממש לקביעת מדיניות השיווק על ידה ולקביעה בהסכם כי גורי תהא מחויבת בקבלת הסכמתה לכל שינוי במבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים שינתנו לקמעונאים בגין רכישת המוצרים (ר' החלטת הממונה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין דנשר בע"מ לבין אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ).

8.12 בין הסיכונים שבנקיזר נושאת בהם, לנוכח מנגנון הקונסיגנציה, ניתן למצוא את ירידת ערך המוצרים קודם למכירתם, נזק אשר עלול להיגרם למוצרים קודם מכירתם, העדר ביקוש לרכישת המוצרים, וכן שינויים בשערי המטבע כאשר עסקינן במוצרי בנקיזר המיובאים. גם בתקופה הקצרה שלפני החלת מנגנון הקונסיגנציה, היינו עד ליום 1.9.07 לכל המאוחר, תחזיק גורי מלאי מאוד מצומצם (5 ימי מלאי בלבד) ובשלב כך תקבל על עצמה סיכון מוגבל ומצומצם ועיקר הסיכון יוטל על בנקיזר. אין חולק, כי קיים היגיון כלכלי בכך כי מי שנושא בסיכונים אלה יתאפשר לו אף לתמחרם, במיוחד מקום בו מנגנון הקונסיגנציה חל על גורי בלבד (ולא על מספר מפיצים באופן המעלה חששות הנוגעות גם לכבילות שבין המפיצים עצמם), ומקום בו השוק רווי מתחרים ורשתות קמעונאיות גדולות, באופן המפיג כל חשש לתאום אוליגופולי.

תניית אי תחרות

8.13 כמפורט בסעיף 17 להסכם ומעבר לתניית אי התחרות הנגזרת מתניית ההפצה הבלעדית, גורי התחייבה כי במהלך תקופת ההסכם היא לא תעסוק בהפצת מוצרים עבור מתחרי בנקיזר (לרבות בקשר עם הפצת מוצריהם שאינם מתחרים במוצרי בנקיזר, למעט מוצרי מזון של חברות אשר עיקר פעילותן בתחום המזון, להוציא את יוניליבר), ללא קבלת אישור מראש ובכתב מבנקיזר, אשר לא תימנע ממתן הסכמתה מטעמים בלתי סבירים. בנוסף נקבע, כי ככל שגורי תבקש לסיים את ההסכם בין הצדדים בטרם עת, היא מתחייבת שלא להתחרות בבנקיזר במשך 12 חודשים לאחר סיום ההסכם.

8.14 אין חולק, כי חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר, מחייבת דפוסי פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת. ביניהם נמנה ביטול התחרות בין הצדדים להסכם הפצה בלעדי.

8.15 מובן, כי היגיון הדברים העומד מאחורי הקביעה כי גורי לא תוכל לייצג את מתחרי בנקיזר במהלך תקופת ההסכם אלא באישור בנקיזר, ומאחורי הקביעה שתניית אי התחרות תחול גם לאחר תקופת ההסכם, אם גורי הביאה את ההסכם לסיום מוקדם שלא בעקבות הפרתו, מצוי הן בצורך לקיים יחסי אמון בין הצדדים והן לנוכח העובדה כי בנקיזר תעביר לגורי, לאורך כל תקופת ההסכם, ידע, מומחיות ומידע מסחרי וסודי רב - אשר יש להבטיח את שמירתו. ראוי לציין בהקשר זה, כי הדין מכיר בתניית אי תחרות רחבה במהלך תקופת ההסכם כמו גם בתניית אי תחרות לאחר סיום ההסכם, בין היתר, על מנת למנוע את סיכול שיתוף הפעולה בין הצדדים עקב חשש להתנהגות אופורטוניסטית והנאת חינם (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני.

8.16 הנה כי כן, לנוכח העובדה כי קיימים מוצרים ומפצים מתחרים רבים בשוק, ומאחר ותניית אי התחרות נלוות לעסקה העיקרית, מוגבלת במשכה ונועדה לשמר את יחסי האמון בין הצדדים גם במהלך תקופת ההסכם, מובן כי תנייה זו נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם, וממילא אינה מקימה כל חשש לפגיעה בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר.

8.17 יתרה מכך, תניית אי התחרות המצוינת לעיל הופיעה אף באופן רחב יותר בהסכם הראשון בין בנקיזר לגורי, במובן זה שבהסכם הראשון לא צוין כי גורי תוכל להפיץ מוצרי מזון של חברות אשר עיקר עיסוקן בתחום המזון מבלי לקבל את אישור בנקיזר, ובמובן זה שלא צוין בו כי בנקיזר תוכל להתנות הסכמתה בדרישה כי גורי תגן על המידע הסודי של בנקיזר. יודגש, כי תנייה רחבה זו אושרה על ידי הממונה בהחלטתו מיום 17.10.04 (החלטה מס' 5738). מכאן, ולנוכח אישורו של הממונה את תניית אי התחרות בקשר עם ההסכם הראשון, הרי שקל וחומר כי גם תניית אי התחרות המופיעה בהסכם זה, בהיותה עוד פחות

רחבה מהתנייה שאושרה, אינה מקימה כל חשש לפגיעה בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, וממילא אינה משנה את מצב התחרות שנהג קודם לכן.

העתק ההסכם המתואר בסעיף 4 רצוף בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

25.12.06

תאריך

RECKITT BENCKISER
(NEAR EAST) LTD.

Reckitt Benckiser (Near East) Ltd.

גורי יבוא והפצה בע"מ

27/12/06

תאריך

גורי יבוא והפצה בע"מ



חתימה וחותמת



חתימה וחותמת