



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום כ"ט בניסן תשס"ז (17 אפריל 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

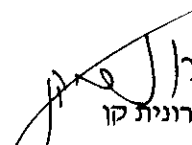
מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6478	ריקור מערכות ואקום וקריאוגניקה SCD התקני מצב מוצק	הסכם בלעדיות	גלאים לראיית לילה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6478 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו אייר תשס"ז

3 מאי, 2007

¹ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ט בניסן תשס"ז
17 באפריל 2007

פטור : 6478

בפקס : 6918226-03

לכבוד

אריאל צימרמן עו"ד

משרד אפרים אברמזון ושות'

רחוב דניאל פריש 3

תל-אביב 64731

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדיים : ריקור – מערכות
ואקום וקריאוגניקה – SCD התקני מצב מוצק

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן
פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין ריקור מערכות ואקום וקריאוגניקה לבין SCD התקני מצב מוצק

1. פתח דבר

ביום 13 ביוני 2006 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסכם בין ריקור מערכות ואקום וקריאוגניקה (להלן: "ריקור") לבין SCD התקני מצב מוצק (להלן: "SCD") בדבר שיתוף פעולה בייצור גלאים מקוררים לראיית לילה בתחומי אורך גל אינפרא אדום (להלן: "גלאים מקוררים").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

ריקור היא שותפות מוגבלת הנשלטת בידי האגודה השיתופית עין חרוד איחוד. ריקור עוסקת בייצור ובשיווק של מקררים קריאוגניים וכן משאבות ואקום קריאוגניות ואמצעי אחסון לתעשיית חצאי מוליכים.

SCD היא שותפות של אלביט מערכות בע"מ ורפא"ל בע"מ, העוסקת בייצור גלאים מקוררים למערכות ראיית לילה (להלן – "גלאים מקוררים"), דיודות לייזר מתקדמות ומערכות נוספות.

SCD היא יצרנית יחידה בארץ של גלאים מקוררים. ריקור היא יצרנית יחידה בארץ של מקררים קריאוגניים, המשולבים בגלאים המקוררים. הגלאים המקוררים מסופקים לתעשיות בטחוניות בישראל ולחברות בחו"ל.

2.2 עיקרי ההסכם

עיקרו של ההסכם הוא בבלעדיות הניתנת לריקור בתחום אספקת מקררים קריאוגניים ל-SCD, וזאת בכפוף למספר חריגים. כנגד זאת מובטחת ל-SCD הנחה במחירים ביחס לצרכנים אחרים של אותם מוצרים. משך ההסכם – שלוש שנים.

3. השפעת ההסכם על התחרות:

3.1 **הסדרי בלעדיות עלולים, בנסיבות מסוימות, לפגוע בתחרות.** החששות העיקריים הטמונים בהסדרים אלה מתייחסים ליצירת תנאים לחסימת השוק בפני ספקים חדשים המבקשים להיכנס אליו ולהצרת צעדיהם של מתחרים קיימים, באופן שיפגע ביכולת

התחרות שלהם. בנוסף, הסדר בלעדיות מעורר חשש ל"הקפאת השוק" באופן המסכל פעולתם החופשית של כוחות השוק מקום בו ספק אחר יכול להציע עסקה יעילה יותר במהלך תקופת הבלעדיות¹. הסדרים אלה עלולים לחזק נטייה להתנהגות קרטליסטית בין ספקים ולבסס חלוקת שוק ביניהם².

3.2 בצד החששות התחרותיים הכרוכים בהם, הסדרי בלעדיות עשויים לקדם יעילות בהקטנת עלויות ובצמצום סיכונים שלהם חשופים הצדדים להסכם, לרבות בהבטחת רציפות האספקה של מוצר, צמצום הוצאות הפצה והוצאות עסקה הכרוכות בשיווק, אפשרות לתכנון כלכלי ארוך טווח, הקניית בטחון מפני תנודות במחיר ועוד³.

3.3 **בנסיבות העניין הנוכחי**, הסדר הבלעדיות אינו מעורר חשש ממשי לפגיעה בתחרות קיימת בישראל או למניעת התפתחותה. ריקור היא יצרן יחיד בישראל של מקררים מיוחדים אלה ומתחרותיה הן כולן חברות זרות. מן הנתונים המצויים בידי רשות ההגבלים עולה, כי לא צפוי שגורם מקומי נוסף יבקש להיכנס לפעילות בתחומי המקררים או הגלאים המקוררים במשך תקופת ההסכם.

3.4 **תניית הלקוח המועדף** (Most Favored Customer), מבטיחה בעניינו כי SCD תזכה למחירים נמוכים משמעותית ממתחרותיה מחוץ לישראל ברכישת מקררים מתוצרת ריקור. תניית הלקוח המועדף מוגבלת למקררים המשמשים בתחומי פעילותה של SCD בתחום הגלאים ואינה חלה על מכירות מקררים המשמשים לצרכים אחרים.

3.5 בדין הישראלי נתפסת תניית לקוח מועדף כהסדר כובל⁴. בדין האמריקאי נבחנות תניות מסוג זה תחת כלל של סבירות (rule of reason). גם בדין האירופאי הוכר כי בנסיבות מסוימות עשויות תניות MFN לגרום לפגיעה תחרותית, אך הן אינן נשללות מעיקרן אלא נבחנות לפי נסיבות כל מקרה⁵.

3.6 החשש העיקרי העולה מהסדרי לקוח מועדף הוא צמצום תמריציו של הספק להפחית את מחירי מוצריו או להעניק הטבות לצרכנים מסוימים, שיחייבו אותו לשאת בעול הכלכלי הכרוך בהענקת ההטבה גם ללקוח המועדף. באמצעות התקשרות בהסכמים מסוג זה עלולים מתחרים להביא להחלשת התמריצים התחרותיים ביניהם. דינמיקה זו עשויה

¹ ח"ע (י-ם) 469/98 דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, **הגבלים עסקיים** 3010588 פסקה 63 לפסק הדין.

² החלטת הממונה על ההגבלים העסקיים בענין הסכמי הבלעדיות בין חברות הדלק לבין מפעילי תחנות הדלק. **הגבלים עסקיים**, 3001365.

³ ח"ע 469/98, שם, פסקה 64.

⁴ ת"פ (י-ם) 209/96 **מדינת ישראל נ' אהליד יעקב בע"מ**, (לא פורסם); וחשווה רע"א 6233/00 **אקסטל בע"מ נ' קאלמא ווי תעשיה**, (לא פורסם), שם נותרה הסוגיה בלתי מוכרעת. כן ראו החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין פילסבורי ישראל לבין אומני תעשיות פיצה, 1998, **הגבלים עסקיים**, 3001695; החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בעניין חברים ומרוויחים בע"מ, 2005, **הגבלים עסקיים**, 5000025.

⁵ ראה החלטת הממונה מיום 12.12.2004 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ לבין בלדי בע"מ, **הגבלים עסקיים** 5006000 והפניות שם.

להתפתח במיוחד בתנאים של מיעוט מתחרים, חסמי כניסה גבוהים ובהעדר ציפייה להשפעות חיצוניות על העלויות או הביקוש⁶.

3.7 חששות נוספים הנוגעים להסכמי לקוח מועדף מתייחסים ליצירת תנאים המקלים על תיאום אופקי בין מתחרים ולשימוש בהסכמים כאמצעי להעלאת הוצאות מתחרים. באמצעות פגיעה ביכולתם של מתחרים להפחית את הוצאותיהם, יכול הצד להסכם להביא לרמת מחירים על-תחרותית בשוק ובנסיבות מסוימות אף להרתיע מתחרים פוטנציאליים מכניסה לשוק⁷.

3.8 **בנסיבות העניין הנוכחי**, תניית הלקוח המועדף אינה מעוררת את החששות האמורים להגבלת התחרות בישראל או לפגיעה של ממש בה. כאמור לעיל, SCD היא יצרנית יחידה של גלאים בישראל ואין לה מתחרות מקומיות. על פי הנתונים שבידינו, מצב זה אינו צפוי להשתנות בעתיד הנראה לעין.

3.9 נוכח טעמו המסחרי העצמאי של ההסכם, על מכלול תניותיו, לא מצאתי כי עיקרו בהפחתת התחרות או במניעתה או כי הוא מעורר חשש לפגיעה בתחרות בתחום זה בישראל. גם משך ההסכם, שלוש שנים, מהווה בנסיבות העניין שלפנינו, פרק זמן שאינו מעורר חשש משמעותי לפגיעה בתחרות בישראל.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש וזאת לתקופה שלא תעלה על שלוש שנים מיום מתן החלטה זו.

אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה או הסכמים עתידיים בין הצדדים, לרבות מימוש זכות הסירוב הקבועה בהסכם, מכל חובה החלה עליהם בדין.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, כג ניסן, התשס"ז

11 אפריל, 2007

⁶ לדיון מעמיק בחששות אלה ראו J.B.Baker, "Vertical Restraints with Horizontal Consequences: Competitive Effect of "Most favored Customer" Clauses, 64(3) *Antitrust Law Journal* (1996) 517, 528.

⁷ Baker, *Ibid.*, at 520-527



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים תחלטות

מועד הועדה: 1.2.06 יום חמישי בשעה 12:30

מקום הדיון: משרדו של חנינא ברנדס רחוב תובל 5 תל אביב 6235000 - 03

מניעות: חנינא ברנדס מנוע במיזוג 6714: פמי פרימיום – יורופ אסיסטנס
בפטור 6713: מגדל חברה לביטוח – המגן חברה לביטוח

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלנית
6725	בלו ליס בע"מ איילון אחזקות בע"מ	אלינור כליפזאדה
6741	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ קו-גול יוניטרייד בע"מ קו-גול בע"מ	זחר פרידמן
6742	הראל השקעות בביטוח בע"מ מטריקס קפיטל מרקט בע"מ	ארז רפאלי
6748	תים מחשבים ומערכות בע"מ ליגד מידע טכני בע"מ ג.ג.ד מחשבים בע"מ אבן דרך חדשה בע"מ	רועי רוזנברג
6766	איי אף אן 2006 בע"מ אי.אף.אן מערכות בע"מ	רועי רוזנברג

תחלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוו"ד הכלכלית

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

308525

14

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6714	פמי פרימיום בע"מ יורופ אסיסטנס (ישראל) בע"מ	ארז רפאלי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוו"ד הכלכלית

6717	אסותא מרכזים רפואיים בע"מ אושפן בע"מ	יובל אליעז
------	---	------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוו"ד הכלכלית ובכפוף לשמיעת עמדתם של מנהל בתי החולים איכילוב ותל השומר

6728	אמיליה פיתוח (מ.עו.פ) בע"מ זהר-דליה אגודה חקלאית שיתופית בע"מ	גיא ברצור
------	--	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוו"ד הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

6713	מגדל חברה לביטוח בע"מ המגן חברה לביטוח בע"מ פמי פרימיום בע"מ	שירלי	הסכם אי תחרות
------	--	-------	---------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוו"ד הכלכלית

בקשות פטור
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור הנ"ל וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6478	ריקור מערכות ואקום וקריאוגניקה SCD_ התקני מצב מוצק	קובי	הסכם בלעדיות
6760	כלל פיננסים חיתום והנפקות בע"מ פועלים אי.בי.אי-חיתום והנפקות בע"מ	ליאת	הנפקה משותפת של ענבר ליס

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטייוטא של החלטת הממונה



ריקור
מערכות ואקום וקריאוגניקה



RICOR
Cryogenic & Vacuum Systems



- סוד -

בדואר רשום

לכבוד
גב' רונית קן
ממונה על הגבלים עסקיים
רשות ההגבלים העסקיים
רח' כנפי נשרים 22
ירושלים

ג.נ.

הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור
שם: **ריקור – מערכות ואקום וקריאוגניקה, Ricor – Cryogenic & Vacuum Systems**, שותפות מוגבלת 2-55001675 (להלן: "ריקור").
מען: **קבוץ עין חרוד אחוד 18960**.
מען למסירת מסמכים: **נחמן פונדק – מנכ"ל, קבוץ עין חרוד איחוד 18960**.
המבקשת הינה שותפות מוגבלת, אשר שתי השותפות בה הן חברת פלב"ם בע"מ וחברת ריקור בע"מ, אשר עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק מקררים קריאוגניים (קירור בטמפרטורות נמוכות במיוחד), וכן משאבות ואקום קריאוגניות ואמצעי אכסון לתעשיית חצאי המוליכים.
2. הצדדים האחרים להסדר
שם: **התקני מצב מוצק (המ"מ) SCD - Semi Conductor Devices**, שותפות מוגבלת 540164647 (להלן: "SCD").
מען: **ת.ד. 2250, חיפה 31021**.
מען למסירת מסמכים: **אפרים אברמזון ושות', עורכי דין, רח' המלך ג'ורג' 16ב, ירושלים 94229**.
המבקשת הינה שותפות, אשר שתי השותפות בה הן אלביט מערכות בע"מ ורפא"ל - הרשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ. המבקשת מייצרת גלאים מקוררים למערכת ראיית לילה בתחומי אורך גל אינפרא אדום, דיודות לייזר מתקדמות ומערכות נוספות.
3. צורת ההסדר
בכתב. טיוטת ההסכם מצורפת לבקשה זו.
4. תיאור המסמכים האחרים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו
ההסדר מפורט בטיוטה סופית של הסכם בין SCD לריקור לשנים 2006-2008, על נספחים (להלן - "ההסכם"). ההסדר בין הצדדים ייכנס לתוקפו רק לאחר קבלת אישור הממונה על הגבלים עסקיים, כמו גם אישור ההסכם בידי האורגנים המוסמכים ב- SCD ובריקור.
5. הנכס או השירות נשוא ההסדר
א. הנכס נשוא ההסדר הינו "מקרר קריאוגני", רכיב המשמש בתעשיית הגלאים, ומקרר את טמפרטורת מישור המוקד של הגלאי לטמפרטורות נמוכות מאוד (קרוב ל- -200°C).



- b. תת רכיביו של המקרר הקריאוגני (המזכרים ב"הואיל" הראשון בהסכם), הם מדחסים קריאוגניים (אשר משמשים לקירור בטמפרטורות נמוכות במיוחד), "אצבעות קרות" ושירותי אינטגרציה. כל אלו מסופקים בידי ריקור, המייצרת את המקרר הקריאוגני השלם.
- c. SCD מייצרת גלאים מקוררים (כמו גם גלאים בלתי מקוררים) למערכות ראיית לילה בתחומי אורך גל אינפרא אדום, דיודות לייזר מתקדמות ומערכות נוספות. המקרר הקריאוגני הוא רכיב אחד בגלאי המקרר שמייצרת SCD. SCD מעבירה את הגלאי (ללא המקרר) אל ריקור, לשם שילובו של המקרר בתוכו ובדיקת המוצר הכולל את המקרר הקריאוגני.
- d. הצרכן העיקרי בישראל של הגלאים המקוררים המיוצרים על ידי SCD (אשר המקרר הקריאוגני הוא חלק מהם) היא - בעקיפין - מערכת הביטחון. SCD מוכרת את הגלאים המקוררים בעיקר לאל-אופ מערכות אלקטרו-אופטיקה בע"מ (להלן - "אל-אופ"), רפאל - הרשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ (להלן - "רפאל"), ולמפעל תממ של התעשייה האווירית לישראל בע"מ (להלן - "תממ") - שהן הצרכניות הישירות של SCD בארץ. אלו בתורן מכלילות את הגלאים המקוררים במוצריהן, אשר בארץ נמכרים למיטב ידיעת SCD למערכת הבטחון. מוצרי החברה נמכרים גם בחו"ל.
- e. למיטב ידיעת ריקור, SCD היא התאגיד היחיד בישראל המייצר גלאים מקוררים.
- f. למיטב ידיעת ריקור, ריקור היא התאגיד היחיד בישראל המייצר מקררים קריאוגניים.
- g. למיטב ידיעת ריקור, SCD היא הצרכן הישראלי הכמעט יחיד של ריקור כאשר יתרת הרכישות הן או של חברת אלביט שהיא אחד הבעלים של SCD או של פרטים בודדים כחלקי חילוף. ריקור היא היצרן הישראלי היחיד שממנו רוכשת SCD מקררים קריאוגניים לשילוב בגלאים המקוררים מתוצרתה.
- h. מתחרותיהן של SCD (בתחום הגלאים המקוררים) ושל ריקור (בתחום המקררים הקריאוגניים), הן חברות זרות.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

- a. עיקרו של ההסדר הכובל, בתמצית, הוא בהבטחה מסויגת של SCD למתן בלעדיות לריקור כספק מקררים קריאוגניים, תוך שתנאי לבלעדיות הוא (בין היתר) מתן מחיר עדיף בידי ריקור ל-SCD על פני לקוחות אחרים (שהם כולם, כאמור, בחו"ל).
- b. בהתאם לסעיף 2.5 להסכם, SCD "מכירה במעמדה של ריקור כספק בלעדי למקררים קריאוגניים בדגמים הכלולים בחוזה זה ותיתן בלעדיות לריקור עבור מקררים לפי אותם תצורה מפרט ואותו יישום".
- c. תנאי לבלעדיות הוא כי מחירי המקררים ל-SCD יהיו נמוכים בלפחות ב-20% לעומת המחיר ללקוחות אחרים, אשר מתחרים ב-SCD (כאמור - המדובר אך ורק במתחרים בחו"ל) - הכל כאמור בסעיף 2.6.
- D. הצדדים אינם משוכנעים שאכן יש תנאים של הסכם כובל כל שהוא שדורש אישור או פטור, וכל הפנייה היא לכן למען הזהירות.

(10)



7. הבלעדיות היא מוגבלת בהיקפה:

- א. היא אינה חלה לגבי מקררים קריאוגניים שלא בדגמים המפורטים בהסכם, או מקררים שלא "לפי אותם תצורה, מפרט ואותו יישום" שבהסכם (ס' 2.5).
- ב. כאשר לקוח של SCD מבקש הכתבת מקור אחר (שאינו ריקור) של אספקת המקררים (ס' 2.7.1.1 להסכם).
- ג. ככל של-SCD הצעת מחיר למקררים זהים במחירים נמוכים משל ריקור (סעיף 2.7.1.2 להסכם), שאז תהא לריקור הזכות להציע מקררים במחיר נמוך ב-3% מההצעה המקבילה.
- ד. אם ריקור אינה עומדת בדרישות הלקוח מבחינת איכות, זמן אספקה, ביצועים או כל דרישה מפרטית אחרת.
- ה. ככל ש-SCD תפתח יכולת ייצור של מקררים קריאוגניים - בין בפיתוח עצמי, רכישת טכנולוגיה, רכישת קו ייצור או כניסה לשותפות (דבר שחובה ליידע בו את ריקור - ס' 10.6.1 להסכם). במקרה זה תתבטל (בין היתר) חובת ריקור למתן ההנחה של 20% כאמור (ס' 10.6.2). יודגש כי אין בהסכם איסור על תחרות של SCD בריקור, כי אם רק קביעה כאמור שלפיה במקרה של תחרות לא תהא חובה של ריקור לתת את ההנחה האמור.
- ו. ל-SCD הזכות להודיע בכל עת על סיום ההסכם או כל הזמנה מכוחו (וממילא - אף הפסקת הבלעדיות), אף שלא במקרה של הפרה, כאמור בסעיף 8.1 להסכם.

8. יצוין כי בהסכם נטלים שני הצדדים התחייבויות שונות (בפרט ריקור בסעיף 3 להסכם, ו-SCD בסעיף 4 להסכם), אשר אינן מהוות לטעמנו הסדר כובל. בין היתר יצוין אלה:

- א. התחייבות של ריקור למתן עדיפות לקיום ההתחייבויות כלפי SCD על פני התחייבויות אחרות (ס' 3.8 להסכם).
- ב. התחייבות ריקור למתן זכות סירוב ראשונה ל-SCD להיכנס לריקור כשותף אסטרטגי בתחום האלטרואופטי (ס' 3.11 להסכם).
- ג. התחייבות ריקור, במקרה שריקור תפתח יכולת תחזוקה למקררים מחוץ לישראל אצל לקוח המשתמש בגלאי מתוצרת SCD, לאפשר ל-SCD לבצע את התחזוקה בעצמה, כנגד תשלום ותמלוגים (כמפורט בס' 3.13 להסכם).
- ד. התחייבות ריקור במקרה של הפסקת ייצור של מוצריה, ליידע את SCD ולאפשר לה את רכישת המוצרים בכל כמות שתידרש, לפני הפסקת הייצור (ס' 3.17 להסכם).
- ה. התחייבות SCD, כפועל יוצא של הבלעדיות, להעביר לריקור הזמנת מקררים "גב אל גב" עם הזמנת גלאים מקוררים בידי לקוחותיה של SCD (ס' 4.4 להסכם).
- ו. התחייבות SCD לרכוש את מוצרי ריקור במחירים ובתנאים הקבועים בהסכם ובנספחיו (ס' 4.6 להסכם).

9. תקופת ההסדר הכובל

ההסדר הכובל הוא לשנים 2006-2008, דהיינו שלוש שנים מיום 1.1.2006. יצוין שהחזרה ייכנס לתוקפו רק לאחר אישור הממונה על הגבלים עסקיים (כאמור בראש ההסכם) ועם חתימתו על ידי שני הצדדים בהתאם לנוהל זכויות חתימה, כנדרש בסעיף 2.1 להסכם. עם זאת, תחולתו של ההסכם תהיה רטרואקטיבית ותחול גם על רכישות שבוצעו לפני כניסתו לתוקף.

10. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- א. כאמור, ריקור היא היצרן היחיד בישראל של המקררים הקריאוגניים, ו-SCD היא הצרכן העיקרי בישראל של המקררים הקריאוגניים [כאמור בסעיף g5] המהווים חלק ממוצר



הגלאים המקוררים. אלו נמכרים בארץ למערכת הביטחון. לשתי החברות יש מתחרות בחו"ל. לאור האמור, אין בישראל תחרות בשוק המוצר, שכן אין לקוחות או ספקים, וכלל התחרות בענף הינה מול יצרנים ולקוחות זרים.

b. **מהותה של ההתקשרות** (וודאי שלא עיקרה) אינה בהפחתת תחרות או מניעתה. מהות תניית הבלעדיות שבהסכם היא להבטיח לריקור שהלקוח המרכזי שלה, שהוא הלקוח היחיד בישראל, ימשיך להיות לקוח שלה; ולהבטיח ל-SCD מחירים טובים במידת האפשר. ההסדר נועד לשפר ולהבטיח את מצבן של שתי החברות הישראליות היחידות העוסקות בתחום המקררים הקריאוגניים - ריקור כיצרנית מזה ו-SCD כמי שרוכשת ומשלבת אותם במוצריה מזה - ולהעמיד בנקודת התמודדות טובה מול השוק העולמי.

c. הסדר זה אין בו כדי לפגוע בתחרות בארץ, כיוון שממילא לא קיימת תחרות בארץ. אין גם כל ציפייה או סבירות לכך שבטווח הנראה לעין, וודאי שלא בתקופת ההסדר (עד סוף 2008) יקום גורם בישראל אשר יעסוק בתחום המקררים הקריאוגניים - תחום ספציפי וצר, שמחסומי הכניסה אליו גבוהים במיוחד (בין היתר, מבחינת ידע, טכנולוגיה, ניסיון והשקעות הדרושים). למיטב ידיעת SCD אין כיום גורם המבקש להיכנס לענף בישראל.

d. מובן אפוא שכלל שהמדובר בשוק הישראלי, אין בהסדר כדי להגביל או לפגוע בתחרות.

e. יוזכר עוד כי הסדר הבלעדיות מוגבל בהיקפו: בין היתר, ככל שלקוח של SCD בארץ יבקש גלאי מקורר ובו מקרר קריאוגני מיצרן אחר (מחו"ל, מטבע הדברים) - אין תניית הבלעדיות חלה; ואף לא במקרה של דגמים או תצורות של מקררים קריאוגניים שלא נידונו בהסכם.

f. למיטב הערכת ריקור, סביר שתוצאת ההסכם האמור, תהא אך בהפחתת העלויות עבור צרכניה הישירים של SCD (בעיקר - אל אופ, רפא"ל ותמ"מ), ולצרכן העקיף - מערכת הביטחון.

g. סיכומו של עניין: הכבילות האמורות בהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר ואינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי לטעמנו ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

h. כאמור, ההתחייבויות האמורות בהסכם (דוגמת אלו המפורטות בסעיף 6.5, ופרט לאלו שצוינו בסעיפים 6.4-6.1) אינן מהוות לטעמנו "הסדר כובל" כהגדרתו בחוק. בכל מקרה, גם אם ייקבע שתנייה כלשהי בהסכם מהווה אף היא "הסדר כובל" הרי שהנימוקים המפורטים לעיל למתן פטור מחובת אישור, חלים אף עליה.

7



ריקור
מערכות ואקום וקריאוגניקה



RICOR
Cryogenic & Vacuum Systems



לאור האמור לעיל, הינך מתבקשת לפטור את ההסדר המתואר מחובת אישור על ידי בית הדין להגבלים עסקיים.

בברכה ובכבוד רב,

נחמן פונדק – מנכ"ל

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם, אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגע לו.
ריקור - עין חרוד אחוד, 8 ביוני, 2006

ריקור – מערכות ואקום וקריאוגניקה, שותפות מוגבלת

העתיקים

- ענת קליין, עו"ד, הרשות להגבלים עסקיים.
- מר רוני מנצור, התקני מצב מוצק שותפות מוגבלת, סמנכ"ל.
- נחמן פונדק, ריקור – מערכות ואקום וקריאוגניקה, שותפות מוגבלת, מנכ"ל.

עין חרוד איחוד 18980, טלפון: 04-6530800, פקס: 04-6532424
En Harod Ihud 18980, ISRAEL. Phone: 972-4-6530800, Fax: 972-4-6532424
E-mail: Info@ricor.com Web Site: www.ricor.com

6478 קובי.ז.
326741

Ephraim Abramson*
Tamar Hacker
Moshe Lador
Avraham Aberman
Yair Assael
Harry Grynberg °°
Jeffrey Rashba°
Yaron Shiff
Osnat Eliram*
Ariel Zimmerman
Ami Hordes*
Miriam Haber*
Haya Spiegel-Efrimi
Odeya Brick-Zarsky*
Rafi Shapiro
Nahi Benor
Dror Gidron
Oren Hacker
Shiri Lang

* Also admitted in New York
° Also admitted in Washington, D.C.
°° Also admitted in Australia

אפרים אברמזון ושות'
משרד עורכי-דין
EPHRAIM ABRAMSON & Co.
ADVOCATES

אפרים אברמזון*
תמר הקר
משה לדור
אברהם אברמן
יאיר עשהאל
ירון שיף
ג'פרי גריןברג °°
הרי גרינברג °°
אסנת אלירם*
אריאל צימרמן
עמי הורדס*
מרים הבר*
חיה שפיגל-אפרמי
אודיה בריק-ז'ירסקי*
רפי שפירא
נחי בן אור
דרור גידרון
אורן הקר
שירי לנג

* חבר לשכת עוה"ד בניו יורק
° חבר לשכת עוה"ד בוועינגטון DC
°° חבר לשכת עוה"ד באוסטרליה

18 ביוני, 2006

~~סודי~~

באמצעות שליח

לכבוד
גב' רונית קן
ממונה על הגבלים עסקיים
רשות ההגבלים העסקיים
רח' כנפי נשרים 22
ירושלים

ג.נ.,

הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

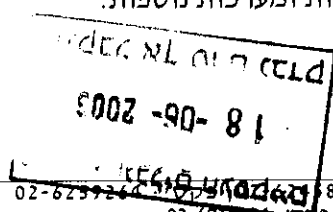
1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: התקני מצב מוצק (המ"מ) SCD - Semi Conductor Devices, שותפות כללית
רשומה מספר 540164647 (להלן: "SCD").

מען: ת.ד. 2250, חיפה 31021.

מען למסירת מסמכים: אפרים אברמזון ושות', עורכי דין, רח' המלך ג'ורג' 16, ירושלים 94229.

המבקשת הינה שותפות כללית, אשר שתי השותפות בה הן אלביט מערכות בע"מ ורפא"ל - הרשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ. המבקשת מייצרת גלאים מקוררים למערכת ראיית לילה בתחומי אורך גל אינפרא אדום, דיודות לייזר מתקדמות ומערכות נוספות.



ירושלים: רח' המלך-ג'ורג' 16, כניסה ב', ת.ד. 37025, ירושלים 94229, טלפון: 03-6918225, פקס: 02-6257264
תל אביב: רח' דניאל פריש 3, תל-אביב 64731, טלפון: 03-6918225, פקס: 03-6918225

-2-
- סודי -

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: ריקור - מערכות וואקום וקריאוגניקה, שותפות מוגבלת רשומה מספר 550016752 (להלן - "ריקור").

מען: קיבוץ עין חרוד איחוד 18960.

מען למסירת מסמכים: מר נחמן פונדק - מנכ"ל, קיבוץ עין חרוד איחוד 18960.

ריקור הינה שותפות מוגבלת אשר עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק מקררים קריאוגניים (קירור בטמפרטורות נמוכות במיוחד).

3. צורת ההסדר

בכתב. טיוטת ההסכם מצורפת לבקשה זו.

4. תיאור המסמכים האחרים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו

ההסדר מפורט בטיטת סופית של הסכם בין SCD לריקור לשנים 2006-2008, על נספחו (להלן - "ההסכם"). ההסדר בין הצדדים ייכנס לתוקפו רק לאחר קבלת אישור הממונה על הגבלים עסקיים, כמו גם אישור ההסכם בידי האורגנים המוסמכים ב- SCD ובריקור.

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר

5.1. הנכס נשוא ההסדר הינו "מקרר קריאוגני", רכיב המשמש בתעשיית הגלאים, ומקרר את טמפרטורת מישור המוקד של הגלאי לטמפרטורות נמוכות מאוד (קרוב ל-200°C-).

5.2. תת-רכיביו של המקרר הקריאוגני (הנזכרים ב"הואיל" הראשון בהסכם), הם **מדחסים קריאוגניים** (אשר משמשים לקירור בטמפרטורות נמוכות במיוחד), **"אצבעות קרות" ושירותי אינטגרציה**. כל אלו מסופקים בידי ריקור, המייצרת את המקרר הקריאוגני השלם.

5.3. SCD מייצרת **גלאים מקוררים** (כמו גם גלאים בלתי מקוררים) למערכות ראית לילה בתחומי אורך גל אינפרא אדום, דיודות לייזר מתקדמות ומערכות נוספות. המקרר הקריאוגני הוא רכיב אחד בגלאי המקורר שמייצרת SCD. SCD מעבירה את הגלאי (ללא המקרר) אל ריקור, לשם שילובו של המקרר בתוכו ובדיקת המוצר הכולל את המקרר הקריאוגני.

5.4. הצרכן העיקרי בישראל של הגלאים המקוררים המיוצרים על ידי SCD (אשר המקרר הקריאוגני הוא חלק מהם) היא - בעקיפין - מערכת הביטחון. SCD מוכרת את הגלאים המקוררים בעיקר לאל-אופ מערכות אלקטרו-אופטיקה בע"מ (להלן - "אל-אופ"), רפאל - הרשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ (להלן - "רפאל"), ולמפעל תמ"מ של התעשייה האווירית לישראל בע"מ (להלן - "תמ"מ") - שהן הצרכניות הישירות של SCD בארץ. אלו בתורן מכלילות את הגלאים המקוררים במוצריהן, אשר בארץ נמכרים למיטב ידיעת SCD למערכת הבטחון. מוצרי החברה נמכרים גם בחו"ל.



-3-
- סודי -

- 5.5. SCD היא היצרן היחיד בישראל המייצר גלאים מקוררים.
- 5.6. למיטב ידיעת SCD, ריקור היא היצרן היחיד בישראל המייצר מקררים קראוגניים.
- 5.7. למיטב ידיעת SCD, SCD היא הצרכן הישראלי הכמעט היחיד של ריקור. למיטב ידיעת SCD, יתרת הרכישות הן של אלביט מערכות בע"מ (אחת הבעלים של SCD) או של פרטים בודדים כחלקי חילוף. ריקור היא היצרן הישראלי היחיד שממנו רוכשת SCD מקררים קראוגניים לשילוב בגלאים המקוררים מתוצרתה.
- 5.8. מתחרותיהן של SCD (בתחום הגלאים המקוררים) ושל ריקור (בתחום המקררים הקראוגניים), הן חברות זרות.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

- 6.1. עיקרו של ההסדר הכובל, בתמצית, הוא בהבטחה מסויגת של SCD למתן בלעדיות לריקור כספק מקררים קראוגניים, תוך שתנאי בלעדיות הוא (בין היתר) מתן מחיר עדיף בידי ריקור ל-SCD על פני לקוחות אחרים (שהם כולם, כאמור, בחו"ל).
- 6.2. בהתאם לסעיף 2.5 להסכם, SCD "מכירה במעמדה של ריקור כספק בלעדי למקררים קראוגניים בדגמים הכלולים בחוזה זה ותיתן בלעדיות לריקור עבור מקררים לפי אותם תצורה מפרט ואותו יישום".
- 6.3. תנאי בלעדיות הוא כי מחירי המקררים ל-SCD יהיו נמוכים בלפחות ב-20% לעומת המחיר ללקוחות אחרים, אשר מתחרים ב-SCD (כאמור - המדובר אך ורק במתחרים בחו"ל) - הכל כאמור בסעיף 2.6.
- 6.4. הבלעדיות היא מוגבלת בהיקפה:
- א. היא אינה חלה לגבי מקררים קראוגניים שלא בדגמים המפורטים בהסכם, או מקררים שלא "לפי אותם תצורה, מפרט ואותו יישום" שבהסכם (ס' 2.5).
- ב. כאשר לקוח של SCD מבקש הכתבת מקור אחר (שאינו ריקור) של אספקת המקררים (ס' 2.7.1.1 להסכם).
- ג. ככל של-SCD הצעת מחיר למקררים זהים במחירים נמוכים משל ריקור (סעיף 2.7.1.2 להסכם), שאז תהא לריקור הזכות להציע מקררים במחיר נמוך ב-3% מההצעה המקבילה.
- ד. אם ריקור אינה עומדת בדרישות הלקוח מבחינת איכות, זמן אספקה, ביצועים או כל דרישה מפרטית אחרת.
- ה. ככל ש-SCD תפתח יכולת ייצור של מקררים קראוגניים - בין בפיתוח עצמי, רכישת טכנולוגיה, רכישת קו ייצור או כניסה לשותפות (דבר שחובה ליידע בו את ריקור - ס' 10.6.1 להסכם). במקרה זה תתבטל (בין היתר) חובת ריקור למתן ההנחה של 20% כאמור (ס' 10.6.2). יודגש כי אין בהסכם איסור על תחרות של SCD בריקור, כי אם רק קביעה כאמור שלפיה במקרה של תחרות לא תהא חובה של ריקור לתת את ההנחה האמור.

-4-
- סודי -

- ו. ל-SCD הזכות להודיע **בכל עת** על סיום ההסכם או כל הזמנה מכוחו (וממילא - אף הפסקת הבלעדיות), אף שלא במקרה של הפרה, כאמור בסעיף 8.1 להסכם.
- 6.5 יצוין כי בהסכם נוטלים שני הצדדים התחייבויות שונות (בפרט ריקור בסעיף 3 להסכם, ו-SCD בסעיף 4 להסכם), אשר אינן מהוות לטעמנו הסדר כובל. בין היתר יצוינו אלה:
 - א. התחייבות של ריקור למתן עדיפות לקיום ההתחייבויות כלפי SCD על פני התחייבויות אחרות (ס' 3.8 להסכם).
 - ב. התחייבות ריקור למתן זכות סירוב ראשונה ל-SCD להיכנס לריקור כשותף אסטרטגי בתחום האלטרואופטי (ס' 3.11 להסכם).
 - ג. התחייבות ריקור, במקרה שריקור תפתח יכולת תחזוקה למקרים מחוץ לישראל אצל לקוח המשתמש בגלאי מתוצרת SCD, לאפשר ל-SCD לבצע את התחזוקה בעצמה, כנגד תשלום ותמלוגים (כמפורט בס' 3.13 להסכם).
 - ד. התחייבות ריקור במקרה של הפסקת ייצור של מוצריה, לידע את SCD ולאפשר לה את רכישת המוצרים בכל כמות שתידרש, לפני הפסקת הייצור (ס' 3.17 להסכם).
 - ה. התחייבות SCD, כפועל יוצא של הבלעדיות, להעביר לריקור הזמנת מקררים "גב אל גב" עם ההזמנת גלאים מקוררים בידי לקוחותיה של SCD (ס' 4.4 להסכם).
 - ו. התחייבות SCD לרכוש את מוצרי ריקור במחירים ובתנאים הקבועים בהסכם ובנספחיו (ס' 4.6 להסכם).
- 6.6 בשולי הדברים יובהר: לדעת SCD רבות מן התניות האמורות והמפורטות בחוזה אינן מהוות משום "הסדר כובל" כמשמעותו בחוק, והדברים מובאים במסגרת פנייתה זו של SCD לאישור הממונה למען שלמות התמונה ולמען הזהירות בלבד. ואולם, אם תסבור הממונה כי מדובר בהסדרים כובלים, תתבקש הממונה לאשר, בשל אותם הנימוקים המופיעים להלן.

7. תקופת ההסדר הכובל

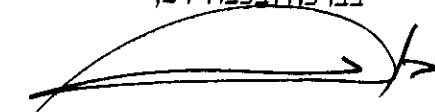
ההסדר הכובל הוא לשנים 2006-2008, דהיינו שלוש שנים מיום 1.1.2006. יצוין שהחוזה ייכנס לתוקפו רק לאחר אישור הממונה על הגבלים עסקיים (כאמור בראש ההסכם) ועם חתימתו על ידי שני הצדדים בהתאם לנוהל זכויות חתימה, כנדרש בסעיף 2.1 להסכם. עם זאת, תחולתו של ההסכם תהיה רטרואקטיבית ותחול גם על רכישות שבוצעו לפני כניסתו לתוקף.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- 8.1 כאמור, ריקור היא היצרן היחיד בישראל של המקררים הקריאוגניים, ו-SCD היא הצרכן העיקרי בישראל של המקררים הקריאוגניים, כאמור בסעיף 5.7, המהווים חלק ממוצר הגלאים המקוררים. אלו נמכרים בארץ למערכת הביטחון. לשתי החברות יש מתחרות בחו"ל. לאור האמור, אין בישראל תחרות בשוק המוצר, שכן אין לקוחות או ספקים, וכלל התחרות בענף הינה מול יצרנים ולקוחות זרים.

-5-
- סודי -

- 8.2. **מהותה של ההתקשרות (וודאי שלא עיקרה) אינה בהפחתת תחרות או מניעתה.** מהות תניית הבלעדיות שבהסכם היא להבטיח לריקור שהלקוח המרכזי שלה, שהוא הלקוח היחיד בישראל, ימשיך להיות לקוח שלה; ולהבטיח ל-SCD מחירים טובים במידת האפשר. ההסדר נועד לשפר ולהבטיח את מצבן של שתי התברות הישראליות היחידות העוסקות בתחום המקררים הקריאוגניים - ריקור כיצרנית מזה ו-SCD כמי שרוכשת ומשלבת אותם במוצריה מזה - ולהעמידן בנקודת התמודדות טובה מול השוק העולמי.
- 8.3. הסדר זה אין בו כדי לפגוע בתחרות בארץ, כיוון שממילא לא קיימת תחרות בארץ. אין גם כל ציפיה או סבירות לכך שבטווח הנראה לעין, וודאי שלא בתקופת ההסדר (עד סוף 2008) יקום גורם בישראל אשר יעסוק בתחום המקררים הקריאוגניים - תחום ספציפי וצר, שמחסומי הכניסה אליו גבוהים במיוחד (בין היתר, מבחינת ידע, טכנולוגיה, ניסיון והשקעות הדרושים). למיטב ידיעת SCD אין כיום גורם המבקש להיכנס לענף בישראל.
- 8.4. מובן אפוא שככל שהמדובר בשוק הישראלי, אין בהסדר כדי להגביל או לפגוע בתחרות.
- 8.5. יוזכר עוד כי הסדר הבלעדיות מוגבל בהיקפו: בין היתר, ככל שלקוח של SCD בארץ יבקש גלאי מקורר ובו מקרר קריאוגני מיצרן אחר (מחו"ל, מטבע הדברים) - אין תניית הבלעדיות חלה; ואף לא במקרה של דגמים או תצורות של מקררים קריאוגניים שלא נידונו בהסכם.
- 8.6. למיטב הערכת SCD, סביר שתוצאת ההסכם האמור, תהא אך בהפחתת העלויות עבור צרכניה הישירים של SCD (בעיקר - אל אופ, רפא"ל ותמ"מ), ולצרכן העקיף - מערכת הביטחון.
- 8.7. סיכומו של עניין: הכבילות האמורות בהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר ואינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי לטעמנו ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.
- 8.8. כאמור, ההתחייבויות האמורות בהסכם (דוגמת אלו המפורטות בסעיף 6.5, ופרט לאלו שצוינו בסעי' 6.1-6.4) אינן מהוות לטעמנו "הסדר כובל" כהגדרתו בחוק. בכל מקרה, גם אם ייקבע שתנייה כלשהי בהסכם מהווה אף היא "הסדר כובל" הרי שהנימוקים המפורטים לעיל למתן פטור מחובת אישור, חלים אף עליה.
- לאור האמור לעיל, הינך מתבקשת לפטור את ההסדר המתואר מחובת אישור על ידי בית הדין להגבלים עסקיים.

בברכה ובכבוד רב,

אריאל צימרמן, עו"ד

-6-
סודי-

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם, אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגע לו.

תאריך: 18 ביוני, 2006

Semi-Conductor Devices
An Elbit Systems Rafael Partnership

SCD - התקני מצב מוצק, שותפות כללית

העתקים

- ענת קליין, ע"ד, הרשות להגבלים עסקיים
- מר רוני מנצור, התקני מצב מוצק - שותפות, סמנכ"ל כספים
- מר נחמן פונדק, ריקור - מערכות וואקום וקריאוגניקה - שותפות מוגבלת, מנכ"ל

M:\SCD\AS293\סודי\מסמכים\מסמך.doc

1