

11/16
6433

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ר' בשבט התשס"ז (25 בינואר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6759	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי. חיתום והנפקות בע"מ	הנקפות משותפת של GTC REAL ESTATE N.V.	ניירות ערך

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6759, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באלול התשס"ז (15 באוגוסט 2007)
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר התשס"ז (19 בפברואר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6786	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי. - חיתום והנפקות בע"מ	הנקפות נסוקו חשמל ואלקטרוניקה בע"מ	ניירות ערך

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6786, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באלול התשס"ז (15 באוגוסט 2007)
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ב' בניסן התשס"ז (21 במרץ 2007) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

ס"ח התשנ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ילקוני הפרסומים 5740, ר' בבסלו התשס"ח, 20.11.2007

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6473	אלביט מערכות בע"מ תעשייה אווירית לישראל בע"מ	הסכם אי-תחרות	מיזם משותף

הפטור האמור ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל הפעילות הנוגעת למיזם המשותף תבצע באמצעות החברה המשותפת בלבד ולא תעסיק בכל פעילות שאינה נוגעת ישירות לתחומי הפעילות המוגדרים בהסכם.

בהתאם לסעיף 50(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידו איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6473, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א. באלול התשס"ז (15 באוגוסט 2007)
(חמ" 41: 3)

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על אישור שיכונים ציבוריים

לפי חוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964

בתוקף סמכותי לפי סעיף 1א לחוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964, אני מאשרת כי בניינים שהוקמו בידי המדינה או מטעמה או ביוזמתה או שנרכשו בידי המדינה ובנייתם החלה לפני יום כ"ט בטבת התשנ"ה (1 בינואר 1995) או שנכללי בתכנית שאושרה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, עד יום ו"ב בטבת התשנ"ט (31 בדצמבר 1998) ובנייתם החלה לפני יום ה' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000) על המקרקעין המפורטים להלן המתוחמים בצבע כחול בתשריט, הם שיכונים ציבוריים:

המקום	גרש	חלקות בשלמות	חלקי חלקות	מס' תכנית
נווה מינוסין	6502	300		
הושעיה	17625		2	1 03:5
	17643		9, 2	
	17624		24, 18, 17, 14-12	
	17667		105, 100	
ירושלים	30002	1		
	30006	32		
	30010	60		
	30014	75, 8		
	30018	21, 8		
	30019	24		
	30036	44		
	30053	18		
	30059	135		
	30235	49		
	30236	135		

י"ח התשכ"ד, עמ' 52; התשנ"ד, עמ' 143; התשנ"ט, עמ' 193; י"ח התשס"ה, עמ' 4188.
י"ח התשכ"ה, עמ' 307.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

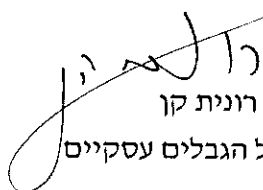
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ב' בניסן, התשס"ז (21 במרס 2007) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
6473	אלביט מערכות בע"מ תעשייה אווירית לישראל בע"מ	הסכם אי תחרות	מיזם משותף

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, כל הפעילות הנוגעת למיזם המשותף תתבצע באמצעות החברה המשותפת בלבד ולא תעסוק בכל פעילות שאינה נוגעת ישירות לתחומי הפעילות המוגדרים בהסכם.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6473 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אלול, תשס"ז

15 אוגוסט, 2007

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור

מאישור בית הדין להסדר כובל

הסכם בין אלביט מערכות בע"מ לבין התעשייה האווירית לישראל בע"מ

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור מהסדר כובל להסכם שיתוף פעולה בפיתוח ייצור ושיווק של כלי רכב בלתי מאוישים לשימושים צבאיים, בין חברת אלביט מערכות בע"מ (להלן: "אלביט") לבין התעשייה האווירית לישראל בע"מ (להלן: "תע"א" ו"הצדדים", בהתאמה). בתחילה הובא הסכם זה בפניי בהודעת מיזוג ולאחר בחינה הוחלט כי הבקשה ראויה להתברר כבקשת פטור מאישור בית הדין להסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו - הכל בכפוף לתנאים שיפורטו להלן. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, כמפורט להלן.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

תע"א היא חברה ממשלתית העוסקת, בעצמה ובאמצעות חברות בנות, בפיתוח, ייצור, שיווק והפעלה של קשת רחבה של מוצרים בתחום הצבאי, בהם מערכות מטוסים ללא טייס, מערכות מודיעין, מכ"מ ותקשורת, לוחמה אלקטרונית, מערכות תקשורת, מערכות שליטה פיקוד ובקרה, וכן בתחזוקה ובהשבתה של מטוסים ומסוקים צבאיים. כמו כן, עוסקת תע"א בפיתוח וייצור מטוסים אזרחיים, בתחזוקה, השבתה והסבה של מטוסים ובפיתוח טכנולוגיות חלל.

אלביט היא חברה ציבורית בשליטת משפחת פדרמן¹, העוסקת אף היא, בעצמה ובאמצעות חברות בנות, בפיתוח, ייצור, שיווק והפעלה של קשת רחבה של מוצרים בתחום הצבאי. אלביט מייצרת ומשלבת מערכות ותת מערכות, בהן מערכות הגנה אלקטרוניות ואלקטרו-אופטיות, מערכות שליטה ובקרה, תקשורת מחשבים ומודיעין. כמו כן, אלביט עוסקת בהשבת פלטפורמות צבאיות מוטסות, יבשתיות וימיות ובשדרוג מערכות צבאיות קיימות.

¹ באמצעות חברת מפעלי פדרמן בע"מ.



רשות ההגבלים העסקיים

2.2. רקע כללי ותיאור ההסכם

מהותו של ההסכם היא יצירת מיזם משותף לפיתוח כלי רכב בלתי מאוישים (Unmanned Ground Vehicles - UGV), ייצורם ושיווקם, בהתאם ליוזמת משרד הבטחון לתת מענה למשימות אבטחה לאורך הגבול ובצירים אחרים. משרד הבטחון ראה חשיבות מרבית בפיתוח המערכת ובהשמתה תוך זמן קצר ככל האפשר.

פעילות המיזם המשותף תבוצע באמצעות הקמת חברה בבעלות משותפת שווה של שני הצדדים להסכם (להלן: "החברה המשותפת").

על פי ההסכם, החברה המשותפת תגיש הצעה למשרד הבטחון. במקרה של זכייה, תזמין החברה מכל אחד מהצדדים מחצית מסך העבודה שלא הועברו לקבלני משנה אחרים של החברה המשותפת. שני הצדדים יהיו שותפים שווים בהשקעה, ברווחים או בהפסדים. הצדדים להסכם התחייבו שלא להתחרות בחברה המשותפת בתחומי פעילותה, כהגדרתם בהסכם.

3. ההשפעה על התחרות

3.1 שיתוף פעולה בין מתחרים – המיזם המשותף

3.1 המיזם המשותף נשוא החלטה זו מהווה שיתוף פעולה אופקי בין מתחרים בתחום המצוי עדיין בחיתוליו. שיתוף הפעולה המוצע חולש על תחומי המחקר והפיתוח, הייצור והשיווק של כלי הרכב הבלתי מאוישים. מטבע הדברים, עיקרו של המיזם המשותף הוא בשלב הפיתוח והפקת הידע החיוני להפעלת המערכת ולהתאמתה לצרכים המבצעיים שגובשו על ידי משרד הבטחון. בשל ראשוניותו, מחייב שלב הפיתוח השקעת משאבים אנושיים וכספיים משמעותיים.

3.2 בבקשת הפטור הודגשה התועלת הצפויה משילוב הידע והמומחיות של הצדדים למיזם. על פי הנטען בבקשה, שילוב יתרונותיהם היחסיים של הצדדים ייעל פיתוח מענה טכנולוגי מיטבי לדרישות משרד הבטחון, תוך צמצום עלויות המחקר והפיתוח.

3.3 משרד הבטחון מצדד בשיתוף הפעולה מן הטעמים האמורים בבקשת הפטור. משרד הבטחון מוסיף, כי ישנה חשיבות מיוחדת לפיתוח הטכנולוגיה בישראל. משרד הבטחון הדגיש את חשיבותו המבצעית של קיצור פרק הזמן לפיתוח המערכת והכנסתה לשימוש צה"ל.

3.4 לאחר בחינת הבקשה באתי לידי מסקנה כי הפרויקט אכן מחייב השקעת מלאכת פיתוח רבה ומורכבת. נוכח ההשקעה הכבדה ומידת הסיכון הגלומה במיזם, שוכנעתי כי שיתוף הפעולה הוא כורח המציאות וכי בלעדיו יקשה לפתח את המערכת בזמן מינימלי ובאיכות העונה על הצרכים המבצעיים השונים. נוכח מידת ההשקעה והסיכון הכרוכים במיזם הנוכחי, אף אין



רשות ההגבלים העסקיים

לשלול את טענת הצדדים, כי בלא המיזם המשותף, צד שלא יזכה בהתקשרות עם משרד הבטחון, יימנע מכניסה לפעילות עצמאית בתחום זה.

3.5 עם זאת, בהיותו שיתוף פעולה בין שתיים מתוך שלוש התעשיות הבטחוניות הגדולות בישראל, מעורר המיזם המשותף חששות לפגיעה בתחרות בין הצדדים בתחום המוצר ולצינון התחרות בין הורי המיזם, בקשת רחבה של תחומים נוספים. כפי שיפורט להלן, בטרם אישור המיזם המשותף שונה ההסכם בין הצדדים באופן הממתן חששות אלה.

צינון התחרות במיזמים משותפים

3.6 מיזם משותף הוא מסגרת לנשיאה משותפת בסיכונים ובפוטנציאל הרווח הטמונים בפעילות המשותפת. בצד פיזור הסיכון בין מספר צדדים, המיזם המשותף מצרף הון פיסי, הון אנושי וידע של הצדדים, העשויים לאפשר פעילות יעילה יותר. ככלל, המיזם המשותף עשוי לספק למשתתפים בו יתרונות שבגודל, יתרונות מגוון ויתרונות רשת.²

3.7 מצדו האחר של המטבע, מיזם משותף מעמיד את הצדדים לו בקרבה מתמדת ובשותפות הדוקה לדרך פעולה עסקית, על הסיכויים והסיכונים הטמונים בה. קרבה זו עלולה להקהות את היריבות בין מתחרים ולהשפיע על התחרות ביניהם בתחום המיזם המשותף. הקשר שבין הורי המיזם עשוי לחלחל אף לתחומים אחרים שבהם פועלים הורי המיזם.³

3.8 ברי, כי שרשרת שיתופי פעולה בין מתחרים, ועל אחת כמה וכמה שיתופי פעולה בהיקף רחב, טומנת בחובה פוטנציאל להקהיית תמריצי התחרות ביניהם.

התחרות בתחום התעשיות הצבאיות

3.9 חלק נכבד מהפעילות בענף התעשיות הבטחוניות הישראליות בארץ ובחו"ל מצוי בפיתוח מערכות מורכבות ומתוחכמות לפי דרישות הצרכן, ולא כ"מוצר מדף". דרישות אלה מצריכות השקעה רבה וכרוכה בהן מידה לא מבוטלת של סיכון.

3.10 מאפיין נוסף של ענף התעשיות הבטחוניות הוא השפעתו הרבה של משרד הבטחון על התנהלותן העסקית של התעשיות. המשרד הוא צרכן מקומי יחיד או כמעט יחיד של מוצרים רבים. מטעמים בטחוניים חופש הפעולה של חברות אלה בפעילות מול צרכנים מחוץ לישראל

² ר' מ' מזרחי, "מיזם משותף כהסדר כובל", משפטים כ"ג, 213; קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה בעניין יעדים תיור בע"מ, 2001, הגבלים עסקיים, 3012980 ס' 4; החלטת הממונה בדבר אי מתן פטור על פי סעיף 14 מאישור בית הדין להסדר כובל בעניין אנרגיית המזרח התיכון, 1997, הגבלים עסקיים, 3008959 ס' 6.

³ ר' הי"ע (י-ם) 465/96 דטה קאר בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי כו(6), 146; ערר 1/97 איסכור שירותי פלדות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי, ל"ב (1), 64; החלטת הממונה בעניין אנרגיית המזרח התיכון, לעיל; קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הדלק "דלק" ו"סנוול" לשיווק משותף של מערכת "דלקן 2000", 1997, הגבלים עסקיים, 3001363.



רשות ההגבלים העסקיים

הוא מוגבל. מנגד, מוצר המשמש את כוחות הבטחון של ישראל עשוי ליהנות מיוקרה רבה בקרב צרכנים זרים, ולשפר את סיכוייו של היצרן להתקשר בעסקאות מכירה בהיקף רחב בחו"ל.

3.11 למרות עמדתו הנוחה יחסית של משרד הבטחון מול התעשיות הבטחוניות והיתרונות שהוא רואה לעתים במיזמים משותפים ביניהן, אין להעלים עין מן החשש לכרסום הדרגתי בתמריץ התחרות של התעשיות הבטחוניות לאורך זמן, העלול להביא לכך שבעתיד יימצא משרד הבטחון מול מגוון אפשרויות מצומצם יותר לקבלת מענה טכנולוגי לצרכיו המבצעיים המשתנים. חשש זה ראוי שיעמוד לנגד עיני המבקשים לעודד את שיתופי הפעולה בין התעשיות הבטחוניות.

התחרות בתחום המוצר

3.12 תחום כלי רכב בלתי מאוישים לצרכים צבאיים מצוי כיום בחיתוליו ופיתוחו תלוי במידה רבה במיזם המשותף שלפנינו. המיזם המשותף פותח אפיק פעילות חדש וכל עוד אינו חורג מן ההיקף המתחייב להשגת תכליתו, הוא ממלא תפקיד פרו-תחרותי.

3.13 למען מניעת פגיעה בתחרות בתחום המוצר בעתיד, לרבות בפיתוח דור חדש של כלי הרכב ומוצרים עתידיים אחרים המתבססים על תחום המיזם המשותף, נתחמו גבולות שיתוף הפעולה המאושר ונקבעה רשימה סגורה של יישומים שיפותחו במסגרתו. רשימה זו נכללה בהסכם המיזם המשותף ואין לשנותה בלא אישור הממונה על הגבלים עסקיים.

3.14 כמו כן, הובטח כי החברה המשותפת לא תורשה לעסוק בפעילויות אחרות מלבד אלה הקשורות ישירות לתחומי הפעילות המוגדרים בהסכם. עם השלמת הפעילות בתחומים אלה יסתיים שיתוף הפעולה בין הצדדים והחברה המשותפת תפורק.

3.15 בנוסף לכך, כתנאי מוקדם למתן פטור זה, תיקנו הצדדים את ההסכם ביניהם, כך שהבעלות בידע החדש שיפותח בחברה המשותפת תהיה נתונה לכל אחת מחברות האם, וכל אחת מהן תוכל לעשות בו שימוש עצמאי מחוץ לתחומי המיזם המשותף, לרבות בפיתוחים עתידיים של מערכות בלתי מאוישות. בכך, יפחת במידה משמעותית הצורך בשיתוף פעולה עתידי בין הורי המיזם בפיתוח דור המשך למוצר או מערכות דומות.

3.16 בסיס הידע שיעמוד לרשות כל אחד מהצדדים באופן עצמאי עשוי להיות רחב דיו בכדי לאפשר לו לעמוד על רגליו שלו ולהתחרות בפיתוח מערכות המשך מול הצד האחר למיזם המשותף. יתר על כן, על פי תנאי ההתקשרות עם משרד הבטחון, שמורה למשרד זכות לעשות שימוש עצמאי בידע המפותח במסגרת הפרויקט, לרבות בהעברתו לצדדים שלישיים.



רשות ההגבלים העסקיים

התחרות מחוץ לתחום המוצר

3.17 כאמור לעיל, שיתוף פעולה בין מתחרים מעורר חשש לצינון התחרות ביניהם מחוץ לתחומי המיזם ובפתיחתו של ערוץ הידברות בין הצדדים. ככל שערכו של המיזם המשותף מהותי יותר עבור הורי המיזם וככל שמשקלו הכספי בתוך מכלול עסקיהם כבד יותר מתגבר החשש לצינון התמריץ שלהם להתחרות זה בזה בעסקיהם האחרים⁴. במקרה הנוכחי עצמת החשש לצינון התחרות בין הצדדים מופחתת במידה רבה בשל הנתח המוגבל שפרויקט זה צפוי לתפוס מתוך מכלול פעילותו של כל אחד מהצדדים.

3.18 חשש אחר העולה מן ההסכם נוגע לשיבה משותפת של נציגי הצדדים באורגנים השונים של החברה המשותפת. הקרבה והעניין המשותפים מעוררים חשש ליצירת ערוץ הידברות בין הצדדים ולחילופי מידע שיהיה בהם כדי לפגוע בתחרות בין הצדדים המתחרים ובין מי מהם לבין צדדים שלישיים. התנאים המפורטים בסופה של החלטה זו נועדו להפיק חשש זה.

ייצור ושיווק

3.19 כאמור לעיל, עיקרו של המיזם המשותף הוא בשילוב יכולותיהם של הצדדים למיזם המשותף בשלב התכנון והפיתוח. עם זאת, בנסיבות העניין הנוכחי, כאשר המערכת המפותחת היא מערכת ייעודית, שאינה "מוצר מדף" הניתן לשיווק לכל דורש, אין להוציא את הייצור והשיווק מגדרי המיזם המשותף.

3.20 באשר לשיווק מערכות בחו"ל, בנסיבות העניין לא ראיתי מניעה לעצם השיווק המשותף בחו"ל, לרבות התאמת המערכות לצרכי לקוחות זרים, כל עוד אין בכך פתח להרחבת תחומי המיזם המשותף מעבר לפרויקט "שותף נאמן".

4. סוף דבר ותנאים

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים:

(1) כל פעילות הנוגעת למיזם המשותף תתבצע באמצעות החברה המשותפת בלבד.

⁴ החלטת הממונה בדבר אי מתן פטור למיזם ים תטיס – גרנית הכרמל, 2000, הגבלים עסקיים 338959; הי"ע 465/95 דטה-קאר נ' הממונה על הגבלים עסקיים; 1996 הגבלים עסקיים 3001542.



רשות ההגבלים העסקיים

(2) החברה המשותפת לא תעסוק, במישרין או בעקיפין, בכל פעילות שאינה נוגעת ישירות לתחומי הפעילות המוגדרים בהסכם (להלן – "תחומי הפעילות המוגדרים"). למען הסר ספק, לא ייעשה כל שינוי בהסכם בנוגע לתחומי הפעילות המוגדרים, אלא אם ניתן לכך אישור הממונה על הגבלים עסקיים מראש ובכתב.

(3) המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם ככל הניתן כל חשש להפחתת התחרות ובכלל זה:

(א) לא יועבר בין הצדדים מידע בתחום המיזם המשותף, שעניינו עלויות, מכירות, רווחיות או תמחור, זולת ככל שהדבר נחוץ לקידום תחומי הפעילות המוגדרים ולצורך זה בלבד;

(ב) במסגרת המיזם המשותף לא יועבר בין הצדדים מידע שאינו נוגע ישירות לקידום תחומי הפעילות המוגדרים;

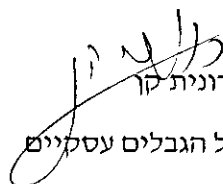
(ג) מגעים בין הצדדים בנוגע למיזם המשותף יהיו רק בין בעלי תפקידים הנחוצים לביצועו;

(ד) בישיבות הדירקטוריון של החברה המשותפת לא יידונו עניינים שאינם נוגעים באופן ברור וישיר לתחומי הפעילות המוגדרים ולא יועבר מידע אלא בתחומים אלה;

(ה) דיוני ישיבות הדירקטוריון של החברה המשותפת יתועדו בפרוטוקול מפורט ומלא, החתום על ידי יושב ראש הישיבה. הפרוטוקולים יישמרו במשרדי החברה המשותפת ויועברו לעיון הממונה על הגבלים עסקיים על פי דרישה;

(ו) עם תחילת פעילותה, תקבע החברה המשותפת נהלים להבטחת קיום האמור בסעיף זה ותמציאם לממונה על הגבלים עסקיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים וכל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ב' ניסן, התשס"ז

21 במרס, 2007



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הועדה: 15.3.07 יום חמישי בשעה 11:00

מקום הדיון: משרדי הרשות בת"א, המסגר 14, ק' 6 טל. 6899111 - 03

מניעות: תמר הקר מנועה במיזוג 6808 : החברה לישראל בע"מ - בתי זיקוק לנפט בע"מ -

פטרוליום קפיטל הולדינגס בע"מ

במיזוג 6856 - אס.פי.אל תוכנה בע"מ - Software AG

חנינא ברנדס - מנוע במיזוג 6796 קמ"ן - טכנו עד

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6779	KLA - TENCOR CORPORATION THERMA - WAVE, INC	סימי ברק
6796	קמ"ן סחר (קבוצת מנדלסון) 2005 בע"מ טכנו עד תעשיות בע"מ אוריה פויכטונגר	סימי ברק
6807	General Electric Company Smiths Group plc	זהר פרידמן
6851	אושן קלאב הוטלס בע"מ מלון ימית תל-אביב בע"מ	אליאס עזאם
6853	דש ניהול קופות גמל בע"מ גד-גמולים חברה לניהול קופות גמל בע"מ	אלה בודמן
6862	שותפות רשומה אחים קרייצר לוציי ת"א (1997) בע"מ לוציי אופנה (1999) בע"מ סטודיו לוציי בע"מ	סימי ברק
6856	אס.פי.אל תוכנה בע"מ Software AG	סימי ברק

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

308525

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6666	בזקכל תקשורת בע"מ תדיראן טלקום שירותי תקשורת בישראל – שותפות מוגבלת	רועי רוזנברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה ולבחון את האפשרות למתן תנאים. לאחר הבדיקה הנוספת יובא הנושא לדיון חוזר בהתייעצות טלפונית עם אותם חברי הועדה.

6800	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ אי.אר.אן ישראל בע"מ	עוזי אללוף
------	---	------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6808	החברה לישראל בע"מ בתי זיקוק לנפט בע"מ פטרוליום קפיטל הולדינגס בע"מ	גיא ברצור
------	--	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6809	מוקד אמון בקרה וסיוור (1995) בע"מ מוקד שניר שירותי בטחון כללים בע"מ	סימי ברק
------	--	----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6813	Owens Corning Compagnie de Saint-Gobain	ארז רפאלי
------	--	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל בהתקיים התנאים המפורטים בחוות הדעת הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6752	אייצ' 2 קיו תעשיות מים בע"מ שטראוס-עלית בע"מ	אורי שורץ	הסכם אי תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6473	אלביט מערכות בע"מ תעשיה אווירית לישראל בע"מ	קובי	מיוזם משותף

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה ועל בסיס העובדה שעל פי תנאי ההתקשרות עם משרד הביטחון, שמורה למשרד זכות לעשות שימוש עצמאי בידע המפותח במסגרת הפרויקט, לרבות בהעברתו לצדדים שלישיים.

6731	Reckitt Benckiser (Near East) Ltd גורי יבוא והפצה בע"מ	איריס	הסכם הפצה
------	---	-------	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה ולתקופת ההסכם.