



רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל:**

**להסדר בין צים שירותי ספנות משולבים בע"מ, תובלה משולבת
שירותים בינלאומיים בע"מ, יו.טי.איי אילת אוברסיז בע"מ ואח'**

1. פתח דבר

ביום 31 במאי 2007 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסדר אי תחרות הנלווה להסכם מיזוג בין צים שירותי ספנות משולבים בע"מ (להלן: "**צים**"), ניולוג בע"מ (להלן: "**ניולוג**"), יו.טי.איי אילת אוברסיז בע"מ (להלן: "**UTi אילת**") וטרנסכלל סחר בע"מ (להלן: "**טרנסכלל**").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות בהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם והצדדים לו

2.1 הצדדים להסכם

צים היא חברה פרטית הנשלטת על ידי החברה לישראל בע"מ. **ניולוג** הנה חברה פרטית הנשלטת על ידי צים. צים, ניולוג וחברות שבאחזקתן עוסקות בספנות, אספקת שירותי עמילות מכס, שילוח מטענים בים ובאוויר, הובלה יבשתית, אחסון במסופים ובערובה ובלוגיסטיקה.

UTi אילת הנה חברה פרטית בבעלותה של UTi (Netherlands) Holdings B.V. (להלן: "**UTi הולנד**") העוסקת בשילוח בינלאומי של סחורות.

טרנסכלל הנה חברה ציבורית העוסקת בעצמה ובאמצעות חברות שבבעלותה באספקת שירותי עמילות מכס, שילוח בינלאומי בים ובאוויר, שילוח פרויקטים ומוצגים לתערוכות, הובלה יבשתית, שירותי יעוץ, ביטוח ימי, קונסולידציה, לוגיסטיקה ומימון.

2.2 ההסכם

ההסדר הכובל נשוא הליך זה, נלווה לעסקת מיזוג, אשר נבחנה ואושרה על-ידי, ולפיה תמוזגנה הפעלויות של ניולוג וטרנסכלל אל תוך UTi אילת. לאחר המיזוג תחזקנה UTi הולנד (75%) וצים (25%) במניותיה של UTi אילת.

עסקת המיזוג כללה בחובה מספר תניות אי תחרות. במסגרתן בין היתר, התחייבה צים שלא להתחרות ב- UTi אילת (הגוף הממוזג) לאחר המיזוג וזאת, כל עוד היא מחזיקה בה למעלה מ- 20% ממניותיה ובזכות למנות דירקטור, ולמשך שנתיים מהיום שהיא חדלה להחזיק באחת מן הזכויות הללו. לעמדת הצדדים למיזוג, כבילה זו, כמו גם כבילות אחרות, למעט אחת, אינן נדרשות פטור מאחר והן עומדות בתנאים שנקבעו בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ד – 2004 (להלן: "כללי פטור הסוג").

הכבילה האחת בגינה מבקשים הצדדים למיזוג פטור נוגעת לתובלה משולבת שירותים בינלאומיים בע"מ (להלן: "תובלה משולבת"). תובלה משולבת היא חברה בבעלותה המלאה של צים, העוסקת בעיקר בקונסולידציה של מטענים ימיים. אגב פעילותה זו פועלת תובלה משולבת גם בתחום של שילוח בינלאומי. היקף פעילותה בתחום של שילוח בינלאומי הוא שולי¹.

במסגרת כבילה זו מתחייבת תובלה משולבת, כי לא תפעל באופן אקטיבי לכריתת חוזים לשילוח בינלאומי, וכי לא תעסיק את עובדי UTi אילת ללא אישורה. תוקפה של כבילה זו הוגבל כך שהיא תחול רק כל עוד (תנאים מצטברים):

1. תובלה משולבת נשלטת ע"י צים;

2. צים עצמה מחזיקה ב- UTi אילת (הגוף הממוזג) למעלה מ- 20% ממניותיה ובזכות למנות דירקטור, ולמשך שנתיים מהיום שהיא חדלה להחזיק באחת מן הזכויות הללו. היינו, התקופה בה צים עצמה מנועה מלהתחרות בגוף הממוזג.

3. השפעת ההסכם על התחרות

כאמור, הכבילות לעיל נלוות לעסקת מיזוג אשר נבחנה ואושרה על-ידי לאחר שנמצא, כי היא אינה מקימה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או בציבור.

התחייבותה של צים שלא להתחרות ב- UTi אילת (בגוף הממוזג), חוסה כאמור לעמדת הצדדים למיזוג, בתנאים שנקבעו בכללי פטור הסוג.

הטעם לפטור הסדר אי תחרות כאמור בכללי פטור הסוג² טמון בין היתר, בכך שחבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלובשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי פעולה מסחריים שיאפשרו את עצם החיבור והעשייה המשותפת.

¹ נאמד בפחות מ- 1% מכלל השילוח הבינלאומי בים.

² השווה החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל בין טרמינל 1 נסיעות ותיירות בע"מ לבין אלגרו נסיעות ותיירות בע"מ; 2003 הגבלים עסקיים 3017794; החלטה בדבר מתן פטור מהסדר כובל בין Nechushtan Investment Company Ltd. לבין Carrier Hvacr Investment B.V.; 2001 הגבלים עסקיים 3011358; השווה גם לדברי ההסבר לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) התשס"ד – 2004; 2004 הגבלים עסקיים 5030014.

לשם כך, נדרשים בין היתר, הצדדים לביטול התחרות ביניהם למשך תקופת השותפות³ ולמשך תקופת זמן סבירה לאחר פירוקה, כל עוד הגבלת התחרות תחומה וסבירה.

התחייבותה של תובלה משולבת שלא לשדל באופן אקטיבי לקוחות בתחום של שילוח בינלאומי, הוא תחום פועלו של גוף הממוזג (UTi אילת) ושלא להעסיק את עובדיה ללא אישורה, מהווה למעשה התחייבות שלא להתחרות בה בתחום זה.

כל עוד תובלה משולבת נשלטת על ידי צים, התחייבותה שלא להתחרות בגוף הממוזג, עולה בקנה אחד עם הטעמים בגינם פטורה התחייבותה של צים על פי כללי פטור הסוג.

משכך, ומשמצאתי כי אין בכבילה שלפנינו משום פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי, מצאתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י' תמוז, תשס"ז

26 יוני, 2007

³ בכללי פטור הסוג נקבע כי נראה צד כמסיים את יחסי שיתוף הפעולה במועד בו פחתו אחזקותיו מ-20% בגוף המשותף או בזכות למנות דירקטור (לפי המוקדם).