

ירושלים, ט"ו טבת תשפ"ו

4 ינואר 2026

לכבוד

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

באמצעות דוא"ל: [Redacted]

שלום רב,

**הנדון: מענה לבקשתך לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

סימוכין: מכתבנו מיום 9.11.2025; מכתבכם מיום 11.11.2025; מכתבכם מיום 24.11.2025; מכתבכם מיום

4.12.2025

הריני לאשר קבלת פנייתך שבסימוכין ולהשיבך כדלקמן:

1. ביום 9.11.2025 נשלח למשרד התחבורה מכתב ייעוץ מטעם רשות התחרות (להלן **הרשות**) בעניין חידוש רישיון התוצר GAC AION בקטגוריה M1 לרישיון היבואן הישיר שבידי מרשתכם (להלן **מכתב הייעוץ**). מכתב הייעוץ נשלח למשרד התחבורה, לאחר שפנה להיוועצות עם הממונה על התחרות ביחס לשקילת שיקולים של קידום התחרותיות הענפית בעניין, בהתאם לסעיפים 11 ו-12 לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013. נציין כי מדובר בהליך היוועצות בין משרדי ממשלה, וטרם התקבלה החלטת משרד התחבורה בעניין.

2. ביום 24.11.2025 נתקבלה פנייתכם שבסימוכין, שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן **חוק חופש המידע**), בו נתבקשה הרשות להעביר לידי מרשתכם את המסמכים הנזכרים בסעיפים 10.3 עד 10.10 למכתבכם למשרד התחבורה מיום 11.11.2025 (להלן **פנייתכם למשרד התחבורה**).

3. לאחר שבחנו את פנייתכם, להלן תשובתנו:
4. בסעיף 10.3 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את נתוני חברת "קארזון" הגולמיים שעמדו בבסיס הלוחות במכתב הייעוץ. מדובר במידע גלוי ופומבי העומד לעיון הציבור בתמורה לתשלום עבור גישה למאגר הנתונים.<sup>1</sup> לפיכך, ובהתאם להוראת סעיף 8(4) לחוק חופש המידע ולאחר שקילת השיקולים כאמור בסעיף 10 לחוק חופש המידע, נדחית בקשתכם בסעיף זה, הואיל והמידע המבוקש פורסם ונגיש לציבור.
5. בסעיף 10.4 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את הבסיס להערת שוליים 7 במכתב הייעוץ ביחס לחלוקה לסגמנטים. כפי שצוין בהערת השוליים, החלוקה לסגמנטים מתבססת על נתוני שירות "קארזון", אשר כאמור בסעיף 4 לעיל, הינם מידע פומבי העומד לעיון לציבור, ובהתאם לסעיף 8(4) לחוק חופש המידע ולאחר שקילת השיקולים שבסעיף 10 לאותו חוק, הרשות דוחה את הבקשה לגביה.
6. באשר לנאמר בהערת שוליים זו על ממצאי בדיקת הרשות ביחס לחלוקה לסגמנטים, הרי שהם מבוססים על האמור בשיחה שנתקיימה עם מרשתכם ביום 24.7.2024 והועברה ביום 5.8.2025 לידיכם, והיא ממילא מצויה ברשותכם.<sup>2</sup>
7. האמור בהערת שוליים זו מתבסס גם על מספר שיחות שבוצעו עם צדדים שלישיים ומסמכים שהועברו על ידיהם. חלק משמעותי מעבודתה השוטפת של הרשות מבוסס על עריכת שיחות ופגישות עם צדדים שלישיים לתיקים הנבחנים. במסגרת שיחות אלה מעבירים הצדדים מידע בצורה פתוחה. העברת תרשומות השיחה והמסמכים שהועברו על ידי הצדדים עלולה לגרום לכך שגופים יחששו לנהל שיחות פתוחות מול הרשות ויימנעו ממתן מידע חיוני. משכך, עלולה להיפגע יכולתה של הרשות לבצע את תפקידיה, וכן עלול להימנע המשך קבלת המידע בדרך זו, דבר אשר יפגע ביכולת הרשות לבסס תמונה עובדתית מלאה טרם קבלת ההחלטות. לפיכך בנסיבות העניין ולנוכח הוראות סעיף 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע, תוך איזון בין השיקולים השונים בהתאם להוראות סעיף 10 לחוק חופש המידע ובחינת האפשרות להעביר את המידע באופן חלקי בהתאם לסעיף 11, הוחלט כי תרשומות ומסמכים אלה לא יועברו לעיון.

<sup>1</sup> הגישה מתבצעת באמצעות הקישור <https://pro.carzone.co.il/auth/login> ולאחר מתן גישה על ידי מנהל המערכת.

<sup>2</sup> יצוין כי ההערות אשר הועברו מטעם מרשתכם באשר לשיחה התקבלו במלואן.

8. בסעיף 10.5 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את הבסיס לאמירה בסעיף 20 למכתב הייעוץ ביחס לדגמים בסגמנט SUV-D המשווקים על ידי Geely במדינות שונות ברחבי העולם. אמירה זו מבוססת על מידע שנאסף ממקורות גלויים ופומביים לעיון הציבור. להלן מצורף קישור לאתר האינטרנט הרלוונטי:

<https://www.geely.com/en/models/monjaro>

9. בסעיף 10.6 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את הבסיס לאמירה בסעיף 22 למכתב הייעוץ ביחס לדגמים בסגמנט SUV-E המשווקים על ידי יצרנית הרכב Geely במדינות שונות ברחבי העולם. אמירה זו מבוססת על מידע שנאסף ממקורות גלויים ופומביים לעיון הציבור. להלן מצורף קישור לאתר האינטרנט הרלוונטי:

<https://www.geely.com/en/models/okavango>

10. בסעיף 10.7 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את ממצאי הבדיקה הנזכרת בסעיף 26 למכתב הייעוץ, ביחס לאינדיקציות נוספות לתחליפיות הצפויה בין התוצרים של קבוצת יוניון. בהקשר זה נציין תחילה כי "ממצאי הבדיקה" מפורטים במכתב הייעוץ, אשר ממילא נמצא בידי מרשתכם. באשר לנתונים עליהם מתבססים ממצאי הבדיקה, הרי שהם מתבססים על האמור בשיחה שנתקיימה עם מרשתכם וממילא מצויה ברשותכם כאמור בסעיף 6 לעיל; וכן על ממקורות גלויים ופומביים העומדים לעיון הציבור. להלן מצורפים קישורים לאתרי האינטרנט הרלוונטיים:

כתובת אתר האינטרנט
<a href="https://did.li/dwqmC">https://did.li/dwqmC</a>
<a href="https://www.jpost.com/consumerism/article-866867?utm">https://www.jpost.com/consumerism/article-866867?utm</a>
<a href="https://www.ynetnews.com/sport/article/bji11bop5lx?utm">https://www.ynetnews.com/sport/article/bji11bop5lx?utm</a>
<a href="https://did.li/RBoaa">https://did.li/RBoaa</a>
<a href="https://www.bizportal.co.il/car/news/article/20021206?utm">https://www.bizportal.co.il/car/news/article/20021206?utm</a>
<a href="https://www.icar.co.il/test_drive/h1fq6mvclx">https://www.icar.co.il/test_drive/h1fq6mvclx</a>

11. בסעיף 10.8 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את הבסיס לקביעה בסעיף 31 למכתב הייעוץ. הבסיס לכך הוא למעשה הניתוח התחרותי שמבוסס על ממצאי בדיקת הרשות, אשר מפורטים במכתב הייעוץ וממילא נמצא בידי מרשתכם.

12. בסעיף 10.9 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל את תרשומות השיחות עם גורמים בענף הרכב הנוגעים לתוצר AION או לחברה או לקבוצת יוניון. חלק מהשיחות נערכו עם גורמים שלישיים, אשר כאמור בסעיף 7 לעיל, נוכח הוראות סעיף 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע, הוחלט כי תרשומות שיחה אלה לא יועברו לעיון. באשר לתרשומת השיחה אשר נערכה עם מרשתכם, כפי שצוין בסעיף 6 לעיל, היא הועברה לרשותכם ואין תועלת בהעברת תרשומת זו שוב במענה לבקשתכם זו.

13. בסעיף 10.10 לפנייתכם למשרד התחבורה ביקשתם לקבל כל מידע, מסמך מכל סוג שהוא שנמסר לרשות מגורמים בענף הרכב ושעל בסיסו ניתן מכתב הייעוץ. כאמור בסעיף 7 לעיל, מסמכים שהועברו על ידי צדדים שלישיים לא יועברו לעיון, נוכח הוראות סעיף 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע.

14. בהתאם לסעיף 7 לחוק חופש המידע, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, בהתאם להוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתבנו זה.

אנו זמינים לרשותך בכל שאלה או הבהרה, ככל שתידרשנה.

בברכה ובכבוד רב,

עמית שפילברג, עו"ד

רשות התחרות

העתק: יצחק שפיגלר, עו"ד – הממונה על העמדת מידע לציבור, רשות התחרות.