

- (ג) כלי טיס קטן, או מנוע או מדחף של כלי טיס כאמור – 26,010 שקלים חדשים;
- (ד) ציוד תעופתי, חלק של כלי טיס, או חלק של מנוע או מדחף של כלי טיס – 5,200 שקלים חדשים;
- (9) לגבי מפעיל אווירי בהפעלה כללית –
- (א) של כלי טיס גדול – 26,010 שקלים חדשים;
- (ב) של כלי טיס בינוני – 5,200 שקלים חדשים;
- (ג) של כלי טיס קטן – 1,040 שקלים חדשים;
- (10) לגבי מפעיל כלי רחיפה שהוא –
- (א) בעל רישיון להדרכה להפעלת כלי רחיפה לפי סעיף 87(א) או שהוא בעל רישיון להפעלת כלי רחיפה בהפעלה מסחרית לפי סעיף 87(ב) – 2,600 שקלים חדשים;
- (ב) אינו מנוי בפסקת משנה (א) – 1,040 שקלים חדשים.

ט"ז בטבת התשע"ו (28 בדצמבר 2015)
(חמ 4595-3)

עוזי יצחקי
המנהל הכללי של משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ז בכסלו התשע"ו (9 בדצמבר 2015), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10216	שער כימיקלים בע"מ י.ג.ל שרותי מים בע"מ	תניית אי-תחרות, התחייבות להבטחת רכישה ותניית לקוח מועדף	כימיקלים לכריכות שחייה

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים בכל הנוגע להתחייבות להבטחת רכישה ולתניית לקוח מועדף ולמשך תקופת ההסכם בכל הנוגע לתניית אי-תחרות.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10216 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' בטבת התשע"ו (13 בדצמבר 2015)
(חמ 41-3-1ה)

אורי שוורץ
הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ז כסלו, תשע"ו
9 דצמבר, 2015

פטור : 10216

בפקס : 03-6073778

לכבוד

עו"ד ד"ר חגית בולמש
משרד פרל כהן צדק לצר ברץ
דרך מנחם בגין 132
מרכז עזריאלי, המגדל העגול
תל אביב-יפו 6702101

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :
י.ג.ל שירותי מים בע"מ – שער כימיקלים בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל
בין שער כימיקלים בע"מ ובין י.ג.ל שרותי מים בע"מ**

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר כובל בין שער כימיקלים בע"מ (להלן: "שער") וי.ג.ל שרותי מים בע"מ (להלן: "יגל"). בקשת הפטור נוגעת לתניות אי תחרות, הבטחת רכישה ולקוח מועדף, הנלוות לעסקת מיזוג מיום 6.8.2015, במסגרתה רכשה שער שליש ממניות יגל (להלן: "המיזוג"). על פי הצדדים, לא חלות על המיזוג הוראות פרק ג' לחוק, ועל כן הם לא נדרשו להגיש הודעת מיזוג בגינו.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

שער היא חברה פרטית, בבעלות מר יעקב קסטנבאום וגב' שרון קסטנבאום, אשר עוסקת בהפצת מגוון רחב של כימיקלים בענפי תעשייה שונים, כגון: תעשיית החקלאות, תעשיית המזון, תעשיית חומרי הניקוי, תעשיית הטקסטיל, תעשיית ההיי-טק ומתקני טיהור שפכים. בין היתר, שער מפיצה גם כימיקלים לבריכות שחייה.

יגל היא חברה פרטית, המעניקה שרותי תכנון, הקמה, תחזוקה וטכנולוגיות שליטה ובקרה מרחוק לבריכות שחייה. כחלק משירותים אלו, יגל מוכרת ללקוחותיה כימיקלים לבריכות המשמשים כחומרי חיטוי נוזליים. לאחר המיזוג, מוחזקת יגל בחלקים שווים על ידי שער, צ.ד. אחזקות בע"מ וא.ת. מבנים בע"מ.

ביום 1.9.2015, חתמו הצדדים על הסכם (להלן: "ההסכם"), שנועד להסדיר את היחסים בין הצדדים לאחר המיזוג, בנוגע לרכישת חומצת מלח וסודיום היפוכלורייט (להלן: "הכימיקלים") והפצתם לבריכות שחייה ציבוריות. הסכם זה כולל את הכבילות הבאות: האחת, התחייבות שער שלא למכור כימיקלים לבריכות שחייה ציבוריות, ולהפנות אותן ליגל לצורך רכישת הכימיקלים (להלן: "תנית אי תחרות"). השניה, התחייבות יגל כי היא תעניק לשער זכות ראשונים בכל הנוגע



לאספקת רוב הכימיקלים שהיא רוכשת (להלן: "התחייבות להבטחת רכישה"). במקביל, התחייבה שער בפני יגל כי מחיר הכימיקלים שיוצע ליגל לא יהיה גבוה מהמחיר בו שער מוכרת את הכימיקלים לחברות מתחרות של יגל (להלן: "תנית לקוח מועדף"). בהסכם נקבע כי ככל שיוצע ליגל לקנות את הכימיקלים במחיר נמוך יותר מגורם אחר ובהתקיים מספר תנאים, היא תוכל לעשות כן.

תקופת ההסכם היא למשך 3 שנים ולאחר מכן, נקבעו הוראות הנוגעות לחידושו באופן אוטומטי, לתקופות נוספות של 12 חודשים בכל פעם.

3. השפעת ההסדר על התחרות

הפצת כימיקלים המשמשים לבריכות שחיה מתבצעת בעיקר על ידי חברות הפצה. חברות אלו, אשר מפיצות כימיקלים גם לענפי תעשייה אחרים, מספקות את הכימיקלים לבריכות השחיה לחברות המספקות שירותי תחזוקה וכימיקלים לבריכות שחיה (להלן: "חברות שירותים"), ובמקרים מסוימים גם באופן ישיר לבריכות שחיה.

ההסכם בעניינו נלווה למיזוג, במסגרתו רכשה שער 33.33% ממניות יגל. יגל הינה חברת שירותים, המספקת במסגרת שירותיה כימיקלים לבריכות שחיה. שער היא חברת הפצה, המספקת, כאמור, כימיקלים לחברות השירותים, וכן, מספקת כימיקלים גם באופן ישיר לבריכות שחיה ציבוריות. לפיכך, המיזוג בין שער ליגל הוא בעל מאפיינים אנכיים (מפיץ כימיקלים וחברת שירותים), וכן, מאפיינים אופקיים (שתי החברות מספקות כימיקלים לבריכות שחיה ציבוריות).

ההתחייבויות הכלולות בהסכם שלפנינו הן התחייבות של חברת הפצה, שלאחר המיזוג מחזיקה שליש ממניותיה של חברת שירותים, להפסיק ולהתחרות בה במכירת כימיקלים באופן ישיר לבריכות שחיה ציבוריות, וכן, להעניק לחברת השירותים תנאים מועדפים ברכישת הכימיקלים, כאשר מנגד, התחייבה חברת השירותים לרכוש את מרבית הסחורה הדרושה לה מחברת הפצה. להלן, יבחנו ההשפעות התחרותיות של הכבילות האמורות.

על פי תנית אי התחרות, התחייבה שער שלא למכור כימיקלים לבריכות שחיה ציבוריות, ולהפנות אותן לשם כך ליגל. בהקשר זה, קובעים כללי ההגבלים העסקיים (פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג") כי התחייבות של מוכר שלא יתחרה בעסק הנרכש במיזוג היא כבילה הפטורה מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים, כל עוד משכה אינו עולה על התקופות המצוינות בפטור הסוג ובכפוף לאמור בו. מתן פטור לכבילות מסוג זה נועד להגן על האינטרס הלגיטימי של הצדדים להבטיח שהעסקה לא תרוקן מתוכן על-ידי תחרות בנכס הנמכר מצדו של המוכר בסמוך לאחר המיזוג, וכי התמורה תגלם את מלוא שוויו של הממכר.



במקרה זה, התחייבה שער, במקור, לאי תחרות למשך כל תקופת ההסכם, באופן החורג מהתקופה המצוינת בפטור הסוג.¹ לאחר פניית רשות ההגבלים העסקיים לצדדים בעניין זה, תוקן משך ההסכם כך שיהיה תואם לתקופה שבפטור הסוג. ברם, ההתחייבות לאי תחרות במקרה זה היא של הרוכש ולא של המוכר, ועל כן היא אינה חוסה תחת פטור הסוג. יחד עם זאת, כאשר צדדים מוסיפים לקחת חלק בפעילות עסקית משותפת לאחר העסקה, עשוי לעלות צורך דומה של הגנה על ערכו הכלכלי של העסק והבטחת המשך הפעילות העסקית המשותפת גם בעסקאות מעין אלו. מטעמים אלו, נשקלת בחיוב גם התרתן של תניות אלו ובלבד שאין בהן לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק ושהצורך נובע מעצם העסקה והוא חיוני לביצועה. במקרה שלפנינו, בדיקת הרשות העלתה כי אין בהתחייבותה של שער כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. זאת, לאור קיומן של חברות שירותים רבות המספקות כימיקלים לבריכות שחיה, ומאחר שהיקף המכירות של שער לבריכות שחיה ציבוריות, עובר להסכם, אינו משמעותי.

ההתחייבות יגל, במסגרת תנית הבטחת הרכישה, לרכוש משער את מרבית הכימיקלים הדרושים לה, מעלה חשש מפני חסימת ערוצי השיווק בפני חברות ההפצה, מתחרותיה של שער, כך שאלו ידחקו מהשוק, והתחרות במקטע הפצת הכימיקלים תיפגע. בהתייחס לחשש זה, העלתה בדיקת הרשות, כי קיימים ערוצי שיווק נוספים רבים: ראשית, כאמור לעיל, קיימות חברות שירותים רבות הרוכשות כימיקלים לבריכות שחיה ציבוריות, וכי חלק מבריכות השחיה הציבוריות אף רוכשות את הכימיקלים באופן ישיר מחברות הפצה. כמו כן, בנוסף לחברות השירותים, קיימות חברות אחרות, הפועלות בתחומי תעשייה אחרים, אשר רוכשות את הכימיקלים מחברות ההפצה, ובכמויות גדולות אף יותר. על כן, חשש זה מפני דחיקה של חברות הפצה מופג.

במסגרת תנית הלקוח המועדף, התחייבה שער כלפי יגל למכור לה כימיקלים במחירים הנמוכים ביותר לעומת שאר לקוחותיה. תניה זו עלולה להפחית את התמריץ של שער להעניק ללקוחותיה תנאים אטרקטיביים, ולפגוע ביכולתם של לקוחות אלו (חברות השירותים) להתחרות ביגל. בהתייחס לחשש זה, העלתה בדיקת הרשות כי קיימות מספר חברות נוספות המפיצות כימיקלים לבריכות, ואף קיימות מספר חברות שירותים הרוכשות את הכימיקלים ישירות מהיצרן. כמו כן, עלה מהבדיקה כי עבור חברות שמפיצות כימיקלים לענפי תעשייה אחרים, לא קיים חסם משמעותי מלהיכנס לתחום הפצת הכימיקלים לבריכות שחיה. לאור הדברים האמורים, הופג גם החשש שעלה מתניה זו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לארבע שנים, בכל הנוגע להתחייבות

¹ סעיף 3 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיוזגים), התשס"ט-2009.



להבטחת הרכישה ולתניית הלקוח המועדף; ולמשך תקופת ההסכם המתוקנת, בכל הנוגע לתניית אי התחרות.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, כ"ז בכסלו התשע"ו
9 בדצמבר 2015



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 9 בדצמבר 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10296	Microsoft Corporation Microsoft Israel Research and development (2002) LTD סקיור איילנדס טכנולוגיות בע"מ
10301	נטלי סקיליף החזקות בע"מ א.ש. סיעוד ורווחה בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
8856	השותפות במאגר הגז הטבעי תמר : noble energy mediterranean ltd דלק קידוחים שותפות מוגבלת, אבנר חיפושי נפט שותפות מוגבלת, ישראלמקו נגב 2 שותפות מוגבלת, דור חיפושי גז שותפות מוגבלת שניב תעשיות נייר בע"מ פז בית זיקוק אשדוד בע"מ איי.פי.אלון תבור בע"מ איי.פי.פי. רמת גביראל בע"מ גי.פי.גלובל פאוור דוראד אנרגיה בע"מ או.פי.סי רותם בע"מ
10168	פח תעש אשקלון בע"מ שבח ייצור ושיווק מפוחים 1989 בע"מ מטלפרס ייבוא (1982) בע"מ
10216	שער כימיקלים בע"מ י.ג.ל שירותי מים בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 8856 על סמך טיטת הפטור בכפוף להוספה בתנאים כי הממונה יהיה רשאי לעדכן תאריכי חלון הזמנים להפחתת כמות הרכישה. חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים בקשה 10168 בהתאם לטיטת הפטור. חברי הועדה ממליצים לאשר בקשה 10216 על סמך טיטת הפטור.

תקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות), תשס"ד-2004

בקשת פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: י.ג.ל שירותי מים בע"מ

מען: פארק תעשיות עמק חפר

שם: שער כימיקלים בע"מ

מען: פארק תעשיות עמק חפר

מען למסירת מסמכים: ד"ר חגית בולמש, עו"ד, משרד עו"ד פרל כהן צדק לצר ברץ, ממגדלי עזריאלי, מגדל עגול קומה 18 תל אביב. טל': 03-6073777, כתובת דוא"ל: hbulmash@pearlcohen.com.

2. הצדדים האחרים להסדר: אין

3. צורת ההסדר: בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

א. הסכם מיום 6.8.15 בין י.ג.ל שירותי מים בע"מ לבין שער כימיקלים בע"מ לאספקה של כימיקלים לבריכות.

ב. הסכם מיזוג מיום 6.8.15 בין שער, צ.ד. אחזקות בע"מ (חברה בהקמה), א.ת. מבנים בע"מ, יעקב קירמאיר, ג.י.ד מבנים בע"מ ו-יגל.

(מצורפים בזאת, כנספחים 1 ו-2, בהתאמה)

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר: כימיקלים לבריכות שחיה: חומצת מלח, סודיום היפוכלורייט.

6. מהות הכבילה ופרטיה:

א. זכות ראשונים לשער למכירת כימיקלים לבריכות ליגל במחיר תחרותי ותניית לקוח מועדף.

ב. אי תחרות של שער במכירה ישירה ללקוחות סופיים (שאינם סיטונאים של בריכות שחיה, רשת בתי מלון ישרוטל והצבא)

והכל כמפורט במכתב הנלווה לבקשת הפטור מאישור הסדר כובל.

7. תקופת ההסדר הכובל: 3 שנים ממועד קבלת הפטור, ותקופות הארכה ואפשרות סיום מטעמי נוחות, הכל כמפורט בסעיף 2 להסכם.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: אין בכבילות שבהסכם כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או מניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגע לו.

תאריך

תאריך

שם ותפקיד
י.ג.ל שירותי מים בע"מ
מחשב צבי הנחל 6
חתימה וחתימת
ד.ד. 12114
פארק תעשייה עמק חפר 38777

שם ותפקיד
אלון קלנר
שער כימיקלים בע"מ

הנימוקים המצדיקים את מתן הפטור - מכתב נלווה

א. רקע להגשת הבקשה

1. בקשה זו מוגשת למען הזהירות, בשל קושי בחישוב נתחי השוק של הצדדים מגישי הבקשה ולהגדיר בצורה מחייבת את השווקים, ובשל חפיפה מזערית בתחרות בין הצדדים. כפי שיפורט, בשוק שבו פועלים הצדדים קיימים מאות לקוחות סופיים (לקוחות שהם חברות, כדוגמת בריכות ציבוריות, פארקי שעשועים, בתי מלון, וכן לקוחות שהם אנשים פרטיים בעלי בריכות) ומספר רב של חברות שירותים ומפיצים. לאור מספרם הרב של השחקנים בשוק קיים קושי ממשי להעריך במדויק את נתחי השוק, על מנת לבחון האם נתחי השוק של הצדדים עומדים בפטורי הסוג הרלבנטיים. לאור הספקות שנותרו בידי הצדדים באשר לנתחי השוק המדויקים והגדרות השוק הנכונות, מובהר כי נתחי השוק והגדרות השוק המפורטים בבקשה זו אינם מחייבים והינם בגדר הערכה בלבד.

2. ההתקשרות בין הצדדים נשוא הפטור הינה תוצר לוואי של מיזוג חברות מיום 6.8.15 בין חברת י.ג.ל שירותי מים בע"מ (להלן: "יגל") לבין חברת שער כימיקלים בע"מ (להלן: "שער") (להלן: "המיזוג"). במסגרת המיזוג, אשר לא נדרש עבורו אישור על פי סעיף 17(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), רכשה שער 33% ממניות יגל. לאחר המיזוג יוחזקו מניות יגל, בחלקים שווים, על ידי שער, צ.ד. אחזקות בע"מ (חברה

בהקמה), וחברת א.ת. מבנים בע"מ. כל אחת מהחברות מחזיקה ב-33.33% מהון המניות המונפק והנפרע של יגל, בדילול מלא.

3. בהתאם להסכם נשוא בקשת הפטור (להלן: "**ההסכם**"), חברת יגל מתחייבת להעניק לשער זכות ראשונים לרכוש משער את הכימיקלים לבריכות הדרושים לה, כפי שיפורט להלן, ובתנאי ששער תציע ליגל מחירים תחרותיים בעבור הכימיקלים לבריכות. בהסכם קבעו הצדדים כי בכל מקרה מחיר הכימיקלים לבריכות שיוצע ליגל על-ידי שער לא יהיה גבוה ואף נמוך מהמחיר בו שער מוכרת את הכימיקלים לבריכות לחברות מתחרות של יגל (סעיפים 1.1-1.2 להסכם) (להלן: "**זכות הראשונים**"). בהתאם לסעיפים אלה, במידה ויגל תקבל ממתחרה של שער הצעה לרכישת הכימיקלים לבריכות במחיר הנמוך ב-8% לפחות מהמחיר שיוצע לה על-ידי שער (להלן: "**המחיר הנמוך**") תעמוד לשער זכות ראשונים להוזיל את המחיר למחיר הנמוך. 8% אלה מהווים כ-5-6 אגורות לק"ג, שכן מחיר המכירה של כימיקלים ממפיץ (כדוגמת שער) לחברת שירותים (כדוגמת יגל) הוא כ-80 אג' לק"ג, כולל מרכיב הובלה. אם שער תבחר שלא לספק את הכימיקלים במחיר הנמוך, על-פי שיקול דעתה הבלעדי, יגל תהיה רשאית לרכוש את הכימיקלים מהגורם האחר שהציע את המחיר הנמוך.

4. על מנת לוודא שיגל אכן מקבלת מחירים תחרותיים משער רשאית יגל, על אף האמור לעיל, לרכוש את הכימיקלים לבריכות ממפיץ אחר וזאת ככל שהדבר משרת את האינטרס העיסקי שלה, ובלבד שכמות הכימיקלים לבריכות שירכשו מאחרים לא תעלה על 35% ממוטנציאל רכישת הכימיקלים של יגל. רכישה זו אינה תלויה במחיר המכירה של הכימיקלים לבריכות משער ליגל. במקרה של רכישה בניגוד לאמור, כך שהיקף רכישת הכימיקלים לבריכות של יגל משער יהא נמוך מ-65% מסך צריכת הכימיקלים לבריכות של יגל בשנה, תהיה יגל מחויבת לעשות שימוש בשירותי הלוגיסטיקה של שער להפצת הכימיקלים לבריכות בהיקף של כ-1,250 טון כימיקלים לבריכות במחיר שיוסכם מראש ובכתב בין הצדדים. להסדר זה יתרון מבחינת יגל, שכן מיקום עסקה של שער סמוך מאד למיקום עסקה של יגל.

5. בנוסף, בהתאם לסעיף 1.3 להסכם שער מתחייבת לא למכור ללקוחות סופיים (גם קיימים ומשותפים) ישירות את הכימיקלים לבריכות, ולהפנות את כל לקוחותיה הסופיים (שאינם סיטונאיים) הקיימים, וכן לקוחות סופיים מתעניינים חדשים ליגל (להלן: "**אי תחרות ללקוחות סופיים**"). תנאי זה לא יחול על לקוחות סופיים קיימים של שער שהינם סיטונאים של בריכות שחיה, רשת בתי מלון ישרוטל וכן על הצבא. בכל מקרה, הלקוחות הסופיים, בין אם קיימים ובין אם חדשים, יהיו חופשיים להחליט האם הם מעוניינים לרכוש מיגל את הכימיקלים לבריכות או ממתחרים רבים אחרים הקיימים בשוק.

6. מהבחינה המעשית, אין המדובר בהסכם בין שני מתחרים שמוכרים ללקוחות סופיים, אלא בהסכם בין ספק למפיץ שנועד לאפשר לכל אחד מהצדדים לפעול בהתאם לתחום העיקרי שבו הוא פועל. הן לספק להן למפיץ אין נתח שוק העולה על 30% בשווקים ברלוונטיים, גם בהגדרות השוק המצומצמות והמחמירות ביותר, ושני הצדדים עוסקים בתחומים שונים לחלוטין בעלי ממשק אנכי קטן ביותר מתחום פעילותם - שער עוסקת בהפצת כימיקלים לתעשייה בכללותה ויגל עוסקת בתחום שירות, הקמה ותפעול בריכות שחיה ציבוריות ופרטיות. עבור שער הכימיקלים לבריכות מהווים נתח קטן מכלל מכירת הכימיקלים לתעשייה.

7. לולא החפיפה השולית בתחרות במכירה ללקוחות הסופיים, כפי שיפורט להלן, הסכם זה ראוי היה לפטור על פי פטורי הסוג לכבילות אנכיות, ובכלל זה כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסדרים שאינם אופקיים ואין בהם כבילות מחיר מסוימות), התשע"ג-2013. כפי שיפורט בהרחבה, ולאור מבנה השוק והמתחרים, הכבילות בהסכם לא נועדו לפגוע בתחרות, לא קיים חשש כי אכן תפגע התחרות בפועל בעקבות ההסכם, וכל הכבילות נועדו לתכלית קיום המטרה הלגיטימית של ההסכם.

ב. הצדדים להסדר ומבנה הענף

8. יגל הינה חברה פרטית שעוסקת, כחברת שירותים, בתחום בריכות השחייה, ומעניקה שרותי תכנון, הקמה, תחזוקה וטכנולוגיות שליטה ובקרה מרחוק בפריסה ארצית (להלן: "שירותי הקמה ותחזוקה של בריכות"). בנוסף לשירותים, וכחלק מהם, יגל מוכרת ללקוחותיה מוצרים ומערכות לבריכות שחיה, לרבות כל סוגי הציוד והחומרים לבריכה, מערכות טכנולוגיות לבקרה ולשליטה, שרותי מעבדה טכנית וטכנאי שטח, הקמת בריכות ציבוריות ופרטיות ועוד.

9. לקוחותיה של יגל הינם בעלי בריכות מהמגזר הפרטי והציבורי, ובכלל זה בתי מלון, בריכות שחיה פרטיות, בריכות ציבוריות וכיו"ד. פעילותה של יגל עבור לקוחות אלה מתחילה בשלב תכנון והקמת הבריכה, וממשיכה במתן שירותי תיקון ותחזוקה לבריכות. שירותי התחזוקה של הבריכות ללקוחות סופיים ניתנים, בדרך כלל, על בסיס קריאה מזדמנת, ולא על בסיס התקשרויות ארוכות טווח. הרכיב המרכזי בשירותי התחזוקה וההקמה לבריכות הינו עלות השירותים, החומרים, הציוד המכני והתחזוקה. חלק קטן (כ-15%) משירותי תחזוקה, שהוא נשוא בקשה זו, כולל מכירת כימיקלים לבריכות, דהינו חומרי חיטוי נוזליים לבריכה, ובהם סודיום היפוכלורית וחומצת מלח. מוצרים אלה מוצעים ללקוחות, בהתאם לסוג הבריכה והצרכים הפרטניים של הלקוחות, בשני מצבים - כימיקלים נוזליים וכימיקלים מוצקים (לעיל ולהלן: "הכימיקלים לבריכות"). מכיוון שלא קיים "מיתוג" בכימיקלים לבריכות, ואף מדובר בתוצר לוואי של תהליך אלקטרוליזה, הרי שקיימת תחליפיות מושלמת בין יצרנים וכל לקוח יכול לרכוש מכל מפיץ את הכימיקלים לבריכות הדרושים לו. לא זו בלבד, אלא שהרוב המוחלט של הסודיום היפוכלורית לשוק הבריכות מיוצר על ידי חברת "אדמה" (מכתשים אגן לשעבר), כך שקיימת זהות מוחלטת בסוג החומר ובריכוזו.

10. תחום שירותי הקמה ותחזוקה של בריכות הינו תחום תחרותי מאוד, בו קיימות חברות מתחרות רבות בכל רחבי הארץ. מתחריה של יגל הינם חברות שירותים המעניקות שירותי הקמה ותחזוקה לבריכות שחיה, וביניהם הידרופארס כימיקלים וציוד, שירת האביב, זיו א.י. בריכות שחיה, אקספרס כימיקלים, כימי-כל הובלה והספקת כימיקלים, הידרוקליר בריכות שחיה, טיפול, יורופולס בריכות שחיה, RST ורבים אחרים. רובם מעניקים שירותים בכל רחבי ישראל. כל חברת שירותים מהווה בתחום זה מחוללת תחרות וגורם משמעותי, שכן אין חסמים משמעותיים לאף אחת מחברות השירותים, וכל אחת יכולה לספק כימיקלים לבריכות ושירותים ללקוחות סופיים.

11. למעשה, חסמי הכניסה להובלת הכימיקלים לבריכות ללקוחות סופיים נמוכים ביותר. די בהיתר הובלת רעלים, המצוי בידי כל המפיצים ובידי חברות השירותים, ובכלי רכב התואמים את ההובלה של הכימיקלים לבריכות, על

מנת להתחרות בחובלת הכימיקלים לבריכות ללקוחות סופיים. משכך, מספר המתחרים גבוה וקיימת ליגל תחרות בפועל ותחרות פוטנציאלית תמידית מצד חברות שירותים רבות.

12. יגל רוכשת את הכימיקלים לבריכות ממפיצים מורשים של "מכתשים", שמוכרים כימיקלים לתעשייה. מפיצים אלה מוכרים מגוון רחב של כימיקלים המשמשים כחומרי גלם לתעשיות רבות, ובכלל זה לחקלאות, טקסטיל, מזון, תרופות, טיהור שפכים, קוסמטיקה וניקוי ועוד. מפיצים אלה מוכרים, כחלק קטן מפעילותם, גם כימיקלים לחברות שירותים של בריכות שחיה כדוגמת יגל. מפיצים אלה כוללים, בין היתר, את חברת כימיכלור (2005) שיווק כימיקלים בע"מ (להלן: "**כימיכלור**"), שבבעלות גדות כימיקלים ומאגרים לכימיקלים בע"מ ומשפחת דויד. כימיכלור הינה המפיצה הגדולה ביותר של כימיקלים לבריכות, ומחזיקה בנתח שוק, שלהערכתנו עולה על 60% משוק הכימיקלים לבריכות; חברת עמגל ייצור כימיקלים (1989) בע"מ (להלן: "**עמגל**"), שהינה חברת בת של כימוביל וחברת דיפוכס (1989) בע"מ, שתייהן חלק מקבוצת פלר אחזקות, עוסקות בחפצת כימיקלים וחומרי גלם תעשייתיים; שער, המשווקת מגוון רחב של כימיקלים ללקוחות בכל ענפי התעשייה, ומשווקת את הכימיקלים לבריכות באמצעות חברת בת שבבעלותה המלאה, חברת אביר כימיקלים בע"מ; וכימי-כל כימיקלים בע"מ.

13. שער מוכרת כימיקלים לבריכות בהיקפים קטנים בהרבה מאלה של כימיכלור. להערכתה, היקפים אלה עומדים סביב ה- 20%, ומכירה זו מתבצעת ברובה הגדול לחברות שירותים, ובהיקפים זניחים (שעומדים, על כ- 1,250 טון כימיקלים בשנה, המהווים, להערכתנו, אחוזים בודדים מהיקף הכימיקלים לבריכות שנמכרים בשוק) גם ללקוחות סופיים. ראוי לציין שבמבנה השוק הקיים מכירת הכימיקלים לבריכות ללקוחות סופיים נעשית בחלקה הגדול באמצעות חברות שירותים ולא באמצעות מפיצים, זאת מאחר שלקוח הקצה מחפש לקבל את סל השירותים לטיפול בבריכות שחיה מגורם אחד, כאשר אספקת הכימיקלים הינה נדבך אחד בלבד. אולם כימיכלור משמשת גם כמתחרה פוטנציאלית של יגל שכן היא מוכרת ומכרה בעבר, למיטב ידיעתנו, כימיקלים לבריכות ישירות ללקוחות סופיים, ולא רק לחברות שירותים, ובאפשרותה למכור ישירות ללקוחות סופיים משמעותיים, כדוגמת פארקי שעשועים.

14. לאור מבנה השוק האמור, המכירה הישירה של שער ללקוחות סופיים מעמידה את יגל ושער בתחרות במקטע קטן ביותר ושולי מהיקף פעילותן, והיא מהווה מקטע שולי מכלל הפעילות של כל החברות בשוק.

15. המפיצים רוכשים את הכימיקלים לבריכות בעיקר מחברת אדמה מכתשים (מכתשים מפעלים כימיים לשעבר) מקבוצת אדמה (מכתשים אגן לשעבר) (להלן: "**היצרן**" ו/או "**מכתשים**"), שהינה מונופול בתחום הכימיקלים לבריכות, אשר ככל הידוע לצדדים, ומכוח חובתה על פי דין, מוכרת את הכימיקלים לבריכות למפיצים במחיר זהה. בנוסף, חברת דשנים וחומרים כימיים בע"מ הינה יצרנית נוספת של הכימיקלים. שתי חברות אלה מוכרות את הכימיקלים - למפיצים, אשר מוכרים לחברות שירותים. כמו כן, קיים יבוא של כימיקלים נוזליים לבריכות, בהיקף קטן בהרבה, אשר נעשה על ידי חלק מהמפיצים וחלק מחברות השירותים מירדן וממצרים וכן בתצורת טבליות שמיובאות מאיטליה, צרפת וארה"ב. עיקר היבוא מתבצע, להערכתנו, על ידי דיפוכס ו/או עמגל וכימיכלור. שער יבאה גם היא בשנת 2012 ולפני כחודש כימיקלים. לאור מבנה שוק זה, כל המפיצים תלויים במחירים האחידים שנקבעים על ידי מכתשים, והעלאות המחיר במחירי הכימיקלים לבריכות שבוצעו בשנים

האחרונות בשוק, למיטב ידיעתנו (וכפי שנעשה על ידי שער), נגרמו כתוצאה מהעלאת מחירי התשומה של מכתשים.

16. רכישותיה של יגל נעשות על בסיס הזמנות מזדמנות, בהתאם להצעות מחיר שניתנות לה ובהתאם לצרכי לקוחותיה וצפי ההזמנות. השיקול המרכזי של יגל לרכישה היה שיקול המחיר, אולם גם ליציבות האספקה ישנה חשיבות, בפרט בתקופות מחסור בכימיקלים לבריכות וקשיים ביבוא. יגל נהגה בשנה האחרונה לרכוש את הכימיקלים לבריכות מחברת כימיקלור, אולם לפני כשנה שקלה ובחנה את האפשרות לעבור לרכוש את הכימיקלים משער (ממנה רכשה כימיקלים לבריכות גם בשנים עברו), לאור הקירבה הגיאוגרפית בין שער ליגל (המתחם של שער צמוד ליגל) ויתרונות לוגיסטיים שיאפשרו מילוי הכימיקלים באריזות והפצתם באמצעות הלוגיסטיקה המשותפת ללקוחות סופיים.

17. במסגרת הסכם המיזוג, וכחלק מרצונה של שער לבצע סינרגיה בין מכירת הכימיקלים לבריכות לפעילות הקמה ותחזוקה של בריכות, מבקשת שער להתקשר עם יגל בהסכם זכות הראשונים ואי התחרות ללקוחות סופיים, כמפורט לעיל.

ג. הנימוקים המצדיקים פטור ורקע על ההסכם ומטרותיו

18. כאמור, תחום הכימיקלים לבריכות סובל משני מונופולים - מונופול ביצור חומרי הגלם (מכתשים), ומונופול בהפצת חומרי הגלם (כימיקלור). שער מבקשת להתמודד מול מונופולים אלה, על ידי יצירת סינרגיה חלקית (במסגרת המיזוג וההסדר נשוא בקשת הפטור) שתסייע לה לשווק את הכימיקלים לבריכות ללקוחות סופיים בצורה תחרותית יותר.

19. הסינרגיה בין חברת שירותים (יגל) למפיץ (שער) במסגרת ההסכם מאפשרת צמצום פערי התיווך שקיימים, בשל קיומן של מספר דרגות הפצה (יצרן, מפיץ וחברת שירותים) מהיצרן עד ללקוח הסופי, ושימוש במנגנון של יגל על מנת להפיץ את הכימיקלים לבריכות ללקוחות סופיים במחירים תחרותיים.

20. על מנת להציע מנגנון אחיד ללקוחות הסופיים ולייעל את מערך ההפצה, מבקשת שער להימנע ממכירת כימיקלים לבריכות ללקוחות סופיים (למעט סיטונאים, רשת בתי מלון ישרוטל והצבא), וזאת על מנת למקסם את היתרונות שיש ליגל כחברה שכל עיסוקה הינו בבריכות, ואילו עיסוקה העיקרי של שער הינו בהפצת כימיקלים לתעשייה ולסיטונאים.

21. תניית זכות הראשונים היא תניה מרוככת בהרבה מתניית בלעדיות ביחסים אנכיים בין ספק למפיץ, שהיתרונות בה הוכרו על ידי רשות ההגבלים העסקיים גם במקרים של הסדרי הפצה בין מונופול למפיצו. תניה זו לא מונעת בפועל, ואף לא פוטנציאלית, מאף אחד מהצדדים להתקשר עם צדדים אחרים בהתאם למחיר התחרותי שיוצע בשוק. ליגל קיימת אפשרות לרכוש את הכימיקלים לבריכות במחירים תחרותיים משער, ובמידה ולא מוצעים לה מחירים תחרותיים לפנות למתחרים אחרים על מנת שאלה ימכרו לה את הכימיקלים לבריכות. בנוסף, יגל רשאית משיקוליה שלה לרכוש כימיקלים לבריכות ממתחרים של שער, בהיקף שלא עולה על 35% מפוטנציאל הרכישות השנתי של יגל. במקרה כזה מבקשת שער להבטיח שיגל תרכוש שירותי לוגיסטיקה משער להפצת הכימיקלים

לבריכות ללקוחות הסופיים של יגל. שירותי הלוגיסטיקה שימכרו על ידי שער ליגל יהיו באותו היקף לכמות הכימיקלים לבריכות שרכשו הלקוחות הסופיים משער - 1,250 טון טרם ההסכם נשוא בקשה זו.

22. בכך מאזן ההסכם בין זכותה של יגל להבטיח לעצמה מחירי מכירה תחרותיים מחד, לבין רצונה של שער להבטיח שהעברת הלקוחות הסופיים ליגל ורצונה ביצירת יחסים אנכיים וסינרגיה עם יגל לא נעשתה לחינם. המנגנון שנקבע מאזן בין רצונות הצדדים ומקנה יציבות מסוימת (אם כי לא מלאה) להתקשרות בין הצדדים באספקת כימיקלים לבריכות.

23. כפי שנפרט להלן, לאור מבנה השוק ואופיין של הכבילות, מופג החשש מפני פגיעה בתחרות או במתחרים:¹

23.1 **מהפן של המפצים -** למפצים קיימת אפשרות לרכוש את הכימיקלים לבריכות מיצרן אחד ומיעוטו ביבוא. ההסדר אינו משנה את פני המצב התחרותי בהקשר זה. המפצים שרוכשים את הכימיקלים לבריכות ממכתשים ממילא תלויים במחיר רכישה זהה, לצורך תמחור המוצר הלאה, ולהסכם אין כל השפעה תחרותית בהקשר זה. מניסיון העבר של שער עולה שמחירי המכירה של המפצים למפעילי הבריכות תלויים במחיר המכירה של הכימיקלים לבריכות מהיצרן בעל המונופול למפיץ.

23.2 **מהפן של חברות השירותים -** עד למועד זה, מרבית מחברות השירותים בחרו להתקשר עם מפץ מונופול בתחום - כימיקלור. זכות הראשונים אינה מבטיחה בלעדיות, אלא יש בה כדי להבטיח שהמחיר שיוצע ליגל יהיה מחיר תחרותי בהשוואה להצעות אותן תקבל יגל ממתחרים אחרים של שער. רק במקרה בו מובטח לה מחיר תחרותי משער בהשוואה ליתר המפצים בשוק וליתר חברות השירותים תתקשר יגל עם שער למכירת הכימיקלים לבריכות. לאור זאת, זכות הראשונים מעודדת ירידת מחירים ותחרותיות. בנוסף, יתר חברות השירותים יוכלו להמשיך וליהנות ממחירים תחרותיים משער, שכן זכות הראשונים עומדת בפני עצמה, כך שהמחיר שבו רוכשות חברות השירותים משער את הכימיקלים לבריכות יהיה בהכרח תחרותי, שכן ללא מחיר תחרותי חברות שירותים אלה יעברו לרכוש את הכימיקלים ממפצים מתחרים של שער. התחייבות יגל בזכות הראשונים לא חוסמת את מתחרי שער מלשווק לחברות שירותים, ולא חוסמת את חברות השירותים מלרכוש כימיקלים לבריכות ממפצים, לאור מספרם של המפצים וחברות השירותים בשוק, והמבנה התחרותי של התחום, כפי שפורט לעיל.

23.3 מבנה השוק גם מונע כל יכולת לייצר שיווי משקל על תחרות בתחום הכימיקלים לבריכות, בין אם בין חברות השירותים לבין עצמן ובין אם בין המפצים לבין עצמם, שכן בכל אחת מדרגות ההפצה האמורות קיימים מתחרים רבים, בעלי נתחי שוק משמעותיים, שמפיגים חשש מפני פגיעה תחרותית. בנוסף, למתחרים בפועל, קיימת תחרות פוטנציאלית ממשית מצד המפצים, כדוגמת התחרות מצד כימיקלור,

¹ ר', לדוגמא, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין Bayer Materials Science AG לבין פלטוב תעשיות (1998) בע"מ ופלרס תעשיות (1990) בע"מ (מיום 25.8.13). בהחלטה זו ניתן פטור מאישור הסדר כובל לתניות לקוח מועדף, זכות ראשונים ואי תחרות, בדומה להסדר בין יגל לשער. כן ר' החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ לבין טיב טירת צבי 2000 שותפות מוגבלת (מיום 10.2.14). בהליך זה ניתן פטור מאישור הסדר כובל להסדרי בלעדיות אנכית על אף שהצדדים להסדר היו מונופול בשוק הרלוונטי, וזאת לאור קיומן של חלופות תחרותיות בשוק לרכישת חומרי גלם והפצת המוצר.

אשר יכולה למכור ישירות כימיקלים נוזליים ומוצקים לבריכות, גם ללא חברות שירותים. במידה ותחליט כימיכלור לעשות כן. הן שער והן יגל אינן יכולות, באמצעות הכבילות בהסכם, להשפיע על מחיר הכימיקלים לבריכות למתחרותיהן, בפרט לאור קיומם של שני מונופולים (מכתשים וכימיכלור), אשר הם בעלי כוח השוק.

23.4. בנוסף, שער מעוניינת להמשיך ולהגדיל את חלקה במכירות לחברות השירותים כולן, ולא רק ליגל, שכן חברות שירותים אלה מהוות מוקד פעילות עיקרי שלה במכירת כימיקלים לבריכות. זאת, בפרט כאשר היא מתחרה מול מונופול שעומו קשורים מרבית מחברות השירותים. לכן אין בהסדר האמור כדי לפגוע במחיר התחרותי שיקבלו חברות השירותים המתחרות. לאור זאת, השפעתה של זכות הראשונים על פעילותן של חברות השירותים האחרות קטנה למדי, והשפעת הכבילה על התחרות בתחום זה צפויה להיות מוגבלת ביותר. בכך מופג החשש כי הכבילה תפגע במתחרותיה של שער או במתחרותיה של יגל.

23.5. **מהפן של הלקוחות הסופיים** - הלקוחות הסופיים יוכלו ליהנות מההסדר, שכן זכות הראשונים נועדה להזיל את המחיר ליגל ולאפשר שוק תחרותי מול מפיץ בעל מונופול. מכאן שכתבצע סינרגיה שתאפשר צמצום מרווחי תיווך, כך תתאפשר תחרות גדולה יותר מול המונופול. בנוסף, מכיוון שהמכירה לחברות השירותים הינה פעילותה המרכזית של שער בתחום הכימיקלים לבריכות, והמכירה ללקוחות סופיים הינה שולית בלבד, הרי שהלקוחות הסופיים שיתקשרו עם יגל, במקום ישירות מול שער, יהיו ככל הנראה ממחיר תחרותי יותר ואספקה סדירה של כימיקלים לבריכות ואף משירותים משלימים של יגל בתחום ההקמה והאחזקה של בריכות, שיאפשר לשער ויגל להתמודד עם שני המונופולים הקיימים כיום בתחום זה.

23.6. המכירה הצפויה ללקוחות סופיים, שלהם שער תהיה מנועה למכור ישירות במסגרת תניית אי התחרות, הינה קטנה יחסית. לפיכך, אין בתניית אי התחרות כדי לפגוע בתחרות כלל.

23.7. בנוסף, בהיותם של הכימיקלים לבריכות תחליפיים זה לזה (אין עדיפות ליצרן זה או אחר), הלקוחות יבחנו את המחיר שיוצע להם ועל פי מחיר זה יוכלו לקבל החלטה לרכוש את הכימיקלים לבריכות. תחליפיות זו שומרת על תחרות יעילה במחיר, גם בקיומו של הסכם בין יגל לשער, נשוא בקשה זו. ההיקף המצומצם של המוצרים בהסדר, בהשוואה לתחום תחזוקת הבריכות בכללותו, ובתחום הפצת כימיקלים לתעשייה, מצמצמים כל חשש לפגיעה תחרותית. לאור מבנה השוקים הרלבנטיים, גם לאחר ההסדר לא יהיה בידי מי מהצדדים להסדר כוח שוק.

23.8. יודגש כי לחברות השירותים מארג של שיקולים בקביעת מחיר הכימיקלים ללקוחות סופיים, ובהם היקף הקניות הכללי של הבריכה הבודדת במוצרים ושירותים שאינם כימיקלים. מכאן, שההשפעה של ההסדר על מחיר הכימיקלים שולית.

23.9. לאחר המיזוג לשער יהיו רק שליש ממניות יגל, בעוד שהיא תמשיך ותרואיח 100% מהרווחים ממכירת כימיקלים לבריכות למתחריה של יגל. בכך נשמר התמריץ של שער למכור לכל חברות השירותים כימיקלים ולהרוויח ממכירות אלה. במידה ושער לא תציע לחברות השירותים מחירים תחרותיים, שער

תיפגע מירידה במכירות אלה. כל מעבר של חברת שירותים משער למתחרה מהווה הפסד של 100% מהרווחים ממכירות אלה.

23.10. הפסד זה לא יכוסה על ידי הסכם המכירה ליגל, שכן לחברות השירותים יש אפשרות להתקשר עם מתחרי שער לרכוש את הכימיקלים. חברות השירותים לא יאבדו את הלקוחות הסופיים שלהם בעקבות המעבר לאור הומוגניות המוצר ומאפייני השוק.

23.11. לכן, מעבר חברות שירותים למפיץ אחר אינו מתורגם בהגדלת מכירות יגל בשוק. ללקוחות הסופיים יש אפשרות להתקשר עם חברות שירותים אחרות, שאינן יגל, ושירכשו את הכימיקלים ממפיצים אחרים. במקרה כזה קיימת וודאות גבוהה ששער תפסיד את מכירת הכימיקלים לחברות שירותים, אולם לא קיימת כל וודאות בכלל (ואף רחוק מכך לאור מבנה השוק התחרותי) שיגל תגדל באותו היקף שיכסה על הפסד ההכנסות של שער. לכן, תמריציה של שער למכור לחברות שירותים במחירים תחרותיים ישארו גם לאחר ההסכם.

24. לאור כל האמור לעיל, ניכר כי ההסכם אינו פוגע בתחרות, הכבילות בו אינן מעלות חשש לפגיעה כאמור, ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.