

## הודעה על הארכת רישיון

לפי חוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002

אני מודיע כי לפי סעיף 13 לחוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002 (להלן – החוק), הארכתי את תוקפו של הרישיון, כמפורט בטבלה שלהלן:

תאריך מתן הרישיון <sup>1</sup>	סוג הרישיון והאזור (אם ניתן לאזור מסוים)	הסעיף בחוק שלפיו ניתן הרישיון	החברה שלה ניתן הרישיון	הרישיון הוארך <sup>3</sup>
י"ח בטבת התשס"ח (27 בדצמבר 2007)	רישיון להפעלת רשת חלוקה	102	גזטיב – חברה להפצת גז טבעי בע"מ	ביום ה' בתשרי התשע"ה (29 בספטמבר 2014) עד יום י"ט בטבת התשע"ו (31 בדצמבר 2015)

ט' באייר התשע"ה (28 באפריל 2015)  
(חמ 3186-3-3)

### סילבן שלום

שר התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים

<sup>1</sup> ס"ח התשס"ב, עמ' 55.

<sup>2</sup> י"פ התשע"א, עמ' 694.

<sup>3</sup> י"פ התשע"ד, עמ' 7778.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9877	עמיר – דגן מכון תערוכת, שותפות מוגבלת נהלל מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ	כבילת הבטחת הספקה כבילת מחיר מקסימום	תערוכות מזון לבעלי חיים

עסקת המיזוג בין הצדדים אושרה על ידי ביום ט"ז בטבת התשע"ה (7 לינואר 2015). מדובר בכבילות שהן חלק מעסקת המיזוג ושנועדו להגן על לקוחות העסק הנמכר.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9877, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)  
(חמ 41-3-1)

### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ב' בניסן התשע"ה (22 במרס 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9880	שילב – שיווק ישיר לבית היולדת בע"מ בייבי קלאב בע"מ	התחייבות לאי-תחרות, תניית "לקוח מועדף" והסדר בלעדיות	מוצרי ילדים ותינוקות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9880, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 3-41-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ז בטבת התשע"ה (7 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9891	בני ג'ורג' שוקחה (חיפה) בע"מ נטו מלינדה סחר בע"מ א. סיימן סחר בע"מ יורו צ'יז בע"מ מחלבות גד (שיווק 1992) בע"מ רשתות קמעונאיות שונות	מחיר מרבי	גבינה

המחיר המרבי המוכתב לקמעונאים שבהסדר על ידי הספקים נקבע במסגרת הליך תחרותי של משרד הכלכלה, אשר ההצעות הזוכות בו הן ההצעות המתבססות על המחיר הנמוך ביותר לצרכן. הכבילה בחוזה נושא בקשת הפטור נדרשה בהתאם להוראות ההליך התחרותי ונועדה להבטיח כי ההטבה שניתנה לספקים הזוכים במכסות פטור ממכס "תגולגל" לצרכן.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9891, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 3-41-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט"ו בשבט התשע"ה (4 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9902	רניום ציוד למעבדות מחקר בע"מ שמרוק ישראל קרן צמיחה II שמרוק קרן צמיחה למשקיעים ישראלים II מר דרור ישראלי	אי-תחרות ואי-שידול עובדים	יבוא ושיווק של ציוד למעבדות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9902, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' באדר התשע"ה (24 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ד בטבת התשע"ה (15 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9470	מוסכים בעלי זיכיון מטעם חברת כלמוביל בע"מ	המשך שיתוף פעולה במשא ומתן לרכישת תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות	תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תהיה הגבלה על העברת מידע רגיש בין הצדדים, יהיה תיעוד בכתב של המגעים בין הצדדים ויתאפשר למוסכי כלמוביל שאינם בהסדר להצטרף להסכם שיושג במשא ומתן המשותף.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה עד יום י"ח בשבט התשע"ו (28 בינואר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9470, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בתמוז התשע"ד (24 ביולי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9697	משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' משקיעים מוסדיים בקרן מרקסטון: כלל חברה לביטוח בע"מ, עתודות קרן פנסיה לשכירים ועצמאים בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הראל גמל והשתלמות בע"מ, קרן החסכון לצבא הקבע – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ, מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ, קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ, קרן מקפת מרכז פנסיה ותגמולים א.ש. בע"מ, אילון חברה לביטוח בע"מ, איילון פנסיה וגמל בע"מ, אגודה שיתופית של עובדי תעשייה האווירית לישראל לניהול קופות גמל בע"מ, מיטב דש השקעות בע"מ, רעות קרן השתלמות בע"מ, פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ, החברה המנהלת של רום קרן ההשתלמות לעובדי הרשויות המקומיות בע"מ, מחר – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הלמן אלדובי בית השקעות.	הקמת נציגות משותפת של המשקיעים המוסדיים והסמכת משרד עורכי הדין לפעול בשם המשקיעים מול הקרן או מול צדדים שלישיים	שיתוף פעולה בניהול משא ומתן עם מנהלי הקרן, עם גורמים ממונים ועם צדדים שלישיים קשורים; הגעה להסדר עם הגורמים הרלוונטיים בנוגע להשקעה; חוב הקרן וניהול משותף של הליכים משפטיים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, לא יועבר מידע ולא יידונו נושאים שאינם כלולים בנושאים הנדונים כמפורט בהחלטת הפטור והדיונים לא יעסקו בהענקת אשראי, ייערך תיעוד מלא של כל דיון כאמור ולא ייקח חלק בדיונים מי שהשתתפו אינה הכרחית.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9697, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9662	לב גרופ מדיה בע"מ הליקון בע"מ	הסכם הפצה בלעדית	מדיה פיזית של מוסיקה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם כל חשש לפגיעה בתחרות ולא יועבר בין הצדדים כל מידע שאינו נדרש לצורך מימוש ההסדר וכן ייאסר על הליקון לבצע קשירה בין אספקת המוצרים שבהסדר לבין אספקת המוצרים שלה ולהפך.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9662, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בניסן התשע"ה (1 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9743	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ הנגב והערבה חברה להובלה בע"מ עמק הירדן חברה להובלה בע"מ תבור שאן חרוד אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ התנועה עמק חפר אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ כימוטל בע"מ	בלעדיות אזורית רכישת שירותים מספק שנקבע על ידי תנובה	הובלת חלב

פטור זה ניתן בתנאי ולפיו, בין השאר, ייוודעו דרישות תנובה למובילים לביצוע שטיפה של מכליות החלב שברשותן במחלבות תנובה.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9743, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ל' בניסן התשע"ה (19 באפריל 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**אסף אילת**

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9746	התאחדות התעשיינים בישראל שופרסל בע"מ מגה קמעונאות בע"מ רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ	מיזם משותף של התאחדות התעשיינים לקידום מכירות והקצאת שטחי מדף לספקים קטנים ובינוניים אצל קמעונאים	התערבות בשטחי מדף אצל קמעונאי בענף המזון

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, התאחדות התעשיינים לא תתערב בקביעת זהות המפעלים הקטנים או הבינוניים שישתתפו בהסדר, בתנאים המסחריים, במחירים או בקביעת שיעור שטח המדף שיוקצה למפעל קטן או בינוני מסוים במסגרת ההסדר. בכלל זה, ההתאחדות לא תיקח חלק, בין במישרין ובין בעקיפין, במשא ומתן המסחרי שבין המפעלים הקטנים או הבינוניים לבין רשת השיווק, לא תתערב בכל דרך שהיא ביישומם של ההסדר ולא תפקח על יישומם. כמו כן, השתתפות בהסדר תהיה פתוחה לכל מפעל קטן או בינוני, גם אם אינו חבר בהתאחדות. תוקפו של הפטור מוגבל עד יום כ"ג בשבט התשע"ו (2 בפברואר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9746, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ג בשבט התשע"ה (12 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9849	בנק אגוד לישראל בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ	הסכם ולפיו יספק בנק לאומי לישראל בע"מ שירותי מחשוב ותפעול לבנק אגוד לישראל בע"מ	שירותי מחשוב ותפעול

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, לא יועבר מידע בין הצדדים להסדר, כל מידע שעלול לגרום מן התחרות שביניהם ושהעברתו איננה נדרשת במסגרת ההסדר. המגעים בין הצדדים להסדר ייעשו באופן המצמצם את החשש לפגיעה בתחרות ובכלל זאת ייקח חלק במגעים אך ורק מי שהשתתפותו נדרשת לצורך מתן השירותים. כמו כן, יחתמו מנהלים בצדדים להסדר על כתבי התחייבות כמפורט בהחלטת הפטור.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9849, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ו' באדר התשע"ה (25 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9911	התאחדות התעשיינים והחברים בה דלק קידוחים – שותפות מוגבלת אבנר חיפושי נפט וגז, שותפות מוגבלת ישראלמק-נגב 2, שותפות מוגבלת דור חיפושי גז, שותפות מוגבלת	ניהול משא ומתן משותף לרכישת תשומה	גז טבעי ממאגר תמר

NOBLE ENERGY MEDITERRANEAN LTD

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוטל איסור על העברות מידע ועל השתתפות בעלי תפקיד בהתאחדות בניהול המשא ומתן; הוטל איסור על הכללת תניה כובלת מסוג "לקוח מועדף" ונקבע כי כל תעשיין שאינו חבר התאחדות יהיה רשאי להצטרף להסדר ההטבה בכל עת.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9911, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.





## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין:

**משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' ומשקיעים מוסדיים בקרן**

### **מרקסטון**

#### **1. פתח דבר**

ביום 10 ביוני 2014 הונחה לפניי בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**החוק**") להסדר כובל שצדדים לו הם משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' (להלן: "**משרד עורכי הדין**") ומספר גופים מוסדיים, שהם שותפים מוגבלים בקרן מרקסטון, כדלהלן: כלל חברה לביטוח בע"מ, עתודות קרן פנסיה לשכירים ועצמאים בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הראל גמל והשתלמות בע"מ, קרן החסכון לצבא הקבע - חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ, מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ, קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ, קרן מקפת מרכז פנסיה ותגמולים א.ש. בע"מ, אילון חברה לביטוח בע"מ, איילון פנסיה וגמל בע"מ, אגודה שיתופית של עובדי תעשייה האווירית לישראל לניהול קופות גמל בע"מ, מיטב דש השקעות בע"מ, רעות קרן השתלמות בע"מ, פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ, החברה המנהלת של רום קרן ההשתלמות לעובדי הרשויות המקומיות בע"מ, מתר - חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הלמן אלדובי בית השקעות (להלן ביחד: "**המשקיעים המוסדיים**").

עניינו של ההסדר הוא בהקמת נציגות של המשקיעים הישראלים בקרן מרקסטון, אשר תלווה ביעוץ משפטי של משרד עורכי הדין, והסמכת משרד עורכי הדין לפעול בשם המשקיעים המוסדיים מול הקרן או מול צדדים שלישיים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לקיום התנאים שיפורטו להלן ומהווים חלק בלתי נפרד מהחלטתי זו, ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ובהתבסס על הנימוקים שיפורטו להלן, מצאתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.





## רשות ההגבלים העסקיים

### 2. הצדדים להסדר

**קרן מרקסטון** היא קרן השקעות פרטית המאוגדת בדרך של שותפות מוגבלת. מירב משקיעיה של קרן מרקסטון הם משקיעים זרים, ומקצתם ישראלים. לקרן מרקסטון מספר אחזקות בישראל, וביניהן רשת התכשיטים "מגנוליה", חברת ייצור סיבי הניילון נילי בע"מ, חברת הנדל"ן אלרן נדל"ן בע"מ, חברת רכבי השטח תומקאר בע"מ וחברת PRS, העוסקת בדיפון תעלות וייצוב קרקע ותשתית.

**המשקיעים המוסדיים**, המבקשים להקים את הנציגות המשותפת, הם גופים מוסדיים ישראלים השותפים בקרן מרקסטון. במסגרת הסכם השותפות ומעבר להשקעתם הראשונית בקרן, התחייבו המשקיעים המוסדיים כי בנסיבות מסוימות הם ישקיעו בקרן כספים נוספים, כאשר תקרת ההשקעה נקבעה עבור כל משקיע מראש (להלן: "**ההתחייבות להשקעה**").

### 3. הרקע להסדר ותיאורו

על פי הפרטים שנמסרו על ידי הצדדים להסדר, ישנו חשש כי לאחרונה נקלעה קרן מרקסטון לקשיים ניהוליים וכספיים. כמו כן, דרשה הקרן מהשותפים בה (הישראלים והזרים), להזרים לה כספים נוספים, בהתאם להתחייבות להשקעה.

הצדדים ציינו כי על רקע אירועים אלו, התחדד הצורך של המשקיעים המוסדיים השונים בקרן מרקסטון לקבל מידע אודות הקרן, ניהולה בעבר ובהווה, כמו גם הצורך לקבל החלטות לגבי עתידה של הקרן והתנהלותה בזמן המשבר, וביקשו לשתף פעולה בעניינים אלו, במסגרת נציגות משותפת.

שיתוף הפעולה המבוקש כולל, בשלב הראשון, בחינה של מצבה הפיננסי של קרן מרקסטון ואיתנותה, זאת על ידי בדיקת נתונים הפיננסיים של הקרן וביצועיה, תוך ניתוח המידע על ידי משרד עורכי הדין ואנשי מקצוע נוספים כגון רואי חשבון ויועצים פיננסיים. בשלב השני, מבקשים המשקיעים המוסדיים לגבש מתווה פעולה להתנהלותם מול הנהלת הקרן וצדדים שלישיים, לאור המידע שייאסף, וכן לנהל משא ומתן עם גופים אלו, בין היתר לעניין ההתחייבות להשקעה. בשלב השלישי, וככל שיהיה בכך צורך, עשויים המשקיעים המוסדיים לשקול מינוי נאמן, כונס נכסים, מפרק או מנהל מיוחד לנכסי הקרן, אשר יטפל במימוש הקרן, וכן לבחון צעדים משפטיים כנגד מנהלי הקרן. הצדדים הדגישו כי על אף הקמת הנציגות, ההחלטה הסופית בעניינים שפורטו לעיל תתקבל על ידי כל גוף, בנפרד.



## רשות ההגבלים העסקיים

### 4. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר שלפנינו מעלה שני חששות עיקריים במישור התחרות שבין המשקיעים המוסדיים לבין עצמם. חשש אחד הוא כי המידע שיוחלף בין המשקיעים המוסדיים ומתווה הפעולה שיגובש על ידי הנציגות המשותפת יפגעו בתחרות ביניהם בתחום מתן האשראי.

חשש נוסף הוא מפני זליגה וחלחול של שיתוף הפעולה בין המשקיעים המוסדיים בנוגע להשקעתם בקרן מרקסטון לתחומים נוספים בהם הם מתחרים זה בזה. חבירה בין מתחרים לשולחן משותף, בו צפויים להתקיים מספר רב של דיונים במשך תקופה ארוכה, עשויה להוות תשתית לדיאלוג נמשך ביניהם, ומעלה חשש כי שיתוף הפעולה יזלוג אל מעבר לתחומי ההסדר עצמו, ויגרום לפגיעה בתחרות בתחומים אחרים בהם מתחרים השותפים להסדר<sup>1</sup>.

לאחר שבחנתי את החששות האמורים, הגעתי לכדי מסקנה כי בנסיבות העניין הקונקרטי הזה ובכפוף למספר תנאים, אין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בין המשקיעים המוסדיים בתחום האשראי. זאת, בין היתר, מאחר שהסכומים אותם השקיעו המשקיעים המוסדיים בקרן מרקסטון מהווים חלק קטן מסך ההשקעות של השותפים המוגבלים בקרן, וחלק קטן עוד יותר מסך ההשקעות של הגופים המוסדיים.

לאור השקעתם הקטנה יחסית של המשקיעים המוסדיים, השתכנעתי גם כי שיתוף הפעולה המבוקש עשוי להביא ליעילות וחסכון בעת בחינת מצבה הפיננסי של קרן מרקסטון ובשלב המשא ומתן מול הקרן, ועשוי לאפשר לצדדים כולם להגיע לתוצאה יעילה ומהירה יותר. זאת, בשים לב למצבה האפשרי של קרן מרקסטון, ולקיומם האפשרי של ניגודי אינטרסים ופערי מידע בין המשקיעים המוגבלים בקרן לבין הקרן ומנהליה.

יובהר כי אין בהחלטה זו בכדי לנקוט עמדה האם טענות הצדדים להסדר אל מול קרן מרקסטון, ככל שעלו או יועלו טענות כאלה, נכונות.

התנאים שקבעתי, אשר יפורטו בהמשך, כוללים הגבלות באשר למידע שיועבר בפגישות והנושאים שיידונו במהלכם, וכן הגבלות נוספות הנוגעות לסוג בעלי התפקידים שישתתפו בפגישות אלו. בפרט, הבהרתי למשקיעים המוסדיים כי הדיונים לא יעסקו בהענקת אשראי מעבר להתחייבות להשקעה שנקבעה בעבר, בהתאם להחלטתו של כל משקיע. כמו כן, קובעים התנאים כי הדיונים

1 ראו החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק איגוד בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון בע"מ – הקמת בסיס נתונים משותף לאמידת סיכוני אשראי, 2006 הגבלים עסקיים 5000434 וכן החלטה ראו החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין בנק דיסקונט לישראל בע"מ, בנק הפועלים בע"מ, בנק נזרחי טפחות בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, BNP Paribas ו- HSBC Bank PLC, 2013 הגבלים עסקיים 500546.



## רשות ההגבלים העסקיים

בין המשקיעים המוסדיים יתועדו באופן מלא, כאשר תיעוד זה יועבר לרשות ההגבלים העסקיים על פי דרישה.

### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש למשך תקופה של שנה מהיום בכפוף לתנאים שיפורטו להלן:

### הגדרות

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

#### "אדם קשור"

יראו אדם כקשור לכל אחד מהבאים: א. כל תאגיד בו הוא שולט;  
ב. כל תאגיד הנשלט על ידיו; ג. כל תאגיד הנשלט בידי מי מהם;  
ד. כל אדם השולט עמו בתאגיד לפי הסכם;

#### "דיונים"

לרבות באמצעות מפגשים, התכתבויות, שיחות וכל דרך תקשורת אחרת;

#### "המשקיעים המוסדיים"

כלל חברה לביטוח בע"מ, עתודות קרן פנסיה לשכירים ועצמאים בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הראל גמל והשתלמות בע"מ, קרן החסכון לצבא הקבע - חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ, מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ, קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ, קרן מקפת מרכז פנסיה ותגמולים א.ש. בע"מ, אילון חברה לביטוח בע"מ, איילון פנסיה וגמל בע"מ, אגודה שיתופית של עובדי תעשייה האווירית לישראל לניהול קופות גמל בע"מ, מיטב דש השקעות בע"מ, רעות קרן השתלמות בע"מ, פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ, החברה המנהלת של רום קרן ההשתלמות לעובדי הרשויות המקומיות בע"מ, מחר - חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הלמן אלדובי בית השקעות;





## רשות ההגבלים העסקיים

**"הממונה"**

הממונה על הגבלים עסקיים ;

**"הנושאים הנדונים"**

בחינת מצבה הפיננסי של קרן מרקסטון ואיתנותה ; גיבוש מתווה פעולה מומלץ להתנהלות המשקיעים המוסדיים מול הנהלת הקרן וצדדים שלישיים, בעניינה של קרן מרקסטון ; ניהול משא ומתן עם גופים כאמור ; בחינה של מינוי נאמן, כונס נכסים, מפרק או מנהל מיוחד לנכסי הקרן, אשר יטפל במימוש הקרן ונכסיה ; בחינה של צעדים משפטיים כנגד מנהלי הקרן ;

**"הענקת אשראי"**

לרבות לקרן מרקסטון או לאדם קשור לה, ופרט להזרמת כספים בהתאם לדרישת קרן מרקסטון מיום 2.6.2014 ובהתאם להתחייבות להשקעה מצד המשקיעים המוסדיים ;

**"התחייבות להשקעה"**

התחייבות המשקיעים המוסדיים בהסכם השותפות מיום 2.2.2004, להשקיע בקרן מרקסטון כספים עד לסכום אשר נקבע מראש, עבור כל משקיע בנפרד ;

**"נושא משרה"**

מנהל כללי או דירקטור במשקיע מוסדי או באדם קשור למשקיע מוסדי, וכן כל ממלא תפקיד כאמור, אף אם תוארו שונה ;

**"שליטה"**

כהגדרתה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006 ;

1. לא יועבר מידע ולא יידונו נושאים שאינם כלולים בנושאים הנדונים, והדיונים לא יעסקו בהענקת אשראי.
2. ייערך תיעוד מלא של כל דיון כאמור, לרבות שמות המשתתפים, תפקידיהם וכן המידע והמסמכים שהועברו ביניהם (להלן ביחד: **"התיעוד"**). תיעוד זה, וכן כל מידע אחר שיועבר בין המשקיעים המוסדיים במסגרת שיתוף הפעולה, יומצא לממונה, על פי דרישה, בתוך 5 ימים ממועד הדרישה.
3. לא ייקח חלק בדיונים כאמור מי שהשתתפותו אינה הכרחית לשם גיבוש הסכמות בנושאים הנדונים. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא ייקח חלק בדיונים כאמור נושא משרה או מי שנמנה על מערך ההשקעות או מתן האשראי של המשקיעים המוסדיים.



## רשות ההגבלים העסקיים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו בתמוז תשע"ד

24 ביולי 2014



## **הועדה לפטורים ולמיזוגים**

### **המלצות**

**מועד הדיון: 23 ביולי 2014**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים**

### **בקשת פטור**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9697	משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' ומשקיעים מוסדיים בקרן מרקסטון

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת פטור של המחלקה המשפטית.

10 ביוני, 2014

לכבוד  
עו"ד יעל שיינץ  
עו"ד אלעד מקדסי  
רשות ההגבלים העסקיים  
רח' עם ועולמו 4  
ת.ד. 34281  
ירושלים 91341

שלום רב,

**הנדון: בקשה לפטור מאישור הסדר כובל בנוגע לשיתוף פעולה של משקיעים בקרן מרקסטון**

בהמשך לתכתובות מיום 1 ביוני 2014 ומיום 5 ביוני 2014 ולבקשתכם, מוגשת לכם בזאת, בהתאם להוראות סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שעניינו שיתוף פעולה אפשרי בין ושל משקיעים מוסדיים ישראלים בקרן מרקסטון.

בפתח הדברים ברצוננו להבהיר, כי בקשה זו מוגשת לכם, למען הסדר הטוב, שכן למיטב הבנת הח"מ, אין בשיתוף הפעולה בין המשקיעים המוסדיים הסדר כובל, הכל מהטעמים והנימוקים כמפורט בתכתובות המצוינות לעיל וכמוסבר ביתר פירוט במכתבנו זה להלן.

**1. הצדדים להסדר**

להלן פירוט של המשקיעים המוסדיים הישראלים העיקריים בקרן מרקסטון<sup>1</sup>:

שם <sup>2</sup>	מען
1. כלל ניהול פיננסים בע"מ (כנ"ף)	רח' ראול וולנברג 36 (קריית עתידים - מגדל 8), תל אביב
2. מנורה מבטחים ביטוח בע"מ מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ מנורה מבטחים קרנות נאמנות בע"מ	רח' ז'בוטינסקי 7, רמת גן

<sup>1</sup> הפירוט הינו של המשקיעים המוסדיים העיקריים בקרן מרקסטון; היינו, המשקיעים המוסדיים בעלי ההתחייבות להשקעה הגדולה מבין המשקיעים הישראלים, בכלל ומבין המשקיעים המוסדיים הישראלים, בפרט. קיימים משקיעים מוסדיים נוספים ומשקיעים פרטיים בקרן מרקסטון אשר ייתכן ויצטרפו למהלך. ככל שכן, בקשה זו מוגשת גם בשמם (אם וככל שיצטרפו).

<sup>2</sup> הרשימה המפורטת בטבלה, כוללת גופים מוסדיים ובתי השקעות אשר הינם שותפים בקרן מרקסטון בעצמם ו/או באמצעות תאגידים שונים המשתייכים אליהם, ובכלל זאת תאגידים השולטים בהם ו/או המוחזקים ו/או הנכללים על-ידם.



3. הראל חברה לביטוח בע"מ רח' אבא הלל 3, רמת גן
4. הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ דרך השלום 53 (יבנין הורד' - קומה 21), גבעתיים
5. עמיתים - קרנות הפנסיה הותיקות רח' ארלוזורוב 93, תל אביב שבהסדר
6. אילון חברה לביטוח בע"מ רח' אבא הלל 12, רמת גן
7. אנליסט אי.אמ.אס שירותי ניהול רח' רוטשילד 46, תל אביב השקעות בע"מ
8. קופת תגמולים של עובדי תעשייה תעשייה אווירית 1 (נמל תעופה בן גוריון), לוד האווירית
9. מיטב דש השקעות בע"מ רח' ששת הימים 30, בני ברק

מען למסירת מסמכים -

עו"ד מתן מרידור ו/או עו"ד מורן אומן ממשרד אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות', רח' אגודת ספורט הפועל 1, הגן הטכנולוגי, מלחה ירושלים. טל': 02-5607607; פקס': 02-5639948; ו/או-

עו"ד מני גורמן ו/או עו"ד עידן עזרתי ממשרד שטיינמץ, הרינג גורמן ושות', רח' בגין 23 (מגדל לוינסטיין - קומה 18), תל אביב. טל': 03-5670100; פקס': 03-5670101.

2. צורת ההסדר. הקמת נציגות של המשקיעים הישראליים (שעיקרם כאמור משקיעים מוסדיים), אשר תלווה בייעוץ משפטי של עורכי דין ממשרד שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' ו/או משרד עורכי דין אחר (ככל שיהיה רלוונטי) ("עורכי הדין") ו/או הסמכת עורכי הדין לפעול בשם המשקיעים הישראליים בקרן אל מול הקרן ו/או צדדים שלישיים וזאת בהתאם להנחיות מטעם המשקיעים הישראליים בקרן.

3. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר בכתב ואלה הנוגעים לו. אין.

4. הנכס או השירות נושא ההסדר. שיתוף פעולה בין המשקיעים בניהול מו"מ עם מנהלי קרן מרקסטון, עם גורמים מממנים וצדדים שלישיים הקשורים; הגעה להסדר עם הגורמים הרלוונטיים בנוגע להשקעה/חוב הקרן. במידת הצורך, ניהול משותף של הליכים משפטיים, ובין השאר: מינוי נאמן, כונס נכסים, מפרק או מנהל מיוחד לנכסי הקרן שיטפל במימוש הקרן; בחינת ונקיטת (ככל שיהיה בכך צורך) צעדים משפטיים כנגד מנהלי הקרן. שיתוף הפעולה יתבצע על-ידי הקמת נציגות של המשקיעים בליווי עורכי הדין חיצוניים ו/או גורם מקצועי נוסף/אחר (ככל שיידרש ובהתאם לצרכים) שירכז את המידע וינהל את התהליך אל מול ומטעם הנציגות והמשקיעים הישראליים.

## ואלו הם נימוקי הבקשה

1. קרן מרקסטון היא קרן השקעות פרטית, אשר מירב משקיעיה הם משקיעים זרים, ומקצתם ישראלים ("קרן מרקסטון" או "הקרן").
2. אחזקותיה של קרן מרקסטון בישראל מגוונות, והן כוללות, בין היתר, את רשת הספרים "סטימצקי", רשת התכשיטים "מגנוליה", חברת ייצור סיבי הניילון - נילית בע"מ, חברת הנדל"ן - אלרן נדל"ן בע"מ, חברת רכבי השטח תומקאר בע"מ וחברת PRS העוסקת בדיפון תעלות וייצוב קרקע ותשתית. כמו כן מחזיקה מרקסטון (באמצעות חברת אמפיק - לשעבר בית ההשקעות פריזמה) בפנומל אחזקות בע"מ ("פנומל") אשר מחזיקה בכ-23% מבית ההשקעות פסגות.
3. לאחרונה, כפי שדווח באופן נרחב בתקשורת, נקלעה קרן מרקסטון לקשיים ניהוליים וכספיים רבים. בין השאר התאפיינה התנהלות הקרן באי סדרים בכל הנוגע להעברת מידע למשקיעיה אודות פעילויותיה, ושורה של השקעות כושלות, אשר הביאו אותה עד עברי פי פחת.
4. ביום 21 במאי 2014 הוגשה לבית המשפט בקשה לגיבוש הסדר הבראה, ומינוי משקיף מטעם בעלי האג"ח של הקרן. למיטב ידיעת הח"מ הדיון בבקשה קבוע ליום 12 ביוני, 2014.
5. מעבר לשלב הראשוני של גיבוש מוסד (או נציגות) אשר תפעל אל מול הקרן לצורך קבלת מידע אודות הקרן וניתוחו על-ידי גורמים מקצועיים, אותו, כך משיחה שהתקיימה עם עו"ד אלעד מקדסי ביום 9 ביוני 2014, תאשר רשות ההגבלים העסקיים, ישנו צורך גם בשיתוף פעולה אקטיבי בין המשקיעים בקרן, ובכלל זאת המשקיעים המוסדיים.
6. יודגש, כל הפעילות המשותפת של המשקיעים המוסדיים תתבצע באמצעות נציגות מצומצמת (בדומה לזו של הסדרי חוב של מחזיקי אג"ח) ו/או על-ידי צד שלישי בין אם עורכי הדין או גורמים מקצועיים אחרים שימונו לצורך כך.

## ההסכם אינו פוגע בתחרות

7. ההצדקות לשיתוף הפעולה הצפוי בין המשקיעים נובעות בראש ובראשונה מטעמי יעילות וחיסכון הן למשקיעים הישראליים והן לקרן מרקסטון עצמה. ללא שיתוף פעולה בין המשקיעים תידרש קרן מרקסטון להתמודד עם מספר רב של פניות מטעם כל אחד מהגופים המוסדיים. מצדם של המשקיעים הישראליים גם החיסכון וגם היעילות באים לידי ביטוי בכך שאלו מעסיקים רו"ח אחד, עו"ד אחד, מבצעים כל בדיקה (חשבונאית, משפטית, פיננסית וכיוצ"ב) פעם אחת וכו' ומקבלים מענה מסודר וקולקטיבי במקום הצורך לבצע זאת כל אחד בגפו.
8. ועוד - שיתוף הפעולה בין המשקיעים בנסיבות הרלוונטיות, יאפשר להם למצות את זכויותיהם הקנייניות והחוזיות במרקסטון (זכויות אשר כשלעצמן אינן מהוות פגיעה בתחרות ביניהן, ולא מקימות כל חשש לפגיעה בתחרות שהיא).

5. מהות הכבילה ופרטים עליה. שיתוף פעולה בין מתחרים שלא בתחום התחרות.
6. תקופת ההסדר הכובל. עד תום כלל ההליכים הקשורים בקרן מרקסטון.
7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין. מצורפים בזאת ומצטרפים אל ההתכתבות הקיימת עם הרשות בעניין זה

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים

עידן עזרתי עו"ד  
IDAN AZAR  
מ.ר. L.N. 37421

תאריך: 11.6.2014 שם: \_\_\_\_\_

ש"יניל, הריגל, אורן / ש"יניל - חרזי זין

9. מעבר לכך, שיתוף הפעולה בין המשקיעים יאפשר להם להגיע לתוצאה יעילה, מהירה ועניינית בכל הנוגע לקרן מרקסטון. היעדרו של מוסד ו/או מנגנון קבלת מידע ו/או החלטות אחד המתנהל באופן שוטף ומוסדר אל מול הקרן מסכן את השקעותיהם ואת יכולתם למלא את חובותיהם כלפי בעלי הזכויות בהם, ביניהם החוסכים (שעיקרם כספי קרנות הפנסיה של הציבור).

10. נדגיש כי רובם של המשקיעים הישראלים הינם משקיעים מוסדיים. משכך המשמעות של חוסר יעילות ובזבוז כספים, מלבד ההקצאה הבלתי יעילה הטמונה בכך, הינה פגיעה בכיסם של החוסכים; קרי: כלל הציבור.

11. בטווח הקצר (בימים הקרובים) הגופים המוסדיים יבקשו לנהל מו"מ עם מנהלי הקרן, עם גורמים מממנים וגורמים שלישיים קשורים בנוגע להשקעה/לחוב הקרן, בהתאם למידע שיתקבל מהקרן. שיתוף פעולה בשלב זה באמצעות גורם שלישי שיהל את המו"מ אל מול הקרן הינו הכרחי. שיתוף פעולה זה יוביל לחיסכון בזמן, בכסף, וימקסם את האפשרויות העומדות בפני המשקיעים בצורה המיטבית על מנת להגיע לפתרון היעיל ביותר.

12. יצוין, כי היעדר מתן אפשרות לפעול בהיבט זה של ניהול מו"מ הוא פגיעה בזכות הקניינית של הגופים המוסדיים.

13. בנוסף, מבקשים הגופים המוסדיים לשתף פעולה באמצעות גורם שלישי בניהול הליכים משפטיים מול הקרן. בין היתר הליכים אלו עשויים לכלול מינוי נאמן, כונס נכס, מפרק או מנהל מיוחד לנכסי הקרן אשר יטפל במימוש הקרן, ו/או בחינת צעדי משפטיים נגד מנהלי הקרן. שיתוף פעולה בשלב זה גם יחסוך זמן וכסף, הן של הצדדים השונים והן של ערכאות משפטיות.

14. החששות התחרותיים אשר עולים בשל שיתוף פעולה של גופים מוסדיים בניהול משבר כגון זה, דומים באופיים לחששות בניהול משותף של נושים ביחס להסדר נושים. קרי:

א. חשש מקיומו של שולחן משותף בין השותפים השונים, אשר יביא לזליגה של שיתוף הפעולה מעניין מרקסטון לנושאים אחרים בהם אלו מתחרים.

ב. חשש מחילופי מידע בין השותפים אשר נמצא בליבת התחרות ביניהם (ומכאן צינון התחרות ביניהם).

15. חששות אלו, אינם באים לידי ביטוי בהקשר שבפנינו, ולמצער, משקלם קל כנוצה, וניתן להפיגם בכללי התנהגות סבירים ופשוטים כדוגמת אלו הקיימים בהסדרי חוב – נוכחות של יועץ משפטי חיצוני, עריכת פרוטוקולים בכתב של הישיבות וכיוצא"ב. זאת, בין היתר, על רקע משקלם המצומצם של המשקיעים הישראלים בקרן מרקסטון (התחייבות להשקעה של כ-10% מכלל התחייבויות ההשקעה) ובנתח והמזערי הלא משמעותי שמהווה ההשקעה בקרן מרקסטון מתוך הנכסים המנוהלים בידי כל אחד מהם.

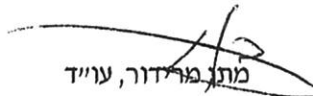
16. יצוין, כי גם אליבא דממונה (בהחלטה בעניין הסדר הנשייה של הבנקים בחברת אי.די.בי) ניגודי אינטרסים הקיימים בין נושים קיימים של חייב ספציפי בקשר עם דרך גביית החוב מאותו חייב, אינם מסוג העניינים שדיני ההגבלים העסקיים מבקשים להגן עליהם. הדבר נכון שבעתיים, עת מדובר במשקיעים, שאינם נושים.

17. דומה אם כן, כי אין כל מניעה להתיר למשקיעים הישראלים במרקסטון לשתף פעולה לצורך ניהול המהלכים המפורטים בהרחבה בתכתובות ובבקשה זו בקשר עם קרן מרקסטון.

18. אנו עומדים לרשותכם לצורך כל שאלה או הבהרה.

בכבוד רב,

  
מורדכי אומי, עו"ד

  
מיתן מדידור, עו"ד