

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9614, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באלול התשע"ד (7 בספטמבר 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ג' באב התשע"ד (30 ביולי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9647	לשכת עורכי הדין ועורכי דין החברים בה	כבילת מחיר	שירות משפטי – עריכת צוואות

תוקפו של הפטור מוגבל לתקופת מבצע לשכת עורכי הדין (2-3 חודשים).

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9647, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשע"ד (17 באוגוסט 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ז באב התשע"ד (13 באוגוסט 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9649	הפורום הישראלי לבטיחות מייסודו של הפורום הישראלי לתפעול בע"מ	שיתוף פעולה בין מתחרים	שירותי הדרכה בתחום בטיחות

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9649, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשע"ד (17 באוגוסט 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ג' אב, תשע"ד

30 יולי, 2014

פטור: 9647

בפקס: 02-5638071

לכבוד

עו"ד זיו אברמוביץ'  
לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות'  
קריית המדע 11 ת.ד. 45134  
ירושלים 91451

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :**

**לשכת עורכי הדין בישראל - עורכי הדין החברים בלשכה**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן**

### **פטור מאישור הסדר כובל**

#### **להסדר בין לשכת עורכי הדין לבין עורכי דין החברים בה**

#### **1. פתח דבר**

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר שבין לשכת עורכי הדין בישראל (להלן: "הלשכה") לבין עורכי דין החברים בה, לעריכת מבצע שיכונה "מבצע צוואה" במסגרתו יגבו עורכי הדין המשתתפים במבצע סכום מקסימלי שנקבע על ידי הלשכה כשכר טרחה עבור עריכת צוואה (להלן: "מבצע צוואה").

לאחר שבחנתי את ההסדר על כבילותיו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. ההסדר והרקע לו**

לשכת עורכי הדין מבקשת להציע לחבריה ליטול חלק ב"מבצע צוואה". על פי תקנון המבצע, עורכי הדין החברים בה, אשר ייטלו חלק במבצע, יציעו לכלל האוכלוסייה הבוגרת בישראל (בני 65 ומעלה) עריכת צוואה במחיר מקסימלי שלא יעלה על 1,500 ₪ (כולל מע"מ) לצוואה עבור אדם בודד ו-2,250 ₪ (כולל מע"מ) עבור צוואה הודית. המבצע הינו וולונטרי ותעריפיו אינם מחייבים את החברים בה, שלא יבחרו להשתתף בו. על פי תקנון המבצע, תוקף המבצע המתוכנן הוא לחודשיים בלבד, וקיימת אפשרות כי תקופת המבצע תוארך בחודש נוסף. יצויין כי בעבר ניתן פטור על ידי הממונה למבצע דומה למבצע מושא בקשת פטור זו (להלן: "החלטת הפטור הקודמת").<sup>1</sup>

#### **3. השפעת ההסדר על התחרות**

ככל הסדר בין מתחרים הכולל הסכמה על תמחיר שיגבה מהצרכן, גם ההסדר הנוכחי עלול לפגוע בתחרות בין הצדדים לו ובינם לבין צדדים אחרים, וסעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים אף קובע חזקה חלוטה כי

---

<sup>1</sup> ראו - החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין לעורכי הדין החברים בה; 2004 הגבלים עסקיים 5000697.

הוא עלול לעשות כן. כמו כן, בנסיבות הענין, מדובר בהסדר כובל על-פי סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים, בהיותו קו פעולה של איגוד עסקי.<sup>2</sup>

החשש התחרותי המתעורר נוכח הסכמה בין מתחרים על גביית תעריף מקסימלי הינו כי התעריף המקסימלי ייחפך לתעריף קבוע ואחיד, או אפילו תעריף מינימלי, וכי עצם קביעתו תסייע למתחרים בשוק להתאים או לתאם ביניהם גביית מחיר על-תחרותי. הדבר עשוי איפוא להביא להעלאת מחירים וצמצום השירותים הניתנים לציבור.<sup>3</sup>

לטענת לשכת עורכי הדין, תכליתו של ההסדר המוצע הינה הנגשת שירותים משפטיים, ובענייננו שירותי עריכת צוואות, עבור הציבור הרחב והרצון לעודד את הציבור לערוך צוואות כדין.

בנסיבות הענין מצאתי כי פוחתת עוצמת החשש התחרותי המתעורר כתוצאה מן ההסדר, וזאת לאור מספר טעמים. ראשית, מדובר במבצע לתקופת זמן קצרה ומוגבלת, הנעה בין חודשיים לשלושה, אשר קהל היעד שלו אף הוא מוגבל ללקוחות מעל גיל 65 בלבד. שנית, מן המידע שבפני עולה כי התעריף שנקבע במבצע נמוך מן המחיר הממוצע הנגבה בשוק עבור עריכת צוואה לאדם מן היישוב.

נוכח האמור, הגעתי לכלל מסקנה כי אין במבצע כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילה  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ג' אב תשע"ד  
30 יולי 2014

<sup>2</sup> ראו – החלטת הפטור הקודמת וכן החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין לעורכי הדין החברים בה; 2013 הגבלים עסקיים 500418 – ובהערות השוליים המופיעות שם.

<sup>3</sup> ראו למשל – החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין דובק בע"מ ל-32 סיסטונאים; 2009 הגבלים עסקיים 5001546.



## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

**מועד הדיון: 30 ביולי 2014**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים**

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9695 9696	מאגר ציוד למשרד ולמחשב בע"מ אלקטיס 1 2007 בע"מ חיון הפצה - מחשבים בע"מ
9716	Siemens AG Rolls-Royce PLC Rolls Wood Group (Repair & Overhauls) Limited
9719	מלונות פתאל בע"מ מלונאות והשקעות אשדוד בע"מ
9721	דלויט ייעוץ אסטרטגי (2012) בע"מ סקר תכנון פיתוח ונהול (1997) בע"מ
9722	חילן בע"מ נס א.ט. בע"מ
9726	רני צים אחזקות בע"מ ריטייל 3000 קמעונאות בע"מ
9729	קבוצת חמת בע"מ ק.ל. ספקי אינסטלציה בע"מ (בהקפאת הליכים)
9733	פימי ישראל אופורטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי פייב (דלאוור), שותפות מוגבלת דימר בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים: 1. לאשר את מיזוג 9716 בתנאי שיאושר קודם לכן ע"י רשויות התחרות באיחוד האירופי ובארצות הברית. 2. לאשר את שאר המיזוגים על סמך חוות דעת הכלכלית.

**בקשות לתיקון תנאי מיזוגים**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשות לתיקון תנאי מיזוגים ועמדת המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג
3074	מפעלי בילו (ה.ס.) בע"מ תרזליט בע"מ
5426	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ יציל פיננסים בע"מ
4474	הוט מערכות תקשורת בע"מ

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את הבקשות על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

**בקשת פטור נלווה**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9736	מאגר ציוד למשרד ולמחשב בע"מ אלקטיס 1 2007 בע"מ חיון הפצה - מחשבים בע"מ

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

**בקשת פטור**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

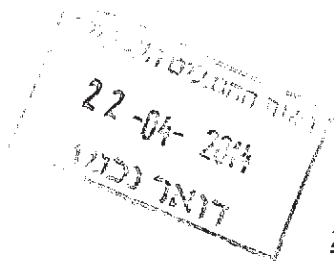
מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9647	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין החברים בלשכה

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل



**חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988**  
**בקשת פטור מאישור הסדר כובל – אפריל 2014**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזאת בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר הכובל שפרטיו כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור**  
שם: לשכת עורכי הדין בישראל (להלן: "הלשכה").  
מען: דניאל פריש 10, תל אביב, 64731.  
מען למסירת מסמכים: עו"ד זיו אברמוביץ'  
לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', עורכי דין  
רח' קריית המדע 11, ת.ד. 45134, ירושלים 91451.  
טלפון: 02-5638070 פקס: 02-5638071.
2. **הצדדים האחרים להסדר**  
עורכי דין החברים בלשכה, אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע צוואה" (להלן: "המבצע") בהתאם לתנאיו כאמור בתקנון המבצע המצ"ב.
3. **צורת ההסדר – בתקנון המבצע.**
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו**  
תקנון המבצע מיום 26 בפברואר 2014.
5. **השירות נושא ההסדר – עריכת צוואה לכלל האוכלוסייה הבוגרת אשר הינם בני 65 ומעלה.**
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה**  
תקנון המבצע כולל כבילה אחת הנוגעת למחיר המקסימאלי שייגבה על ידי עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף במבצע תמורת שירותיהם. המחיר המקסימאלי אשר נקבע בתקנון המבצע עומד על אלף וחמש מאות (1,500) ש"ח כולל מע"מ לצוואה רגילה ועל אלפיים מאתיים וחמשים (2,250) ש"ח לצוואה הדדית (משקף הנחה של 50% לצוואה השנייה). המבצע הוא וולונטרי ואיננו מחייב את עורכי הדין שלא יבחרו להשתתף בו, בפרט בכל הנוגע לשכר טרחה.
7. **תקופת ההסדר הכובל**  
כחודשיים עם אופציה להארכה בחודש אחד נוסף.

א. בפתח הדברים יצויין, כי מבצע דומה מאוד למבצע נשוא בקשת פטור זו זכה כבר בראשית שנת 2004 לפטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") - ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין מיום 14 בינואר 2004.<sup>1</sup>

ב. מטרת המבצע היא להמשיך את המגמה להנגיש את השירותים המשפטיים לציבור. בבסיס מטרות המבצע, הרצון לאפשר לציבור הלקוחות עריכת צוואה מסודרת כדין, על ידי עורך דין מקצועי ומיומן, במחיר סביר ומטה וביעילות המירבית.

ג. המבצע הוא וולונטרי ואיננו מחייב את עורכי הדין שלא יבחרו להשתתף בו, בפרט בכל הנוגע לתעריפים. כמו כן, המבצע אינו מגביל את עורכי הדין שיבחרו ליטול חלק בו ממתן הנחות מהתעריף המקסימאלי ואינו משפיע על שירותים אחרים של עריכת צוואות או שירותים משפטיים אחרים שאינם נכללים במבצע ובכלל.

ד. בשנים האחרונות יזמה הלשכה מספר מבצעים ויוזמות על מנת להנגיש את השירותים המשפטיים לציבור. עד כה, יזמה לשכת עורכי הדין את "מבצע צוואה" בשנת 2004, את מבצע "דירה מקבלן" בשנת 2005, את "מבצע תעבורה" בראשית שנת 2007, את "מבצע סיוע משפטי לעולי אתיופיה במסגרת הסכמים לרכישת דירה" בשנת 2007, את "מבצע משותף עם לשכת שמאי המקרקעין" בשנת 2010, את הסדר הליך בוררות במסגרת המוסד לבוררות של הלשכה במסלול "סדר דין מהיר" בבוררות שסכומן עד מאתיים וחמישים אלף (250,000) ₪ בחודש מאי 2010, את הסדר בוררות בתביעות כספיות בסכום של עד מיליון (1,000,000) ₪ בראשית שנת 2011 ואת הארכת ההסדר בעניין בוררות "סדר דין מהיר" במוסד לבוררות של הלשכה בשנת 2013. כל המבצעים והיוזמות הובאו לאישור הממונה בשל נגיעתם בסוגיית המחיר המקסימאלי אשר יידרש על ידי עורכי הדין אשר מבקשים להשתתף במבצעים אלה מן הלקוחות ומשום היותה של הלשכה, האיגוד העסקי של עורכי הדין בישראל וזאת על פי חוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א - 1961.

ה. כידוע, כל המבצעים והיוזמות האמורים הופטרו על ידי הממונה מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר בין הלשכה לבין עורכי הדין אשר ביקשו להשתתף בכל אחד מהיוזמות והמבצעים הללו - ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין מיום 14 בינואר 2004 ["מבצע צוואה"]; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין - מבצע "דירה מקבלן", מיום 26 בדצמבר 2004 ["מבצע דירה מקבלן"]<sup>2</sup>; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין - "מבצע תעבורה", מיום 1 בינואר 2007<sup>3</sup>; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין -

<sup>1</sup> 2004 הגבלים עסקיים פריט מס' 5508.

<sup>2</sup> 2004 הגבלים עסקיים 5000052.

<sup>3</sup> 2007 הגבלים עסקיים 5000474.



מבצע סיוע משפטי לעולי אתיופיה במסגרת הסכמים לרכישת דירה מיום 17 במאי 2007<sup>4</sup>; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין לשכת עורכי הדין לעורכי דין החברים בה מיום 26 במאי 2010<sup>5</sup>; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין והחברים בה לבין לשכת שמאי המקרקעין והחברים בה מיום 20 באוקטובר 2010<sup>6</sup>; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין והחברים בה מיום 30 במרץ 2011<sup>7</sup>; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין והחברים בה מיום 9 ביולי 2013<sup>8</sup>.

ו. כקודמיו, גם מבצע זה מיועד, בראש ובראשונה, להנגשת שירותים (בעניינינו, שירותי עריכת צוואות) לציבור. בבסיס מטרות המבצע דגן הרצון לעודד את הציבור לערוך צוואות מסודרות כדין, על ידי עורך דין מקצועי ומיומן, במחיר סביר ומטה וביעילות המירבית. הסכמתם של עורכי דין החברים בלשכה להשתתף במבצע במחירים נמוכים במיוחד, מיועדת לאפשר למעוניינים בכך להסדיר את צוואתם על ידי בעל מקצוע מיומן.

ז. התעריף המקסימאלי אשר נקבע במבצע דגן מיועד להיטיב עם ציבור הלקוחות אשר יבחרו ליהנות מן המבצע והוא, ככלל, ברף הנמוך של התעריפים הנהוגים והמקובלים בנוגע לשירותים דומים של עריכת צוואות.

ח. העובדה שעורכי הדין אשר יבחרו להשתתף במבצע אינם מחויבים לגבות את התעריף המקסימאלי המוגדר על פי תקנון המבצע, מבטיחה השפעה מינימאלית (אם בכלל) למבצע על התחרות בין עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף במבצע ובכלל והשפעה מיטיבה למבצע על ציבור הלקוחות (ראו בעניין זה את נימוקי הממונה בהחלטתו לפטור את מבצע "דירה מקבלן", בדגש על סעיפים 4.1 ו- 4.2 להחלטת פטור זו).

ט. יפים לעניין זה דברי הממונה דאז בהחלטתו דלעיל בעניין "מבצע צוואה" משנת 2004:

**"העיקר בעניין הוא בכך שההסדר שבפניי אינו צפוי להביא לפגיעה בציבור המעוניין בעריכת צוואה. תקנון המבצע קובע למעשה שכר טרחה מקסימאלי עבור עריכת צוואה ללקוח. כבילה המבטאת הגבלה אמיתית של המחיר המקסימאלי משרתת את הציבור הרחב, שכן המניע העומד בבסיסה הוא הרצון ליתן שירות אטרקטיבי וזול לציבור הלקוחות" (ההדגשה במקור – ז.א.).**

<sup>4</sup> 5000667. הגבלים עסקיים 2007

<sup>5</sup> 5001619. הגבלים עסקיים 2010

<sup>6</sup> 5001681. הגבלים עסקיים 2010

<sup>7</sup> 5001770. הגבלים עסקיים 2011

<sup>8</sup> 500418. הגבלים עסקיים 2013

י. השיקולים אותם מנה הממונה באותה החלטה, אשר הביאוהו למסקנה, כי לא מתקיים החשש מפני הפיכת המחיר המקסימאלי למחיר הקבוע או אולי למחיר מינימום ובכך לפגיעה ביסודות התחרות, היינו – העובדה שלא כל חברי הלשכה ייטלו חלק במבצע וההטבה הטמונה לציבור הלקוחות בקביעת התעריף המקסימאלי, מתקיימים לכל הדעות גם במבצע דגן ומצדיקים מתן פטור למבצע דגן, כפי שנעשה בעבר.

יא. זאת ועוד, גם בהחלטתה משנת 2010 ליתן פטור להסדר בעניין בוררות "סדר דין מהיר" במוסד לבוררות של הלשכה, סברה הממונה דאז כי:


**יתכליתו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה אלא דווקא בהנגשת הליכי הבוררות בפני הציבור הרחב. ייתכן כי יש בהסדר זה כדי להגדיל את הביקוש המצרפי להליכי הבוררות ולאפשר לציבור אשר נרתע עד כה מלפנות להליכי בוררות בסכומים של עד 250,000 ש"ח עקב העלויות הנלוות לכך, נגישות להליכי הבוררות וזאת הודות למחיר הנמוך (בהשוואה למחירים הנהוגים כיום) המוצע על ידי המוסד לבוררות מסוג זה. מהאמור לעיל עולה כי עיקרו של הסדר זה אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי יש בו אף היבטים פרו תחרותיים."**

יב. דברי הממונה בהחלטתה דלעיל יפים גם היום כפי שהיו בשעתם, רלבנטיים גם למבצע דגן בעת הזו ולכל הדעות מצדיקים מתן הפטור כמבוקש.

\* העתק המסמך המתואר בסעיף 4 מצורף בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ב ב ר כ ה



שלי ואקנין-אדם, עו"ד  
ממונה ועדת ירושה  
לשכת עורכי הדין בישראל

#### העתק:

ראש לשכת עורכי הדין בישראל, עוה"ד דורון ברזילי  
מנכ"ל לשכת עורכי הדין בישראל, עוה"ד גיל סלומון  
סמנכ"ל לשכת עורכי הדין בישראל, עוה"ד אלי נקר  
יו"ר הפורום הארצי לדיני משפחה, עוה"ד רונן דליהו  
יו"ר ועדת ירושה, עוה"ד אהובה פרידמן  
ממונה ועדת ירושה, עוה"ד שלי ואקנין-אדם  
ממונה ועדות, עוה"ד אסף אלויה

1-565821751