

מס	שמות החברות המתמוגגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמוגגות
5081	יבמ ישראל בע"מ Monday Consulting Ltd.	מערכות עיבוד נתונים ותכנות מחשב שירותי ייעוץ בעיבוד נתונים
המרשם של מיוזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.		
כ"ד בתשרי התשס"ג (30 בספטמבר 2002) (חמ 2156-3)		
דרור שטרום הממונה על הגבלים עסקיים		

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"א בתשרי התשס"ג (17 בספטמבר 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
בנק הפועלים בע"מ	גביית עמלה בין-בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים	שירותי בנקאות אוטומטיים
בנק לאומי לישראל בע"מ		
בנק המזרחי המאוחד בע"מ		
בנק דיסקונט בע"מ		
בנק הביקלאומי הראשון לישראל בע"מ		

פטור זה מאשר את בקשת הצדדים לקביעת שיעור עמלה צולבת בסך 20 סנט בגין פעולות משיכה במכשירי בנק אוטומטיים.

תוקפו של פטור זה עד ליום 17 ביוני 2004.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4804, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, קומה 1, ירושלים. בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז בתשרי התשס"ג (22 בספטמבר 2002)
(חמ 41-3)

דרור שטרום
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשס"ג, עמ' 128, התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ד באלול התשס"ב (22 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

מספר	הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
4298	טכנולוגיות העשיות בינ"מ ט.א.ג. הנישנות בע"מ	ייצוא שלטעין החזקה במכלות משותף	פלסטיק, כימיקלים

בית הדין להגבלים עסקיים, ירושלים, יום י"ד באלול תשס"ב.



רשות ההגבלים העסקיים

7.10.07 ירושלים,
4804 פט-
(circled)

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד
(signature)
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988¹, אני מודיע כי ביום י"א תשרי תשס"ג (17 ספטמבר 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק המזרחי המאוחד בע"מ בנק דיסקונט בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	גביית עמלה בינבנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים	שירותי בנקאות אוטומטיים

פטור זה מאשר את בקשת הצדדים לקביעת שיעור עמלה צולבת בסך 20 סנט בגין פעולות משיכה במכשירי בנק אוטומטיים.
תוקפו של פטור זה, עד ליום 17 ביוני 2004.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק², נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון בתיק הפטור לעיון הציבור מספר 4804 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז תשרי תשס"ג
22 ספטמבר 2002

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

² ס"ח התש"ס, עמ' 113



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"א תשרי תשס"ב

17 ספטמבר 2002

פטור: 4804

בפקס: 02-5639948

בפקס: 03-7140401

לכבוד

קנטור, אלחנני, טל ושות'

בית מוזס, שד' רוטשילד 74 קומה 4

תל אביב 65785

לכבוד

מר צבי אגמון, עו"ד

קרן היסוד 36

ירושלים 92149

הנדון: החלטה בפטור: בנק לאומי לישראל בע"מ – בנק הפועלים בע"מ – בנק דיסקונט בע"מ – הבנק

הבינלאומי הראשון לישראל – בנק המזרחי המאוחד בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר של קביעת עמלות הדדיות בין:

בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק

דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

א. פתח דבר

בפניי הונחה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") להסדר כובל שהצדדים לו הם: בנק הפועלים בע"מ (להלן: "**בנק הפועלים**"), בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "**בנק לאומי**"), בנק המזרחי המאוחד בע"מ (להלן: "**בנק המזרחי**"), בנק דיסקונט בע"מ (להלן: "**בנק דיסקונט**"), הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "**בנק הבינלאומי**"). ענייננו של ההסדר - עמלה בינבנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine להלן: "**ATM**").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי ליתן פטור להסדר דנא.

ב. רקע

ביום 18 ביוני 2002 הענקתי פטור בתנאים להסדר שבין מבקשי הפטור, שעניינו - החזקתם המשותפת של הצדדים בשירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "**שבא**").

בקשת הפטור שנדונה על ידי חלה גם על עמלה צולבת שנקבעה בין הבנקים. בין מבקשי הפטור קיים הסכם הכרה הדדית משנת 1984, המאפשר קיומה של הקישוריות בין רשתות ה-ATMs. על פי ההסכם, בנק שלקוחו עשה שימוש במכשיר בנק אוטומטי של בנק אחר, ישלם לאחרון 20 סנט בגין פעולת משיכה.

בהחלטתי ציינתי בקצרה כי בקביעת עמלה צולבת קיימות סכנות תחרותיות ובעיקר - החשש מפני גלגול העמלה אל כתפי הצרכנים. על אף חששות אלה, החלטתי בנסיבות אותו מקרה, לפטור את העמלה הצולבת בשיעור של 20 סנט למשך 90 יום. כך הוחלט על מנת שלא להביא לזעזוע של מערכת המתפקדת זה שנים וכן מכיוון ששוכנעתי כי יש בהתקשרות של הבנקים לעניין ה-ATM יעילות. כמו כן נחה דעתי, כי מבחינת שיעורי העמלות הצולבות השוררים במדינות שונות עולה לכאורה כי שיעור עמלה צולבת בסך של 20 סנט אינו גבוה במיוחד.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

jerusalem@antitrust.gov.il

בהתאם קבעתי בהחלטתי תנאי כדלקמן:

8. "משכו של פטור זה לגבי קביעת שיעור העמלה בגין פעולות משיכה (העומד כיום על 20 סנט ארה"ב לפעולה) הוא לתשעים (90) יום ממועד מתן הפטור;

9. בתקופת תשעים (90) הימים הנזכרת בסעיף 6 לעיל יעשו הבנקים כל הנדרש לביסוס מדוקדק, על יסוד מתודולוגיה מנומקת ונתונים מלאים ומפורטים אשר יועברו לבדיקת הממונה בהקדם האפשרי, של שיעור העמלה בגין פעולות משיכה, המתחייב, לדעתם, בישראל.

אם בתוך התקופה דלעיל לא יושכנע הממונה כי שיעור העמלה בגין פעולות משיכה המוצע על ידי הבנקים מוצדק, יופחת שיעור העמלה האמורה כך שלא יעלה על 5 סנט ארה"ב לפעולה;"

ג. הנימוקים למתן פטור

במהלך התקופה שחלפה מאז מתן הפטור, פנה אליי בנק הפועלים והציג בפני המחלקה הכלכלית של רשות ההגבלים העסקיים תחשיב עלויות מפורט. הבנק הציג תמחיר של פעולת בנקט ממוצעת, והצהיר כי המסמכים והנתונים שהועברו לידי המחלקה הכלכלית משקפים נאמנה את העלות הרלבנטית, וכי הנתונים בוססו באופן שאינו מביא לאפליה בין מי שהם לקוחות הבנק לבין מי שאינם לקוחותיו.

הסדרי עמלה צולבת בין גופים פיננסיים אינם עשויים תמיד במתכונת אחת ואף הניתוח של פגיעתם התחרותית של הסדרים אלה אינו אחיד. בנסיבות המקרה דנן נתתי דעתי לשיקולים הבאים:

בחינה של התחשיב על ידי המחלקה הכלכלית ברשות העלתה כי יש בו כדי לבסס את שיעור העמלה המבוקש. יצוין כי על פי התחשיב העלות הממוצעת למשיכת מזומן בבנקט עומדת על 1.55 ₪, ואילו העלות הממוצעת לפעולה שאינה משיכת מזומן עומדת על 1.38 ₪. שיעורים אלה גבוהים מסך של 20 סנט. עניין זה הקל עליי ליתן את הפטור המבוקש.

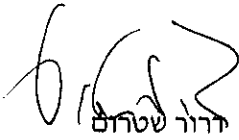
כן עמדה לנגד עיני העובדה כי בנסיבות העניין קיים קושי מרכזי לגבות את העמלה בגין שירות זה מהלקוח אשר מושך את המזומנים ממכשיר ה-ATM. על פי הוראות בנק ישראל, עומד שיעור העמלה על משיכת מזומנים ממכשירי ATM על אפס. הבנק אשר מחזיק במכשיר ה-ATM, מעניק שירות גם למי שאינו לקוחו, והוראות בנק ישראל מונעת ממנו לגבות עמלה מאותו אדם. לפיכך, המקור היחיד ממנו רשאי הבנק לגבות עמלה בגין עלויותיו הוא הבנק של עושה השימוש במכשיר ה-ATM. אלמלא תותר גביית עמלה כאמור, קיים חשש כי בנק ה-ATM יחליט שלא להעניק שירותים למי שאינם לקוחותיו. התוצאה - העדר קישוריות, ופגיעה בייחוד בלקוחותיהם של בנקים קטנים ובינוניים, אשר אין באפשרותם להציב ללקוחותיהם היצע מספיק של מכשירי ATM, הפרושים ברשת.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה, עד ליום 17 ביוני 2004 - שנתיים מיום מתן החלטתי שניתנה באשר להחזקתם המשותפת של הבנקים בשבא.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



יורם שוחם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א תשרי, תשס"ג

17 ספטמבר, 2002



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"א תשרי תשס"ב

17 ספטמבר 2002

פטור : 4804

בפקס : 02-5639948

בפקס : 03-7140401

בפקס : 03 - 5145304

לכבוד	לכבוד	לכבוד
רונית אברמזון, יועמ"ש	קנטור, אלחנני, טל ושות'	מר צבי אגמון, עו"ד
בנק דיסקונט בע"מ	בית מוזס, שדי רוטשילד 74	קרן היסוד 36
רחוב יהודה הלוי 17	קומה 4	ירושלים 92149
תל אביב	תל אביב 65785	

הנדון : החלטה בפטור: בנק לאומי לישראל בע"מ - בנק הפועלים בע"מ - בנק דיסקונט בע"מ - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל - בנק המזרחי המאוחד בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשות הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר של קביעת עמלות הדדיות בין:

בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

א. פתח דבר

בפניי הונחה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר כובל שהצדדים לו הם: בנק הפועלים בע"מ (להלן: "בנק הפועלים"), בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "בנק לאומי"), בנק המזרחי המאוחד בע"מ (להלן: "בנק המזרחי"), בנק דיסקונט בע"מ (להלן: "בנק דיסקונט"), הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "בנק הבינלאומי"). ענייננו של ההסדר - עמלה בינבנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine להלן: "ATM").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי ליתן פטור להסדר דנא.

ב. רקע

ביום 18 ביוני 2002 הענקתי פטור בתנאים להסדר שבין מבקשי הפטור, שעניינו - החזקתם המשותפת של הצדדים בשירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שבא").

בקשת הפטור שנדונה על ידי חלה גם על עמלה צולבת שנקבעה בין הבנקים. בין מבקשי הפטור קיים הסכם הכרה הדדית משנת 1984, המאפשר קיומה של הקישוריות בין רשתות ה-ATMs. על פי ההסכם, בנק שלקוחו עשה שימוש במכשיר בנק אוטומטי של בנק אחר, ישלם לאחרון 20 סנט בגין פעולת משיכה.

בהחלטתי ציינתי בקצרה כי בקביעת עמלה צולבת קיימות סכנות תחרותיות ובעיקר - החשש מפני גלגול העמלה אל כתפי הצרכנים. על אף חששות אלה, החלטתי בנסיבות אותו מקרה, לפטור את העמלה הצולבת בשיעור של 20 סנט למשך 90 יום. כך הוחלט על מנת שלא להביא לזעזוע של מערכת המתפקדת זה שנים וכן מכיוון ששוכנעתי כי יש בהתקשרות של הבנקים לעניין ה-ATM יעילות. כמו כן נחה דעתי, כי מבחינת שיעורי העמלות הצולבות השוררים במדינות שונות עולה לכאורה כי שיעור עמלה צולבת בסך של 20 סנט אינו גבוה במיוחד.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

jerusalem@antitrust.gov.il

בהתאם קבעתי בהחלטתי תנאי כדלקמן:

8. "משכו של פטור זה לגבי קביעת שיעור העמלה בגין פעולות משיכה (העומד כיום על 20 סנט ארה"ב לפעולה) הוא לתשעים (90) יום ממועד מתן הפטור ;

9. בתקופת תשעים (90) הימים הנזכרת בסעיף 6 לעיל יעשו הבנקים כל הנדרש לביסוס מדוקדק, על יסוד מתודולוגיה מנומקת ונתונים מלאים ומפורטים אשר יועברו לבדיקת הממונה בהקדם האפשרי, של שיעור העמלה בגין פעולות משיכה, המתחייב, לדעתם, בישראל.

אם בתוך התקופה דלעיל לא ישוכנע הממונה כי שיעור העמלה בגין פעולות משיכה המוצע על ידי הבנקים מוצדק, יופחת שיעור העמלה האמורה כך שלא יעלה על 5 סנט ארה"ב לפעולה;"

ג. הנימוקים למתן פטור

במהלך התקופה שחלפה מאז מתן הפטור, פנה אליי בנק הפועלים והציג בפני המחלקה הכלכלית של רשות ההגבלים העסקיים תחשיב עלויות מפורט. הבנק הציג תמחיר של פעולת בנקט ממוצעת, והצהיר כי המסמכים והנתונים שהועברו לידי המחלקה הכלכלית משקפים נאמנה את העלות הרלבנטית, וכי הנתונים בוססו באופן שאינו מביא לאפליה בין מי שהם לקוחות הבנק לבין מי שאינם לקוחותיו.

הסדרי עמלה צולבת בין גופים פיננסיים אינם עשויים תמיד במתכונת אחת ואף הניתוח של פגיעתם התחרותית של הסדרים אלה אינו אחיד. בנסיבות המקרה דגן נתתי דעתי לשיקולים הבאים:

בחינה של התחשיב על ידי המחלקה הכלכלית ברשות העלתה כי יש בו כדי לבסס את שיעור העמלה המבוקש. יצוין כי על פי התחשיב העלות הממוצעת למשיכת מזומן בבנקט עומדת על 1.55 ₪, ואילו העלות הממוצעת לפעולה שאינה משיכת מזומן עומדת על 1.38 ₪. שיעורים אלה גבוהים מסך של 20 סנט. עניין זה הקל עליי ליתן את הפטור המבוקש.

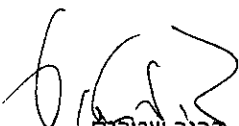
כן עמדה לנגד עיני העובדה כי בנסיבות העניין קיים קושי מרכזי לגבות את העמלה בגין שירות זה מהלקוח אשר מושך את המזומנים ממכשיר ה-ATM. על פי הוראות בנק ישראל, עומד שיעור העמלה על משיכת מזומנים ממכשירי ATM על אפס. הבנק אשר מחזיק במכשיר ה-ATM, מעניק שירות גם למי שאינו לקוח, והוראת בנק ישראל מונעת ממנו לגבות עמלה מאותו אדם. לפיכך, המקור היחיד ממנו רשאי הבנק לגבות עמלה בגין עלויותיו הוא הבנק של עושה השימוש במכשיר ה-ATM. אלמלא תותר גביית עמלה כאמור, קיים חשש כי בנק ה-ATM יחליט שלא להעניק שירותים למי שאינם לקוחותיו. התוצאה - העדר קישוריות, ופגיעה בייחוד בלקוחותיהם של בנקים קטנים ובינוניים, אשר אין באפשרותם להציב ללקוחותיהם היצע מספיק של מכשירי ATM, הפרושים ברשת.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה, עד ליום 17 ביוני 2004 - שנתיים מיום מתן החלטתי שניתנה באשר להחזקתם המשותפת של הבנקים בשבא.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



ד"ר שלום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א תשרי, תשס"ג

17 ספטמבר, 2002



רשות ההגבלים העסקיים
הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד ההתייעצות הטלפונית: 12.9.02

מניעות: תמר הקר מנועה בפטור 5045

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5045	"רשת" חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ שידורי קשת בע"מ	יואב	רכישה משותפת של זכויות שידור משחקי "ליגת העל" בכדורגל לעונת המשחקים 2002-2003
4804	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק המזרחי המאוחד בע"מ בנק דיסקונט בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	טלי.ס.	החזקה משותפת של הבנקים בחברה שירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ (להלן: "שבא"), וגביית עמלה בינבנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים

החלטות:

חברי הועדה מחליטים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטות הממונה.