

הע 004630/01	בבית הדין להגבלים עסקיים בירושלים

בתי המשפט

בעניין:

1. **בנק לאומי לישראל בע"מ**
ע"י ב"כ עו"ד אלחנני, עו"ד גלאור, עו"ד בהרב
2. **לאומי קראד בע"מ**
ע"י עו"ד בני לרנר ועו"ד עופר לוי
3. **בנק דיסקונט**
4. **הבנק הבינלאומי הראשון**
5. **כרטיסי אשראי לישראל (כ.א.ל.)**
ע"י ב"כ עו"ד בכר ועו"ד כרמי לוטן

המבקשות

ויזה בי"ל

ע"י ב"כ עו"ד לוי ועו"ד שוורץ

ארגון ויזה הבינלאומי

ובעניין:

הממונה על הגבלים העסקיים
ע"י ב"כ עו"ד טליה פרגר סלומון

הממונה

ובעניין:

1. **סופר פארם (ישראל בע"מ)**
ע"י ב"כ עו"ד זקלר ועו"ד א. קלינג
2. **אייס רשתות שיווק**
ע"י ב"כ עו"ד אקוניס ועו"ד אופק
3. **תשלובת כיתן**
4. **גולף כיתן בתי אופנה בע"מ**
ע"י ב"כ עו"ד קאופמן
5. **שופרסל בע"מ**
ע"י ב"כ עו"ד גזית ועו"ד רוטנברג

המתנגדות

החלטה

ביום 9/9/01 ניתן על-ידי היתר זמני-ארעי עד למתן החלטה בדבר היתר זמני.

החלו דיונים באשר למתן ההיתר הזמני, כאשר הוגשו גם התנגדויות למתן היתר זמני.

מאחר וטרם הסתיימו הדיונים בבקשה להיתר זמני, מבקשות המבקשות הארכת תוקף ההיתר הזמני הארעי.

הממונה סבור כי ישנם טעמים מיוחדים המצדיקים את הארכת ההיתר הזמני.

הבקשה להארכת תוקף ההיתר הזמני-הארעי הועברה לתגובת המתנגדות והעובדה שאלו לא התנגדו, מלמדת על כך כי המתנגדות משאירות את העניין לשיקול דעת המשנה לאב בית הדין. מאז תחילת התהליך ועד היום התקיימו הליכים רבים בבקשה ולאחרונה אף צורף צד נוסף כמתנגד, הוא שופרסל בע"מ, כאשר יש לומר לזכות מתנגדת נוספת זו, כי לא נגרמה התארכות יתר של ההליכים בשל הצירוף. יחד עם זאת היה צריך לקיים דיונים במספר שאלות ואף נשמעו עדים.

אכן פרק הזמן של שנה חלף מאז ניתן ההיתר הזמני-ארעי ויש לשאוף לכך שהדיונים יסתיימו קודם לחלוף שנה. יחד עם זאת, המדובר במקרה זה, בתיק מורכב ובעל חשיבות, אשר מן הראוי לנהלו, גם לעניין ההיתר הזמני, בזהירות.

סעיף 13 לחוק ההגבלים העיסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: חוק ההגבלים) קובע כי ההיתר הזמני ינתן לתקופה קצובה שלא תעלה על שנה. עם זאת, על פי סעיף 38 לחוק ההגבלים, ניתן להאריך מועד זה, כמו כל מועד אחר שנקבע לפי חוק ההגבלים, בהתקיים "טעמים מיוחדים".

אני סבורה כי קיימים טעמים מיוחדים במקרה דנן.

כיום פועלים הצדדים על-פי הסדר סליקה צולבת, שהוא חלק בלתי נפרד מהסדר העמלות הצולבות שאישורו מבוקש. ההסדר קיבל את אישור הממונה כהסדר זמני והממונה הוא המביא את טובת הציבור בפני בית הדין. על-פי האמור בתגובת הממונה, הפסקתו לפתע של ההסדר הזמני, תפגע בציבור הרחב, שכן, קיים החשש שהתחרות בשוק הסליקה הצולבת תיגדע וימצא הציבור ניזוק.

הסדר העמלות הצולבות הוא הסדר עקרוני וראשוני בארץ ומן הראוי ליתן לו את מירב תשומת הלב, גם כאשר מדובר בהליך זמני.

עובדה נוספת הראויה לציון היא, שבתיק זה הוגשו חוות דעת כלכליות רחבות היקף, המעידות כשלעצמן, על עקרוניות ההליך.

כאמור לעיל, לצערי, לא הסתיים ההליך הזמני בפרק הזמן של שנה, אולם, הדיון בהיתר הזמני עשוי להקל במידת מה את הדיון בתיק העיקרי שכן חלק ניכר מהחומר כבר יהיה קיים.

הליכי הסיכומים בתיק ההיתר הזמני יסתיימו ביום 18/9/02 וניתן יהיה לתת החלטה בהקדם.

ההליכים בתיק העיקרי כבר קבועים לחודש נובמבר 2002.

אשר על כן, לאור האמור לעיל, אני מאריכה את תוקף ההיתר הזמני הארעי לפרק זמן של שלושה חודשים נוספים.

ניתנה היום, כ"ח באלול תשס"ב (5 בספטמבר 2002) בהעדר הצדדים.
המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים.

מיכאלה שידלובסקי-אור, שופטת