

בתאום לסעיף 5045 ק. היותה החלטתו זו לער לפני אב בית הדין להגביל עסקים על ידי איגוד עסקי, אוגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחסר הכולל שעליו ניתן הפסד.

החלטת הפסד תגאיר פתחה לעיון הצרכן בתוך הפסד מ"מ 4298, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח"ב נשרים 22, קומה 1, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ד במשרד החש"ג 22 בספטמבר 2002 (חמ 3-4)

דיוור שטחים
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ה' באלול התשס"ב (8 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפוטרי כלהלן:

מספר	הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5045	ישראל חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ	רכישה משותפת של זכויות שידור משותקי כרונל	שידורי משותקי כרונל
	טלעד אולפני ירושלים בע"מ	בכדורגל לעונת המשחקים 2003-2002	שידור משותקי יליגה הע"י
	שידורי קשת בע"מ		

הפסד ניתן בתנאים (לפיהם אם יגיעו הורניות להסדר משותף או נפד עם ההתאחדות לכדורגל או מ מעמעה, יובא ההסדר לאישור הממונה על הגבלים עסקיים בתנאי לכריתות ולממשות.

בהתאם לסעיף 5045 לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגביל עסקים על ידי איגוד עסקי, אוגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחסר הכולל שעליו ניתן הפסד.

החלטת הפסד תגאיר פתחה לעיון הצרכן בתוך הפסד מ"מ 4045, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח"ב נשרים 22, קומה 1, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ד במשרד החש"ג 22 בספטמבר 2002 (חמ 3-4)

דיוור שטחים
הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ד התשמ"ח, עמ' 128, התשי"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ובתוסף להחלטתי מיום 30 ביוני 2002 באוגוסט 2002, אני מודיע כי ביום ה' במשרד החש"ג 22 בספטמבר 2002, החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפוטרי כלהלן:

מספר	הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5105	ישראל חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ	רכישה משותפת של זכויות שידור משותקי כרונל	שידורי משותקי כרונל
	טלעד אולפני ירושלים בע"מ	בכדורגל לעונת המשחקים 2003-2002	שידור משותקי יליגה הע"י
	שידורי קשת בע"מ		

כ"ד התשמ"ח, עמ' 128, התשי"ס, עמ' 113.

מס' שמה החברה הממונה שמות העוסק של החב העוסק העסקי של החב

5081 יבמ ישראל בע"מ Monday Consulting Ltd. מערכות עיבוד מונים תכנות מחשב שירותי ייעוץ בעיבוד נתונים

המחש"ש של מחזיק החברה פתוח לעיון הצרכן בתוך הפסד מ"מ 4298, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח"ב נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ד במשרד החש"ג 22 בספטמבר 2002 (חמ 3-4)

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ה' במשרד החש"ג 22 בספטמבר 2002, החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפוטרי כלהלן:

מספר	הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
בנק הפועלים בע"מ	גבית עמלה בדין בקאריט בנק	שידורי בנקארי	שידורי בנקארי
בנק לאומי לישראל בע"מ	שמוש הדדי במכשיר בנק	אוטומטיים	אוטומטיים
בנק המזרחי המאוחד בע"מ			
בנק דיסקנט בע"מ			
בנק הפיננסי-לאומי הראשון לישראל בע"מ			

פטור זה באשר את בקשת הצדדים לקביעת שיעור עמלה עולה בכך 20 סנט ביזן פעולות נשיכה במכשירי בנק אוטומטיים.

חוקפו של פטור זה עד ליום 17 ביוני 2004.

בהתאם לסעיף 5045 לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגביל עסקים על ידי איגוד עסקי, אוגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחסר הכולל שעליו ניתן הפסד.

החלטת הפסד תגאיר פתחה לעיון הצרכן בתוך הפסד מ"מ 4045, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח"ב נשרים 22, קומה 1, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ד במשרד החש"ג 22 בספטמבר 2002 (חמ 3-4)

דיוור שטחים
הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ד התשמ"ח, עמ' 128, התשי"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ה' באלול התשס"ב (8 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפוטרי כלהלן:

מספר	הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
4298	טכנוסט תעשיות בע"מ	ייצור פלסטיק הורקה	פלסטיק, הורקה
	ע.א.ג. תעשיות בע"מ	בקבלנות משנה	פלסטיק, הורקה

כ"ד התשמ"ח, עמ' 128, התשי"ס, עמ' 113.

מספר	שמות הדת	הממונות	סוג ההסדר	הענף
5040	האחריות התעשייתית	שיתוף פעולה בין אגף המזון בהתאחדות	מזון וכלי מטבח	
	אגוד תעשיות המזון	התעשייתנים לבין אגוד רשתות השיווק		
	אגוד רשתות השיווק באגוד	לגורן מכנז לחודש אחד לקרית הוצרת		
	לשירות המסחר	כחול לבן		
הפטור ניתן בתנאים שענינם אי העברת מידע בין הצדדים בקשר לתכנונות עסקיות, מחירים ונזמי אסרא, כמויות ייצור, מידע על לקוחות או כל מידע אחר אשר אינו חנוך באופן ישיר לשם קיום התכנני. כן התנעני המנעים בין הצדדים בדרכי המסעמנת חשש לפגיעה בתחרות, קיום ותיעוד פגישות לפי סדר יום שיוקבע מראש.				
ברחאם לענין (5040) לחוק, נחמה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבילים עסקיים על ידי איגוד עסקי, אגוד צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.				
החלטת הפטור והנאות פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מסי 5040 במשרד רשות ההגבילים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה 3, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.				
כדי באילול התשס"ב (2002) בספטמבר (3-4-5)				
רור שטורם				
הממונה על הגבילים עסקיים				

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבילים העסקיים, התשמ"ח-1988
 בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבילים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ז בחשוון התשס"ג (19 באוקטובר 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפוטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות הממונות	סוג ההסדר	הענף
4451	התאחדות המלונות בישראל קו פעולה המומלץ על ידי התאחדות	זכויות יוצרים	
	בתי המלון בישראל החברים	לחבריה לניהול משא ומתן משותף מול האגודים לניהול משותף של זכויות יוצרים	
הפטור ניתן בתנאים שענינם קיום הפרדה מלאה ומחלטת בין פעילות העסקית של הצדדים להסדר ובין פעילותם המסחרית במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. יחד עם זאת בית הדין החבר בהתאחדות, יהיה רשאי לנהל משא ומתן נפרד לצורך קבלת רישיון שימוש מהתאגיד לניהול משותף.			
בהתאם לענין (5040) לחוק, נחמה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבילים עסקיים על ידי איגוד עסקי, אגוד צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.			
החלטת הפטור והנאות פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מסי 4451 במשרד רשות ההגבילים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה 3, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.			
כנפי נשרים 22, קומה 3, ירושלים, באוקטובר (2002)			
ט' בחשוון התשס"ג (19 באוקטובר 2002)			
רור שטורם			
הממונה על הגבילים עסקיים			

ט"ז התשס"ג, עמ' 128; התשס"ג, עמ' 113.

הודעה בדבר אכזרות שלא נתבעו

לפי תקנות השבת אכזרה, התשל"ג-1973
 בהתאם לתקנה 10 לתקנת השבת אכזרה, התשל"ג-1973, מפורסמת בזה הודעה כי הסדרן המפורסם להלן שנכנסו ביוזמת המשרד המוניטין כסדר א' שנמצאו באורחים המפורסמים לצדם כסדר ב', שהאורחים כמפורסם כסדר ג', וערכם המוערך, במצוין כסדר ד', הם אכזרות שלא נתבעו וכן תעבור לרשות המוצא אותם בתום 6 חודשים מיום פרסום הודעה זו. אלא אם כן יומצא מי שישטען לזכות עליהם.

ק"ת התשל"ג, עמ' 1839; התשמ"ד, עמ' 515.

הפטור ניתן בתנאים שענינם הסדרת שיתוף הפעולה בין זכויות ערוץ 2 לשם שידור ז...	הפטור ניתן בתנאים שענינם שיתוף הפעולה בין זכויות ערוץ 2 לשם שידור ז...	הפטור ניתן בתנאים שענינם שיתוף הפעולה בין זכויות ערוץ 2 לשם שידור ז...	הפטור ניתן בתנאים שענינם שיתוף הפעולה בין זכויות ערוץ 2 לשם שידור ז...	הפטור ניתן בתנאים שענינם שיתוף הפעולה בין זכויות ערוץ 2 לשם שידור ז...
ביום השבת שמחולקים בין הזכיינית במהלך העונה 2002/2003, כמפורט בהחלטות הממונה מיום 19 ביוני 2002 ומיום 18 באוגוסט 2002, יקומו של תנאים למתן הזדמנות שווה לישראל 10 להחלטות על רכישת זכויות השידור של המשחק המכריע השישי של ליגת העל בכדורגל.	בהתאם לענין (5040) לחוק, נחמה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבילים עסקיים על ידי איגוד עסקי, אגוד צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.	החלטת הפטור והנאות פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מסי 5105 במשרד רשות ההגבילים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה 3, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.	ט"ז בחשוון התשס"ג (2002) בספטמבר (3-4-5)	רור שטורם
הממונה על הגבילים עסקיים				

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבילים העסקיים, התשמ"ח-1988
 בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבילים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ב באילול התשס"ג (28 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפוטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות הממונות	סוג ההסדר	הענף
4403	איגוד אחרי האינטרנט בישראל	קידום שוק הפרסום באינטרנט	פרסום באינטרנט
	הישראלי באמצעות הקמת עמותה	שיתוף: איגוד אחרי האינטרנט	
	נטוויז בע"מ	בישראל	
	גלובס פבלישר בע"מ		
	ביונס מידע מקוון בע"מ		
	פיטני בע"מ		
	רפוח אנשים בע"מ		
	מתיב מערכות תקשורת בע"מ		
	סטארט בע"מ		
	קו מנהל בע"מ		
MEDIA - האתר של			
הפטור ניתן בתנאים שענינם אי קיום דיונים משותפים בנושאים המסחריים והחברתיים שלגורמים אמורים להיבט באגוד להחלטות זה בזה ולא התבע כל החלפת מידע לגבי אלה ונפוטו מחירים וכוונות, וכן של תכנים, פרסומות ומינוס וכן לגבי כל תשלום אחר שמבצעים או צורכים לצדע חברי האגוד.			
בהתאם לענין (5040) לחוק, נחמה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבילים עסקיים על ידי איגוד עסקי, אגוד צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.			
החלטת הפטור והנאות פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מסי 4403 במשרד רשות ההגבילים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה 3, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.			
כנפי נשרים 22, קומה 3, ירושלים, באוקטובר (2002)			
ט"ז בחשוון התשס"ג (28 באוגוסט 2002)			
רור שטורם			
הממונה על הגבילים עסקיים			

ט"ז התשס"ג, עמ' 128; התשס"ג, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבילים העסקיים, התשמ"ח-1988
 בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבילים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ב באילול התשס"ג (28 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפוטיו כלהלן:

ק"ת התשס"ג, עמ' 1839; התשס"ג, עמ' 515.



רשות ההגבלים העסקיים

11/1
7-10-07
ירושלים
פס-5105

לכבוד

גב' עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאת א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

23

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ובהמשך להחלטתי מיום 30.6.02 ומיום 18.8.02 אני מודיע כי ביום ו' תשרי תשס"ג (12 ספטמבר 2002) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5105	"רשת" חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ שידורי קשת בע"מ	רכישה משותפת של זכויות שידור משחקי "ליגת העל" בכדורגל לעונת המשחקים 2002- 2003	שידורי משחקי כדורגל

הפטור ניתן בתנאים שעניינם הסדרת שיתוף הפעולה בין זכייניות ערוץ 2 לשם שידור משחקי הכדורגל בימי השבת שמחולקים בין הזכייניות במהלך העונה 2002/2003, כמפורט בהחלטות הממונה מיום 30.6.02 ומיום 18.8.02 וקיומם של תנאים למתן הזדמנות שווה לישראל 10 להתמודד על רכישת זכויות השידור של המשחק המרכזי השני של "ליגת העל" בכדורגל.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5105 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז תשרי תשס"ג

22 ספטמבר, 2002

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ו' תשרי תשס"ג

12 בספטמבר 2002

פטור: 5105

בפקס: 03-5667979

לכבוד

בנימין רוטנברג, עו"ד

שדרות רוטשילד 46

מגדל אלרוב, קומה 12

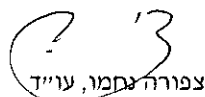
תל-אביב 66883

הגדון: החלטה בעניין פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין "רשת" חברת תקשורת והפקות (1992)

בע"מ – טלעד אולפני ירושלים בע"מ – שידורי קשת בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה גיבון, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

הסדר בין שידורי קשת בע"מ, רשת חברת תקשורת והפקות (1992)

בע"מ וטלעד אולפני ירושלים בע"מ

1. פתח דבר

לפני יומיים, ביום 10 בספטמבר 2002, הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסכם בין שידורי קשת בע"מ (להלן: "**קשת**") לבין רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ (להלן: "**רשת**") לבין טלעד אולפני ירושלים בע"מ (להלן: "**טלעד**" וכולן יחד: "**הזכייניות**") בדבר רכישה משותפת על ידי הזכייניות, בבלעדיות, של זכויות שידור משחקי "ליגת העל" בכדורגל לעונת המשחקים 2002-2003 שנפתחת ביום 14 בספטמבר 2002 (להלן: "**זכויות השידור**").

ברקע לדברים תחילתה המעשית של התחרות בענף הטלוויזיה המסחרית, בין הזכייניות מזה לערוץ ישראל 10 מזה. מהלכה של הבקשה היה חריג, כמו גם לוחות הזמנים בהם מתבקשת החלטתי, וניתן להביע תמיהה על מה ראו הזכייניות להגיש את בקשתן רק לפני יומיים כאשר תחילת משחקי הכדורגל ניצבת כבר בפתח ומועדה – בעוד יומיים בלבד. ברם, כעולה מפירוט העובדות בהמשך – אין זו הפליאה היחידה המתעוררת בהקשרו של ההסדר הנדון כאן.

לאחר שבחנתי את ההסכם לרכישת זכויות השידור ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין ההסדר בין הזכייניות להתאחדות לכדורגל ראוי לפטור אלא בתנאים המפורטים בסיפא להחלטתי זו, בהם בלבד ובכפוף לביצוע קפדני ומלא של כל אחד מהם.

2. רקע עובדתי

לבקשה זו קדמו שתי החלטות קודמות בבקשות פטור של הזכייניות למו"מ על רכישת זכויות השידור, האחת מיום 30.6.2002 והשנייה – מיום 18.8.2002. להשתלשלות העניינים שסבבה שתי החלטות אלה חשיבות רבה להבנת ההקשר בו נכרת ההסכם ולפיכך אפרטם.

בהחלטתי מיום 30.6.2002 נתבקש הפטור לשיתוף פעולה בין הזכייניות במשא ומתן מול JCS ספורט בע"מ (להלן: "**JCS**") על זכויות השידור אשר בידה. אלא, שלאחר התמודדות הזכייניות מול ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ (לעיל ולהלן: "**ישראל 10**"), המתחרה החדש בזכייניות בענף הטלוויזיה המסחרית, גברה ישראל 10 והיא שהתקשרה עם JCS לרכישת זכויות

השידור. לא נקפו מספר ימים מזכייתה של ישראל 10 והנה נתגלעה לה מחלוקת בין ההתאחדות לכדורגל בישראל (להלן: "ההתאחדות") לבין JCS. ההתאחדות טוענת, כי JCS הפרה את החוזה עימה ולכן החוזה ביניהן בטל ומבוטל. למותר לציין כי משמעות ביטולו של החוזה היא שלידה של ההתאחדות - JCS אינה עוד בעלת זכויות השידור ובאותו מעשה עצמו כמו נכרתה גם יחד עם זכויות השידור של JCS זכייתה של ישראל 10 בהן. כמו כן, משמעות ביטול החוזה היא ש-JCS אינה מחויבת עוד בהעברת תמורה של כ- 21 מיליון דולר ארה"ב, תמורה אשר JCS ביקשה זה מכבר להפחית.

בהמשך לכך מינתה ההתאחדות את חברת צ'רלטון בע"מ (להלן: "צ'רלטון") לייצגה בניהול משא ומתן חדש על מכירת זכויות השידור. בעקבות דברים אלה התלוננה בפני ישראל 10 לגבי פעילות משותפת של הזכייניות על-מנת לחסום מבעדה תכנים חשובים מתוך מטרה למגר את התחרות על ידי חסימתה ברכישת זכויות השידור. בהקשר זה עלה גם החשש, שמא סמיכות המועדים בין כריתת ההסכם למכירת זכויות השידור לישראל 10 על ידי JCS מזה וביטול החוזה על ידי ההתאחדות מזה, לא היתה עניין מקרי בלבד.

הנה כי כן, רק בעקבות פנייה מטעמי לזכייניות תוך הבהרה לגבי אי-תחולת הפטור להמשך משא ומתן התברר שהיה בכוונתן לבוא במשא ומתן עם צ'רלטון על אף שטרם ביקשו וקיבלו היתר מתאים ועל אף שהפטור שבידן פקע ואף לא התיר זאת מלכתחילה. בנסיבות אלה ולאחר הבהרות הגישו הזכייניות בקשת הפטור מחודשת על מנת שיוכלו להתחרות שוב על הרכישה במשותף. לאחר בדיקה של טענותיה של ישראל 10 שבתי והענקתי לזכייניות ביום 18.8.2002 פטור לניהול משא ומתן מחודש, אלא שבזו הפעם, נוכח המועד הקרב לפתיחת "ליגת העל", הוספתי מספר הערות שנועדו לשמש קו מנחה לגורמים המעורבים לגבי גדרי סמכותי ליתן פטור להסדר אליו יגיעו, והכל בכדי שאלה יוכלו לכלכל צעדיהם בהתאם. לצערי, לא השכילו הגורמים הרלוונטיים לכלכל את צעדיהם בהתאם. ברם, טרם שארחיב בעניין אביא את הערותי מהחלטתי מיום 18.8.2002 כלשונן:

"...בשל המועד הקרב לפתיחת ליגת העל ובכדי להקנות ודאות לנוגעים בדבר מצאתי לנכון להעיר כבר כעת לגבי שני עניינים מהותיים שהתעוררו בנוגע לסוג זכויות השידור הנמכרות – הבלעדיות והיקף זכויות השידור הנרכשות.

מכירת זכויות שידור בבלעדיות מהווה פרקטיקה ניהוגת בשידור משחקי כדורגל. אולם, מושכלת יסוד היא שבלעדיות בתשומות, ולענייננו יש לראות את זכויות השידור בהן עסקינן כתשומה מרכזית, היא כלי אפקטיבי לגדיעתה של תחרות באיבה. בעת שמתחרה ינוקא מתמודד על קיומו ועל כיבוש מסה קריטית של שיעורי צפייה שנדרשים להשרדותו עולה התמריץ של המתחרה הותיק להקדימו ולחסום בפניו כל אפשרות לרכישת תוכן אטרקטיבי.

לפיכך הערתי הראשונה נוגעת להעדר בלעדיות: שידורי ליגת העל של משחקי הכדורגל הם מסוג התכנים האטרקטיביים ביותר ולכן הם מהווים מוקד למאבק עז בין זכייניות ערוץ 2 למתחריהן היחיד – ישראל 10. בנסיבות אלה כאשר רכישת בלעדיות של זכויות השידור למשחקים המרכזיים עלולה להביא לפגיעה של ממש במתחרה היחיד – שהוא מתחרה ינוקא – ועקב כך לפגיעה של ממש בתחרות, יקשה לראות כיצד זה ניתן לפטור הסכם בלעדיות בין הזכייניות להתאחדות לפי אמות המידה הקבועות בסעיף 14 לחוק

ההגבלים העסקיים. במקרה זה יהא על הזכייניות לפנות לבית הדין להגבלים עסקיים לקבל אישור בהתאם לסעיף 7 לחוק ההגבלים העסקיים.

הוא הדין בהיקפן של הזכויות הנרכשות. בעבר שודר המשחק המרכזי בערוץ 2, משחק מרכזי נוסף שודר בערוץ 5 ומשחק שלישי שודר בערוץ 5+ שהוא ערוץ בתשלום מיוחד (ערוץ PAY). לאור זאת, רכישת שני המשחקים המרכזיים כיום על ידי המתחרה הותיק תהא בגדר שינוי האופן שבו נהגו בעבר וזאת בעת שבה חודר מתחרה חדש לשוק. שינוי מעין זה עשוי ללמד על כוונה ועל פוטנציאל לפגיעה ממשית בתחרות. גם בנסיבות אלה יחייבו אמות המידה הקבועות בחוק ההגבלים העסקיים פנייה לבית הדין להגבלים עסקיים לפי סעיף 7 לחוק לשם קבלת אישור להסכם.

יודגש, אין באמור לעיל כדי לחסום את הדרך בפני הזכייניות לפנות אל הממונה בבקשה למתן פטור מאישור ההסכם על פי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, אם הן סבורות שהנסיבות מצדיקות מתן פטור כאמור. האמור לעיל נועד על מנת לשמש קו מנחה לזכייניות באשר לסוגי ההסדרים אשר ניתן יהיה ליתן להם פטור במסגרת סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

לאור דברים מפורשים אלה חזקה על הזכייניות שהעקרון היסודי של אי-חסימת תכנים היה נהיר להן. על כן הופתעתי לגלות שבמהותו מהווה ההסכם שהובא בפני בבקשה זו חריגה רבתי מן המתווה המותר.

3. ההסדר והשפעתו על התחרות

בהתאם להסכם רכישת זכויות השידור רוכשות הזכייניות את זכויות השידור של המשחק המרכזי של ליגת העל בבלעדיות. היינו, ניתנת לזכייניות זכות הבחירה ראשונה של אחד ממשחקי הליגה, ומשחק זה לא ימכר לאף גורם אחר מלבדה. אדגיש, כי מדובר במשחק אחד בלבד מכלל משחקי הליגה.

לא זו אף זו, במסגרת התמורה המשולמת להתאחדות לכדורגל התחייבו הזכייניות להעניק להתאחדות הלוואה שקלית בסך של עד 5,000,000 דולר ארה"ב שתוחזר בשקלים בלא ריבית ובלא הצמדה בתנאי שההתאחדות תקבל אישור מהמועצה לשידורי כבלים ולווין להקמת ערוץ שידורים בתשלום (להלן: "ערוץ ה-PAY") שישודרו בו משחקי כדורגל כנגד תשלום מצד מנוי הטלוויזיה בכבלים. במסגרת ההסכם נקבע, כי המקורות הכספיים להחזר יהיו דמי המנוי מערוץ ה-PAY או תמורה שתשולם בגין מכירת זכויות מעל לסכום שנקב בהסכם. כמו כן, התחייבו הזכייניות לסייע על חשבון לקידום שידורי ערוץ ה-PAY על ידי פרסום שידורים בערוץ 2.

השפעתה של הבלעדיות ברכישת המשחקים המרכזיים על התחרות נדונה כבר בהחלטתי הקודמת מיום 18.02 כפי שמלמדים הדברים שהובאו לעיל. אציין רק, שככלל בלעדיות כשלעצמה ברכישת תכנים מן המניין אינה מגלמת בהכרח חשש לפגיעה משמעותית בתחרות או להגבלת התחרות בחלק ניכר מהשוק. לבלעדיות עשויים להיות יתרונות בדמות יצירת מסה נכבדה של קהל צופים המפולח היטב לצורך מטרותיהם של המפרסמים, ומשכך משיאה היא באופן משמעותי את ערכם של שידורי הספורט. אך, המקרה דנא שונה הוא. מצטרפים בו יחדיו שלושה גורמים במצטבר: האחד – חשיבותו של התוכן שבבלעדיות; השני – היקפו של התוכן שבבלעדיות; והשלישי – רגישותו של השוק בעת חדירת מתחרה ינוקא עלולה לגלם הבלעדיות

חשש לפגיעה בתחרות. בעניין זה הבלעדיות אמנם ניתנה רק למשחק אחד אך מלוות אותה הוראות נוספות ששילובן יוצר בעיה תחרותית ומביא הלכה למעשה לתוצאה תחרותית דומה לשל בלעדיות לגורם אחד – זכייניות ערוץ 2 בצוותא חדא – חסימת תכני שני המשחקים המרכזיים מפני ישראל 10, תוצאה לגביה הערתי כי לא תזכה בפטור.

בהקשר זה בולטת העובדה כי הזכייניות מעניקות להתאחדות תמורה גבוהה ומשמעותית ביותר, שמונתית בהקמת ערוץ ה-PAY. דרך הטבע היא שאדם הרוכש נכס מוודא היטב מהן זכויותיו בנכס הנרכש ומשלם בגינם. לעומת זאת, לתמורה המונית בדרך שבה ינהג המוכר ביחס ליתר הנכסים שבידו – במקרה זה זכויות השידור של יתר המשחקים – פוטנציאל מובהק לפגיעה בתחרות על ידי מתן תמריץ למוכר שלא ימכור למתחריו של הרוכש. משל למה הדבר דומה, שהרוכש משלם למוכר סכום מסויים שמונתה בכך שהנכסים הנוספים שבידי המוכר לא יגיעו לידי מתחריו של הרוכש.

ואכן, בנסיבות המקרה דנא כחלק מן התמורה הובטחו להתאחדות לכדורגל הלוואה בתנאים מועדפים ומתן זמן פרסום, שהם אקוויוולנטים לתמורה כספית, כאשר הם מותנים בפעולותיה של ההתאחדות לכדורגל להקמת ערוץ ה-PAY לצורך שידור משחקי כדורגל. כל בר-בי-רב מסיק מכך שעל מנת שההתאחדות לכדורגל תממש חלק מהתמורה היא צפויה להקים את ערוץ ה-PAY. בהמשך לכך, על מנת שערוץ ה-PAY יצלח, על המשחקים המשודרים בו להיות אטרקטיביים דיים. מכאן שתנאי ההסכם הם כאלה שמתמרים את ההתאחדות לכדורגל שלא למכור משחקים לגורמים אחרים – ובהם ישראל 10 – או למצער מפחיתים את התמריץ למוכרם באופן משמעותי.

לשון אחרת: במסגרת ההסכם הנדון משפיעות הזכייניות על סיכוייה של ישראל 10, המתחרה ינוקא, לרכוש את יתרת המשחקים או חלקם. כמו כן, משפיעות הן על התמורה שההתאחדות לכדורגל תאות לקבל עבור יתרת המשחקים לאור החלופה של הקמת ערוץ ה-PAY שהזכייניות מקדמות. נראה שההסכם שבפני מביא למעשה, גם אם לא להלכה, לתוצאה שזכייניות ערוץ 2 יזכו בבלעדיות בשידור משחקי הכדורגל, אל מול המתחרה שלהן, ישראל 10.

אשר על כן, בהתאם לעמדת המשרד הממשלתי הרלוונטי, משרד המדע, התרבות והספורט, מסקנתי היא שהסכם זה כפי שהובא בפני אינו ראוי לפטור ועל הצדדים לפנות לבית הדין להגבלים עסקיים אם ברצונם באישורו.

לו לא הייתי ניצב יומיים טרם המועד הקבוע לפתיחת ליגת העל, הייתי מסתפק בדברים אלה. דא עקא, שלמרות שהנוגעים בדבר לא כלכלו צעדיהם כראוי והגישו לפתחי בקשה שכבר גיליתי דעתי מראש שאין בסמכותי להעניק לה פטור, נראה שהציבור יהיה הנפגע העיקרי מעיכוב נוסף בפתיחת משחקי הליגה, ותוצאה זו סברתי שאינה רצויה ועלי להשתדל למנעה ככל שהדבר ניתן. על כן פטרתי את הזכיינית טלעד מן הצורך באישור רכישת זכויות למשחק הראשון.

אחר חילופי דברים עם נציגי הזכייניות הגישו הן היום בשעות הערב הסכם חדש (להלן: "**ההסכם החדש**") במקום ההסכם שהובא בבקשה ובמסגרתו בוטלו כל ההוראות בדבר בנוגע להלוואה ולפרסום ערוץ ה-PAY. כמו כן, מתצהירו של מר גברי לוי, יו"ר ההתאחדות, מהיום בשעות הערב למדתי, שלהתאחדות "הבנות" בקשר למכירת זכויות השידור של המשחק המרכזי האחר שבעבר שודר ביום ב' (להלן: "**המשחק המרכזי השני**") ולגבי משחקים נוספים; הבנות שלא פורטו. הבנות אלה מעלות את החשש שהמשחק המרכזי השני אינו עומד עוד למכירה ולמעשה יצרו

זכייניות ערוץ 2 וההתאחדות לכדורגל תמונת מצב לפיה נמנעה מישראל 10 האפשרות להתמודד על משחק זה בשעה שהמשחק המרכזי נמכר בבלעדיות לזכייניות ערוץ 2. אציין, שישראל 10 התלוננה בפני על כך ואף הציגה מסמכים התומכים בטענה זו. עוד אוסיף, כי ל"הבנות" ההתאחדות עם JCS חשיבות רבה נוכח ש-JCS היא זו שאמורה לעמוד על זכויותיה אל מול ההתאחדות לכדורגל בקשר לזכויות שידור הליגה כולה, ומאבק זה אמור היה להביא את המשחק המרכזי לידי ישראל 10 בהתאם להסכם שנכרת בעבר בינה לבין JCS.

חרף אופן התנהלותו הפסול של הזכייניות וחרף הפגיעה שעלולה היתה להגרם לתחרות מההסכמים כפי שהובאו בפני מצאתי לנכון להעניק פטור להסכם החדש בתנאים אשר לדעתי מבטיחים את העדר הפגיעה בתחרות ומאפשרים את פתיחת משחקי הליגה, בהתאם גם לעמדתו של משרד המדע, התרבות והספורט. פטור זה מחד גיסא מתבסס על ההכרח בשיתוף פעולה מצידם של זכייניות ערוץ 2 לשם שידור המשחקים בימי השבת שמחולקים בין הזכייניות במהלך העונה 2002/2003, כמפורט בהחלטותי מיום 30.6.2002 ומיום 18.8.2002, ומאידך גיסא מתבסס על קיומם של תנאים המסירים את החששות התחרותיים שפורטו לעיל על ידי מתן הזדמנות שווה לישראל 10 להתמודד רכישת זכויות השידור של המשחק המרכזי השני. התנאים שלהלן מכניסים את העניין בגדר אמות המידה הקבועות בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש להסכם החדש בתנאים כדלהלן:

- א. הבלעדיות נשוא ההסכם תפקע אם יתברר, כי ההתאחדות לכדורגל אינה מאפשרת לישראל 10 לרכוש, אף היא בבלעדיות, את זכויות שידור המשחק המרכזי השני של "ליגת העל" בכדורגל בתנאים סבירים והכל בתוך 30 ימים ממועד החלטתי זו. על פקיעת הבלעדיות תינתן הודעה בכתב מן הממונה.
- ב. אם לא תנתן לישראל 10 האפשרות לשדר את המשחק המרכזי תוך 15 ימים ממועד הודעת הממונה על פקיעת הבלעדיות כאמור בסעיף א' יפקע תוקפו של פטור זה.
- ג. הזכייניות לא יעניקו כל הלוואה להקמת ערוץ pay לשידורי כדורגל ולא יעניקו כל הטבה בקשר עם הקמת ערוץ כאמור, אלא לאחר מתן פטור נפרד מן הממונה.
- ד. כל שינוי אחר בהסכם, או תוספת לו לא יהיו תקפים אם לא הובאו או יובאו ראשית לביקורת מערך הפיקוח על ההגבלים העסקיים ואם לא זכו להיתר.
- ה. תוקפו של פטור זה מותנה בכך שכל המצגים שהובאו על ידי הזכייניות וההתאחדות לכדורגל בפני נכונים ושלמים ומייצגים את כל שנדרש מהן, לרבות ומבלי למצות שאין ולא היו בין הזכייניות להתאחדות לכדורגל הסכמות או הבנות נוספות בעל-פה בעניין הנדון, שלא הובאו לידיעתו.

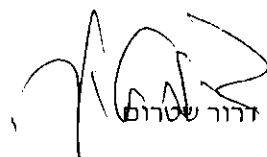
ו. כל מחלוקת לגבי פרשנות תנאי מתנאים אלה, או בדבר יישומם או תחולתם תובא להכרעת הממונה.

ניתן בזה פטור לשידור משחק הליגה הראשון על ידי טלעד ביום 14.9.02.

תוקפו של הפטור לרכישת זכויות השידור ושידורן יפקע עם סיום עונת 2002/2003 שחל במועד שיקבע על ידי ההתאחדות לכדורגל, ולא יאוחר מספטמבר 2003.

למען הסר ספק בלבד מובהר בזה כי אין במתן הפטור כדי להוות הכשר או אישור מכל סוג לכל הסדר כובל הקיים בין ההתאחדות למי מקבוצות הכדורגל, או לכל גורם אחר בקשר לנושא הפטור.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור, תוך 45 יום מפירסומה.



ד"ר שלום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ו' תשרי תשס"ג

12 ספטמבר 2002

5105-2

חוק ההגבלים העסקיים - התשמ"ח 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

מוגשת בזה בקשה בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, למתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שעניינו הסכם לרכישה משותפת של זכויות לשידור משחק כדורגל אחד שישוחק וישודר בשבת מדי כל שבוע מחברת צ'ארלטון וההתאחדות לכדורגל בעונת משחקי הכדורגל הקרובה.

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור הם:

"רשת" חברת תקשורת ותפקות (1992) בע"מ

ח.פ. 511677957

מרחוב הקסם 12, הרצליה.

טלעד אולפני ירושלים בע"מ

ח.פ. 510659535

מרחוב מרכוס 29, ירושלים

שידורי קשת בע"מ

ח.פ. 311786352

מרחוב ראול ולנברג 12

רמת החייל, תל-אביב

2. צורת ההסדר: הסכם חתום בראשי תיבות.

3. תיאור המסמכים: רצ"ב.

4. הנכס נושא ההסדר: רכישה משותפת של זכויות לשידור משחק כדורגל בישראל ביום שבת לעונת המשחקים 2002-2003.

5. מהות הכבילה ופרטים עליה: רכישה משותפת על ידי 3 זכייני ערוץ 2.

6. תקופת ההסדר הכובל: זכויות השידור לשידור משחק כדורגל לעונת המשחקים 2002-2003.

7. **הנימוקים המצדיקים פטור:**

7.1. עונת המשחקים 2002-03 הינה בין החודשים ספטמבר 2002 ועד סוף יוני 2003.

7.2. בתקופה הנקובה בסעיף 7.1 לעיל, יום חשבת שהינו חיוס בו משוחקים מרבית המשחקים, יהיה חלק מיחידת השידור של המבקשות כדלקמן:

"קלעד" - אוגוסט 2002-נובמבר 2002.

"רשת" - דצמבר 2002-מרץ 2003.

"קשת" - החל מאפריל 2003.

בפועל המדובר בשנת תריצ"ב. בה עונה אחת של הכדורגל מתפרסת בין שבעות שיחיו חלק מיחידת השידור של כל המבקשות לסרוגין.

7.3. חסכמים לרכישת זכויות נעשים בקשר עם עונת משחקים מלאה וכפי שעולה מהאמור לעיל, אף אחת מהמבקשות אינה יכולה לשדר ובהתאם לכך לרכוש את הזכויות לכל העונה מסיבות ותחלופת חשבת.

7.4. החסכם המוצע מתייחס לרכישת זכויות שידור במשחק אחד בלבד בכל מחזור משחקים. אין בחסכם כדי לפגוע ביכולת של גופי שידור אחרים לרכוש משחקים אחרים, ובכלל זה משחק מרכזי נוסף אשר משותק ביום חול.

7.5. למותר מלציין, כי מתן הפטור עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי לפיו ישודרו משחקי הכדורגל בערוץ ארצי ובשים לב לאיכות השידורים אצל המבקשות כפי שמוכיח ניסיון העבר. כמו כן כולל החסכם מתן חלואה שתינתן אם יוקם ערוץ טלוויזיה בכבלים אשר ישדר משחקי כדורגל. בכך תעמוד לרשות הציבור אפשרות נוספת לצפייה במשחקי חליפה.

7.6. אין בתסדר המבוקש כדי להגביל או לפגוע בתחרות ועניינו אינו בהפחתת תחרות, שכן מדובר ברכישת משחק אחד מתוך כ-6 משחקים במחזור.

אנו מצהירים כי הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי אין כל מסמך רלוונטי אחר לבקשה הקובע את החסדר או הנוגע לו.

שידורי קשת בע"מ

טלעד אולפני ירושלים

"רשת" חברת תקשורת
וחקקות (1992) בע"מ

7.2. בתקופה הנקובה בסעיף 7.1 לעיל, יום השבת שחלל הינו בו משוחקים מרבית המשחקים, יחיד חלק מיחידת השידור של המבקשות כדלקמן:

"סלעד" - אוגוסט 2002-נובמבר 2002.

"רשת" - דצמבר 2002-מרץ 2003.

"קשת" - תחל מאפריל 2003.

בפעל המדובר בשנת תשס"ג בה עומד אחת של הכדורל מתפרסת בין שבתות שיחיו חלק מיחידת השידור של כל המבקשות לסרוגין.

7.3. הסכמים לרכישת זכויות נעשים בקשר עם צאת משחקים מלאת וכפי שעלה מדאמור לעיל, אין אחת מהמבקשות אינה יכולה לשדר ובחזתאם לכך לרכוש את הזכויות לכל העונה מסיבת תחלופת השבת.

7.4. ההסכם המוצע מתייחס לרכישת זכויות שידור במשחק אחד מלבד בכל מחזור משחקים. אין בהסכם כדי לפגוע ביכולת של גפי שידור אחרים לרכוש משחקים אחרים, ובכלל זה משחק מרכזי נוסף אשר משוחק בינם הול.

7.5. למותר מלציין, כי מתן הפטור עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי לפי יסודו משחקי הכדורל בערוץ ארצי ובשים לב לאיכות השידורים אצל המבקשות כפי שמוכיח ניסיון העבר. כמו כן כולל ההסכם מתן חלואה שתיתכן אם יקם ערוץ טלוויזיה בבבלים אשר ישדר משחקי כדורל. בכך תעמוד לרשות הציבור אפשרות נוספת לצפייה במשחקי תלינה.

7.6. אין בהסדר המבוקש כדי להגביל או לפגוע בתחרות וענינו אינו בחפתות תחרות, שכן מדובר ברכישת משחק אחד מתוך כ-6 משחקים במחזור.

אנו מצהירים כי הפרטים האמורים הם מלאים וכונים וכי אין כל ספק דלוגטי אחר לבקשה הקובע את ההסדר או חנוג לו.

שיוורי קשת בע"מ
ח.פ. 2-178635-51
רח' ראול וולנברג 12
רמת החייל תל-אביב

שידור קשת בע"מ

מלעד אולפני ירושלים

"רשת" חברת תקשורת
חפקות (1992) בע"מ

7.2. בתקופה הנקובה בסעיף 7.1 לעיל, יום השבת שהינו היום בו משחקים מרבית המשחקים, יתיה חלק מיחידת השידור של המבקשות בדלסקמן:

"טלעד" - אוגוסט 2002-נובמבר 2002.

"רשת" - דצמבר 2002-מרץ 2003.

"קשת" - החל מאפריל 2003.

בפועל המדובר בשנת חריגה בה עונה אחת של הכדורגל מתפרסת בין שבתות שיהיו חלק מיחידת השידור של כל המבקשות לסרונין.

7.3. הסכמים לרכישת זכויות נעשים בקשר עם עונת משחקים פלמח ובני שעולה מהאמור לעיל, אף אחת מהמבקשת אינה יכולה לשדר ובתאם לכך לרכוש את הזכויות לכל העונה מסיבת תחלופת השבת.

7.4. החשכם המוצע מתייחס לרכישת זכויות שידור במשחק אחד בלבד בכל מחזור משחקים. אין בחשכם כדי לפגוע ביכולת של גופי שידור אחרים לרכוש משחקים אחרים, ובכלל זה משחק מרכזי נוסף אשר משחק ביום חול.

7.5. למותר מלציין, כי מתן הפטור עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי לפנו תשודרו משחקי הכדורגל בערוץ ארצי ובשים לב לאיכות השידורים אצל המבקשות כפי שמוכיח ניסיון העבר. כמו כן כולל החשכם מתן חלואה שתינתן אם יוקם ערוץ טלוויזיה בכבלים אשר ישדר משחקי כדורגל. בכך תעמוד לרשות הציבור אפשרות נוספת לצפייה במשחקי חליפה.

7.6. אין בהסדר המבוקש כדי להגביל או לפגוע בתחרות וענייני אינו בהפחתת התחרות, שכן מדובר ברכישת משחק אחד מתוך כ-6 משחקים במחזור.

אנו מצהירים כי הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי אין כל מסמך רלוונטי אחר לבקשה הקובע את תחולתו או הנוגע לו.

טלעד
אולפני ירושלים בע"מ

שידורי קשת בע"מ

טלעד אולפני ירושלים בע"מ

"רשת" חברת תקשורת
וחסקות (1992) בע"מ