

3031

בהתאם לסעיף 5
עסקי, ארגון צרכנים
החלטת הפטור ו
כנפי נשרים 22, קומה
ד' באלול התשס"ב (2)
(חמ 41-3)

בתוקף סמכותי ל
ל באלול התשס"ב (8)
הדין להסדר שפרטיו

הצדדים
זרוע ישראל בע"מ
א.י.א.ס.א.ר. ברק טכנול

בהתאם לסעיף 5
עסקי, ארגון צרכנים
החלטת הפטור ו
כנפי נשרים 22, קומה
ד' באלול התשס"ב (2)
(חמ 41-3)

ס"ח התשס"ח, ע

בתוקף סמכותי
כ"ו באב התשס"ב (1)
אישור בית הדין לה
הצדדים

ציון חברת השיט הי
(להלן - ציון)
אחים סקאל בע"מ
ליון בע"מ (להלן -

פטור זה ניתן ב
הספקה לאניותיהם
בהתאם לסעיף
עסקי, ארגון צרכנים
החלטת הפטור
כנפי נשרים 22, קומה
כ"ט באב התשס"ב (1)
(חמ 41-3)

ס"ח התשס"ח, ע

ילקוט הפרסומים 7

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
קופת חולים של ההסתדרות הכללית של העובדים בארץ ישראל מר מדיבני מרן פארמדי אחזקות והשקעות (1993) בע"מ ויטאמדי תעשיות פרמצבטיות בע"מ וויטאפארם תעשיות פרמצבטיות (1993) בע"מ	התחייבות קופ"ח כללית לרכישת תרופות מויטאמדי ומויטאפארם	תרופות

בהתאם לסעיף 5(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5028, במשרד רשות הגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. כ"ט באב התשס"ב (7 באוגוסט 2002) (חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ליל התשס"ב (11 באוגוסט 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
ח.מר תעשיות בע"מ א.י.א.י. טלקום בע"מ	תניית אי תחרות או שידול ואי העסקה בתחום שירותים לרשתות	רשתות מחשב

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4325, במשרד רשות הגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. ד' באלול התשס"ב (12 באוגוסט 2002) (חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשס"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ליל התשס"ב (11 באוגוסט 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
בנק לאומי לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	הגבלת השימוש ואיסור שימוש במאגר המידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי	מאגר מידע בבנקים

ס"ח התשס"ח, עמ' 128.

ילקוט הפרסומים 5107, כ"א באלול התשס"ב, 29.8.2002

3902

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5031 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
 ד' באלול התשס"ב (12 באוגוסט 2002)
 (חמ 41-3)

דרור שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ל' באלול התשס"ב (8 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
זרוקס ישראל בע"מ	הסכמי זמינות למכירת מכונות	מכונות צילום
איי.אס.אר. ברק טכנולוגיות בע"מ	צילום משרדיות מתוצרת זרוקס	

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 3995 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
 ד' באלול התשס"ב (12 באוגוסט 2002)
 (חמ 41-3)

דרור שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ו באב התשס"ב (4 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
צים חברת השיט הישראלית בע"מ (להלן - צים)	התחייבות לרכישת צידה לאניות והובלת מטענים	צידה לאניות והובלת מטענים
אחים סקאל בע"מ		
ליס בע"מ (להלן - ליס)		

פטור זה ניתן בתנאים שענינם הגבלת צים לרכישת הספקה לאניותיה מליס, והגבלת אחים עופר לרכישת הספקה לאניותיהם מליס לסכים שנהג עד לעסקת המיוזג.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4937 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט באב התשס"ב (7 באוגוסט 2002)
 (חמ 41-3)

דרור שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 12.8.02
פס- 5031

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, ע"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי ביום ג' אלול תשס"ב (11 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
בנק לאומי לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	הגבלת השימוש ואיסור שימוש במאגר המידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי	מאגר מידע בבנקים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון בתיקי הפטור לעיון הציבור מספר 5031 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שרון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' באלול תשס"ב

12 באוגוסט 2002

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ג' אלול, תשס"ב

11 אוגוסט, 2002

פטור: 5031

בפקס: 03-7140401

בקשה רשומה

לכבוד

יהודית גל אור, עו"ד

קנטור, אלחנני, טל ושות'

בית מוזס, שדרות רוטשליד 74-76

תל-אביב - 65785

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין בנק לאומי לישראל בע"מ – כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה צחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו

בנק לאומי לישראל בע"מ וכרטיסי אשראי לישראל בע"מ

א. פתח דבר

בפניי הונחה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") להסדר כובל שצדדים לו בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "**בנק לאומי**") וכרטיסי אשראי לישראל בע"מ (להלן: "**כ.א.ל.**"). ענייננו של ההסדר - תניות הנוגעות לשימוש במאגר מידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי אשר החזיקו בכרטיסי אשראי שהונפקו להם על ידי בנק לאומי ביחד עם כ.א.ל.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו חל על חלק ניכר מהשוק, וכן כי הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, מצאתי כי ראוי הסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

ב. רקע

בחודש מארס 2001, במסגרת המשא ומתן אשר התנהל עם לאומי קארד בע"מ (להלן: "**לאומי קארד**") ועם כ.א.ל לגבי מתן פטור להסדר כובל לגבי עמלות צולבות, התעורר חשש שמא הגבלתה של כ.א.ל שלא לפנות ללקוחות בנק לאומי אשר אחזו בכרטיסי כ.א.ל ערב פירוק השותפות בכ.א.ל בין בנק לאומי לבין בנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן: "**בנק דיסקונט**") - הינה הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים.

לאחר בירור שנערך בעניין הסתבר כי במסגרת נספח להסכם מיום 3 בינואר 2000, בין בנק לאומי לבין בנק דיסקונט לגבי מכירת חלקו של בנק לאומי בכ.א.ל (להלן: "**הסכם פירוק השיתוף בכ.א.ל.**") נקבעה תניה, אשר פורשה על ידי כל הצדדים הרלבנטיים כמגבילה את זכות הפנייה של כ.א.ל למחזיקי כרטיסי ויזה כ.א.ל שהיו (אותה עת) גם לקוחותיו של בנק לאומי. על פי התניה הוגבלה כ.א.ל למעשות שימוש כלשהו בנתוני לקוחות בנק לאומי הכלולים במאגר מידע הרשום על שמה,¹ חרף העובדה כי מדובר בפרטי לקוחות להם הונפקו במהלך השנים כרטיסי ויזה כ.א.ל (להלן: "**מאגר המידע**").²

אחר בדיקה ועיון, באתי לידי מסקנה כי התניה מהווה "הסדר כובל" כהגדתו של מונח זה בסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים. ההסדר הגביל את כ.א.ל לפנות ולשווק את שירותיה למי

¹ בהתאם לרישומים המצויים בידניו מדובר במאגר מידע מס' 22740, ושמו "לקוחות מחזיקי כרטיס ויזה/ בתי עסק המכבדים כרטיס".

² זאת למעט שימוש מוגבל שהותר לכ.א.ל לעשות במאגר המידע - "רק למטרות הבנק", במהלך התקופה הראשונית שלאחר פירוק השיתוף בכ.א.ל, בה יהא בתוקף הסכם המנפיק המשותף. בהתאם למידע שנמסר לנו, ההסכם שבין הצדדים הסתיים ביום 1 בינואר 2001.

שהיו, עד עובר לכריתתו, מחזיקי כרטיסי ויזה כ.א.ל ולקוחות בנק לאומי. בהתאם למסקנה זו פניתי לצדדים במכתב מיום 18 ביולי 2002, ובו הודעתי להם כי ההסדר האוסר על כ.א.ל לפנות אל מי שהיו לקוחות בנק לאומי והחזיקו את כרטיסיה, הינו הסדר כובל. במכתבי לצדדים אמרתי כך:

"הטענה המרכזית של בל"ל לפיה זכותו למנוע ממתחריו לעשות שימוש במידע בדבר לקוחותיו - אינה נכונה ככל שמדובר במי מלקוחותיו אשר אחזו בכרטיסי ויזה כ.א.ל ונהנו משירותיה של כ.א.ל. הטעם לכך פשוט: לקוח של בנק אינו קניינו. אין הבנק רשאי ליטול עימו באשר יילך, לתעל אותו כברירת מחדל דווקא לחברה בת שלו ("לאומי קארד") לשם קבלת שירותי כרטיסי אשראי, ולקטוע באחת את היותו אוחז כרטיס כ.א.ל, מבלי שנקבעה נוסחת קשר מאוזנת המאפשרת לכ.א.ל להתחרות על ליבו. עובדת היותו של אדם לקוח של בנק אינה משמעה כי הינו שבוי שלו גם באספקת כרטיס האשראי ובזהות הספק ממנו יקבלו. זאת ועוד: גם אם היתה הצדקה כלשהי לתנייה שכזו, הרי שחייבת היתה להיקבע בה, למצער, דרך סלולה לכ.א.ל ליצירת קשר עם מחזיקי כרטיסיה, על יסוד המידע שברשותה, כך שהיא תוכל להעמידם על זכותם לבחור בין ספקי הכרטיס המתחרים - לאומי קארד - מזה וויזה כ.א.ל - מזה. זוהי ליבת התחרות בויזה".

ההסדר מנע את התחרות על ליבם וכיסם של צרכנים רבים בשוק הויזה וגרע מן התחרות שהיתה צפויה להתפתח בין כ.א.ל, לבין לאומי וחברת הבת שלו - לאומי קארד, הפועלים אף הם בענף הויזה. למעשה העמיד ההסדר את לקוחות בנק לאומי מול גורם אפקטיבי אחד בלבד הפועל על מנת לשדלם לרכוש את כרטיסיו.

בעקבות הודעתי בדבר היות ההסדר כובל ביצעה כ.א.ל מספר סבבים של פניות ללקוחות בל"ל אשר החזיקו עובר לכריתת ההסדר הכובל בכרטיסי ויזה כ.א.ל לאחר שעשתה כן הגיעו כ.א.ל ובנק לאומי להסדר נוסף, המאפשר לכ.א.ל לפנות ללקוחותיה, כפי שיפורט בהמשך. הסדר זה הוא אשר הובא עתה לבחינת.

ג. ההסדר

על פי ההסכם שנחתם בין בנק לאומי לכ.א.ל ביום 1 באוגוסט 2002, הוסכם כדלקמן:

1. כ.א.ל אינה רשאית ומתחייבת שלא לעשות כל שימוש במאגר המידע ובמידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי שבמאגר המידע, למעט לצורך תפעולן של עסקאות שבוצעו או המבוצעות בכרטיסי אשראי שהונפקו על ידי בנק לאומי והמתופעלים על ידי כ.א.ל.

2. למרות האמור בסעיף 1 לעיל, כ.א.ל רשאית לעשות שימוש במאגר המידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי שהחזיקו במועד כניסת נספח ב' לתוקף, וזאת לצורך משלוח פניה לכל אחד מן הלקוחות האמורים שטרם נשלח אליהם מכתב כזה עד למועד חתימת הסכם זה, וזאת עד ליום ב', 5.8.2002. לאחר מועד זה, לא תעשה כ.א.ל כל שימוש במאגר המידע ובמידע שבו למעט כאמור בסעיף 1 לעיל."

אם כן, ההסכם מגביל אמנם את יכולת הפנייה של כ.א.ל למי שהיו לקוחותיה, שכן הוא אוסר עליה לעשות שימוש כלשהו במאגר המידע שהוחזק על ידה. עם זאת, ההסכם מאפשר לכ.א.ל לפנות ללקוחות אלה לצורך יצירת קשר עמם, על מנת שתציע להם את שירותיה.

ד. השפעת ההסדר על התחרות

התניה המקורית אשר נבחנה על ידי היוותה חלק מהסכם אשר שם קץ לשיתוף הפעולה ששרר בין בנק לאומי לבין בנק דיסקונט בתחום כרטיסי האשראי: במשך שנים הפעילו שני הבנקים במשותף את כ.א.ל, שהייתה מיזם משותף בתחום כרטיסי האשראי. בהתאם להסכם ההקמה, הוקם המיזם על מנת לתת לשני הבנקים - לאומי ודיסקונט - "את השירותים הדרושים לצורך מתן שרות כרטיסי אשראי".³ בכובעו זה פעל מיזם כ.א.ל. כמונופול בתחום כרטיסי הויזה במשך כשני עשורים, עד שחויבו שני הבנקים להפריד את אחזקותיהם במיזם.

בהתאם לכך, נחתם בין בנק לאומי לבין בנק דיסקונט ביום 3 בינואר 2000, הסכם פירוק השיתוף בכ.א.ל, אשר נזכר לעיל. לאחר סיומו של הליך התמחרות, רכש בנק דיסקונט את אחזקותיו של בנק לאומי בכ.א.ל, והפך לבעל השליטה בה.⁴ בעקבות יציאתו של בנק לאומי מכ.א.ל, נותר הבנק ללא חברת כרטיסי אשראי, אם כי לא לאורך זמן: בנק לאומי חזר והקים את לאומי קארד, וזאת בתוך זמן קצר.

בתמונת המצב החדשה שנוצרה אמורה הייתה להתפתח תחרות בין שתי חברות הויזה - לאומי קארד וכ.א.ל - כאשר שתיהן נאבקות ללא הגבלות מתואמות על שוק ההנפקה של כרטיסי הויזה. אלא שלא כך אירע, שכן כפי שצויין לעיל, בין הצדדים נקבעה תניה, אשר פורשה על ידם כמגבילה את זכות השימוש של כ.א.ל במאגר המידע שהוחזק על ידה, ואת זכות הפנייה שלה למחזיקי כרטיסי ויזה כ.א.ל שהיו (אותה עת) גם לקוחותיו של בנק לאומי.

עניין זה פגע באופן משמעותי בתחרות שבין הצדדים, שכן יכולתם של כ.א.ל ושל בנק דיסקונט להתחרות בענף כרטיסי החיוב מסוג ויזה הוגבלה. בייחוד פגע מצב דברים זה בלקוחותיו של בנק לאומי, שכן הגורם האפקטיבי היחיד אשר הציע להם שירותי הנפקה של כרטיסי ויזה היה בנק לאומי. פגיעה זו התעצמה לאור העובדה כי כ.א.ל קיימה עם מחזיקי הכרטיסים קשר קבוע ורציף במשך שנים, והעניקה להם שרותים שונים ומגוונים.

התניה שנקבעה עתה במסגרת ההסכם הנוסף שבין הצדדים אפשרה לכ.א.ל ליצור קשר עם כל מי שהיו לקוחותיה מבין לקוחות בל"ל. יצירת קשר זו חיונית להתפתחותה של תחרות בהנפקת כרטיסי ויזה, שכן היא אפשרות חוזרת לכ.א.ל להתחרות על ליבם של קהל לקוחות גדול לאחר שהעניקה שירותים ללקוחות בנק לאומי במשך תקופה משמעותית.

מאידך, מקובלת עלי טענת בנק לאומי כי אין לאפשר לכ.א.ל לעשות שימוש בלתי מוגבל במידע הכלול במאגר המידע. לטענת הבנק הסכמת היסוד עליה הושגת הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל היתה כי בסיס הלקוחות והמידע הנוגע ללקוחות הבנק המוכר אינו כלול בממכר, וכי השימוש במידע על ידי כ.א.ל יהא מוגבל. עסקה זו אף באה לפני הממונה דאז ואושרה על ידו.

ההסדר שנקבע בסופו של יום נראה לי מאוזן - הוא אפשר לכ.א.ל להתחרות על ליבם של לקוחות בנק לאומי מחד, ומגן על אינטרסים של בנק לאומי במידע מאידך. על כן ראיתי לנכון לאשרו.

³ בהסכם שבין בנק לאומי לבנק דיסקונט מיום 19 ביוני 1979 (להלן: "הסכם ההקמה") נקבע כי ברצון הצדדים להקים ביחד חברה בישראל אשר תתן לצדדים את השירותים הדרושים לצורך מתן שרות כרטיסי אשראי ע"י כל אחד מהצדדים ומתן שרותים בישראל כאמור לחברי ויזה אינטרנשיונל מחוץ לישראל.

⁴ עסקה זו הושלמה ביום 14 בפברואר 2000, לאחר שהתקבלו כל ההיתרים מהרשויות השונות.

ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



דור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ג' אלול, תשס"ב

11 אוגוסט, 2002



רשות ההגבלים העסקיים
הועדה לפטורים ולמיזוגים
 החלטות ועדה

מועד הדיון: 8.8.02 בשעה: 11:00

מקום הדיון: משרדו של רן קרול, רחוב לינקולן 20, ק' 13, ת"א 6254400 – 03

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מספר	הצדדים למיזוג	כלכלן
4993	א. ארנסון תעשיות (2002) בע"מ כלל מוצרי בטון בע"מ	איתמר
5024	שלמור אבנון עמיחי פרסומאים בע"מ YOUNG & RUBICAN INTERNATIONAL GROUP B.V.	ניר
3562	החברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ נביעות טבע הגליל בע"מ	ניבה

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את שתי בקשות המיזוג 4993 ו- 5024 כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

מזג 3562 : החברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ - נביעות טבע הגליל בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים בהחלטה מיום 28 במאי 2000 כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
4325	ח.מר תעשיות בע"מ אי.סי.איי.טלקום בע"מ	דודי	תניית אי תחרות, אי שידול ואי העסקה בתחום שירותים לרשתות
4980	בנק לאומי לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ לאומי קארד בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	טלי	הסכם בין סולקים ומנפיקים לכרטיסי אשראי מסוג ויזה המאפשר קיומה של מערכת סליקה צולבת

ר' ח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

		בנק דיסקונט לישראל בע"מ	
הגבלת השימוש ואיסור שימוש במאגר המידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי	טלי	בנק לאומי לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	5031

החלטות**פטור 4325: ח.מ.ר תעשיות בע"מ - אי.סי.איי.טלקום בע"מ**

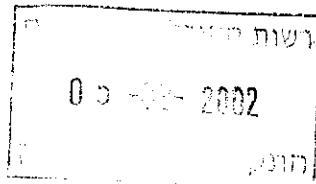
חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

**פטור 4980: בנק לאומי לישראל בע"מ - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ - לאומי קארד
בע"מ - כרטיסי אשראי לישראל בע"מ - בנק דיסקונט לישראל בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

פטור 5031 : בנק לאומי לישראל בע"מ - כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה



חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "בנק לאומי")
מען: רח' יהודה הלוי 32, תל אביב
מען למסירת מסמכים: משרד עו"ד קנטור, אלחנני, טל ושות', בית מוזס, שד' רוטשילד 74, תל אביב 65785

2. הצדדים האחרים להסדר -

כרטיסי אשראי לישראל בע"מ (להלן: "כ.א.ל")

3. צורת ההסדר - בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו -

(א) הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל מיום 3.1.2000 (להלן: "הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל");
(ב) עיקרי הסכם מנפיק משותף, נספח ב' להסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל (להלן: "נספח ב");
(ג) הסכם מיום 1.8.2002 (להלן: "ההסכם הנוסף").

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר -

מאגר המידע והמידע הנוגעים ללקוחות בנק לאומי אשר החזיקו בכרטיסי אשראי שהונפקו להם על ידי בנק לאומי ביחד עם כ.א.ל.

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן -

הגבלת השימוש ואיסור שימוש במאגר המידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי.

7. תקופת ההסדר הכובל - ללא הגבלת זמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1. בשנים האחרונות מתקיימת תחרות עזה בין המנפיקים השונים של כרטיסי ויזה בישראל. תוצאותיה של התחרות בתחום הנפקת כרטיסי הויזה, המהווים חלק משוק אמצעי התשלום, ניכרות באופן ברור. הבנקים השונים וחברות האשראי, המנפיקים כרטיסי ויזה בישראל, נאבקים זה מול זה על לבם של המחזיקים בכרטיסי אשראי, ומשקיעים ממון רב ומאמץ לשיווק הכרטיסים המונפקים על דם.

8.2. ביום 3.1.2000 נחתם הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל, אשר לאחריו התנהלה התמחרות בין בנק לאומי (באמצעות חברה בת בהחזקתו המלאה) לבין בנק דיסקונט, לרכישת מלוא הון המניות של כ.א.ל. על פי ההסכם, בנק לאומי או בנק דיסקונט היו אמורים, בין היתר, לרכוש האחד מהאחר את מניות כ.א.ל שהוחזקו על ידי הבנק המוכר.

זהות הבנק הרוכש והבנק המוכר היתה אמורה להיקבע על פי התמורה שתוצע על ידי בנק לאומי ובנק דיסקונט, כך שהבנק שהציע את התמורה המשקפת שווי גבוה יותר לכ.א.ל. יהיה הבנק הרוכש.

יצויין כי רשות ההגבלים העסקיים היתה מעורבת בשלבי גיבושו של הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל. ונספח ב' לו בכלל זה, ועיינה בטיוטות השונות ובנוסח הסופי שלו. מיד לאחר חתימתו של ההסכם הועבר הוא במלואו לרשות ההגבלים העסקיים.

8.3. הסכמת היסוד עליה הוזנת הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל. היתה, כי בסיס הלקוחות והמידע הנוגע ללקוחות הבנק המוכר אינו כלול בממכר על פי ההסכם וכי השימוש במידע האמור על ידי כ.א.ל. יהיה מוגבל. זאת ועוד. בשום שלב לא היתה כל הסכמה של מי מהצדדים להעביר לבנק הרוכש את היסטורית הביצועים של הלקוחות מחזיקי כרטיסי האשראי, שכן המידע אודות ביצועי הלקוח בכרטיס האשראי, לרבות סוג הכרטיס שהועמד לו, מסגרת האשראי שהעמיד לו הבנק (המעידים על איכות הלקוח ועושרו הפיננסי), חסימות שבוצעו בכרטיסו וסוג החסימה (המעידים אף הם על איכות הלקוח ומצבו הפיננסי באותה עת), מוסר התשלומים של הלקוח וכיוצ"ב היו מידע על פעילותו הבנקאית של הלקוח, מידע שהוא באופן ברור בבעלות הבנק ולא בבעלות כ.א.ל. כ.א.ל. אף היא לא חלקה על כך מעולם, וזאת במערכת יחסיה מול בנק לאומי ואף מול בנקים מנפיקים אחרים.

8.4. במסגרת הסכם הפרדת הבעלות בכ.א.ל. נכלל נספח עקרונות, על פיו יימשך התפעול של כרטיסי האשראי כפי שהיה לפני הפרדת הבעלות כאמור גם למשך תקופה קצובה לאחריה. עקרונות אלה הועלו על הכתב בנספח ב', כאשר הצדדים התכוונו לפרטם במסמך מפורט מאוחר יותר. ואולם, מסמך מפורט יותר לא נערך והעקרונות המוסכמים שהועלו על הכתב בנספח ב' נותרו על כנם.

8.5. סעיף 12 לנספח ב' קבע:

"מאגר מידע"

מאגר המידע שבדי כ.א.ל. המתייחס ללקוחות הבנק ישמש רק למטרות הבנק, או לצורך מתן שירותי שיווק ודיוור ישיר על ידי כ.א.ל., והכל בכפוף לעקרונות שייקבעו בהסכם; ובלבד שלא יעשה במאגר המידע שימוש שיש בו לפגוע בבנק. לאחר תום תוקף ההסכם לא יעשה שימוש במאגר המידע."

סעיף זה משקף כוונה ליצור הדדיות ביחסים שבין הבנק המוכר מחד לבין הבנק הרוכש וכ.א.ל. מנגד. הדדיות זו באה לידי ביטוי בכך שלא הבנק המוכר ולא הבנק הרוכש וכ.א.ל. יעשו שימוש במידע הנוגע ללקוחותיו של האחר. ככל שיתאפשר לאחד הצדדים שימוש במידע הנוגע ללקוחות הצד האחר, יש לאפשר, בשל כוונה זו להדדיות - שימוש זהה גם לצד האחר, כלפי לקוחותיו של הצד הראשון.

8.6. במכתבו מיום 18.7.2002 הביע הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") את דעתו כי הפרשנות שניתנה על ידי הצדדים לסעיף 12 לנספח ב' הנה הסדר כובל. כבר עתה יצויין כי בנק לאומי סבור כי אין מדובר בהסדר כובל אלא בהגנה לגיטימית על קניינו של הבנק. באותו מכתב קבע הממונה כדלקמן:

"היות ההסדר כובל - אין משמעו כי כ.א.ל רשאית וזכאית להשתמש במידע באורח חופשי ולכל צורך. בהקשר זה ראוי לשרטט ב"עפרון כחול" את גדר האיסור אליו נתכוונו הצדדים: מה ממנו מהווה פגיעה בתחרות שאינה מתיישבת עם חוק ההגבלים העסקיים - ומה אינה כזו".

8.7. במכתב נוסף מיום 23.7.2002, ציין הממונה כי הגבלה המונעת מכ.א.ל שימוש במידע שבמאגר המידע למעט הוצאת מכתב לכל לקוחות הבנק אשר החזיקו את כרטיסיה במועד בו נכנס נספח ב לתוקף, המודיעם על האפשרות לפנות לכ.א.ל בבקשה להנפקת כרטיס כ.א.ל, ואשר תוכנו אינו מבוסס על המידע השמור במאגר המידע, בבחינת "Last Touch", הנה מגבלה סבירה.

8.8. ביום 1.8.2002 חתמו בנק לאומי וכ.א.ל על ההסכם הנוסף, המשרטט את גדר האיסור החל על כ.א.ל. הוראות הסכם זה משקפות מגבלה, שאף לדעתו של הממונה הנה מגבלה סבירה וראויה היא לפטור.

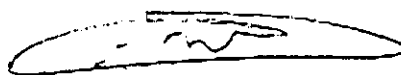
8.9. הגבלת השימוש במידע כאמור בהסכם הנוסף, אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, או אין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, שכן, בין היתר, אין בה כדי למנוע מכ.א.ל לעשות מאמץ שיווקי כראות עיניה, והכל בלבד שלא תעשה שימוש (למעט השימוש שהותר לה בהסכם הנוסף ובכפוף לאמור בו) במידע השמור במאגר המידע הנוגע ללקוחות הבנק. עיקרה של הגבלת השימוש כאמור הוא בשמירה על רכושו של הבנק המוכר (ובעניינו - בנק לאומי) ואינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בה כבילות שאינן נחוצות למימוש ההגנה על זכויות הבנק וקניינו.

9. בנסיבותיו המיוחדות של העניין, מתבקש הממונה לקבוע כי תוקפו של הפטור המבוקש יהיה ממועד חתימת ההסכם הנוסף, או, לחילופין, ממועד הגשת בקשה זו.

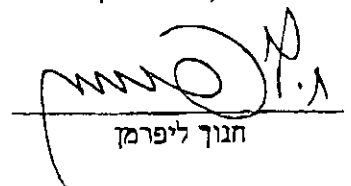
אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ולמיטב ידיעתי מלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

4.8.02

תאריך



אורי כחלון



חגור ליפרמן

בא/198/12/81