



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר**

**מתן פטור מאישור הסדר כובל**

### **הסכם בין פלאפון תקשורת בע"מ לבין משווקים**

ביום 26 מרץ 2002 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסכמים (להלן: "**ההסכמים**") בין פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "**פלאפון**") לבין שבעה משווקים בתחום הטלפוניה הסלולארית: שלאבנה עבדאללה, פוטו מיאמי, ניוסל בע"מ, כרמי רמת הגולן אג"ש בע"מ, מהדרין-פון בע"מ, לילית שמירה, אבטחה, שרותים וניקיון בע"מ ומנדא פון (כולם יחד להלן: "**המשווקים**").

בשנת 1998 הונחה בפני הממונה על הגבלים עסקיים דאז, ד"ר דוד תדמור, בקשת פטור לנוסח כללי של הסכם בין פלאפון לבין משווקיה בתחום הטלפוניה הסלולארית. במהלך הטיפול בבקשה נערכו בנוסח ההסכם שינויים חשובים, חלקם נוכח התנגדות שהבענו לחלק מתנאיו וחלקם נוכח התנגדות שהביעו אנשי משרד התקשורת. לאחר שנערכו השינויים הנדרשים בנוסח ההסכם, ביום 23 יולי 2000 נתן הממונה על הגבלים עסקיים הודעה בדבר הסכמתו העקרונית למתן פטור להסכמים שייכרתו על פי נוסח זה (להלן: "**ההסכמה העקרונית**").<sup>1</sup>

בנוסח ההסכם, אשר לגביו ניתנה ההסכמה העקרונית, מצויות הכבילות הבאות: המשווק המורשה יהיה משווק בלעדי של פלאפון; מכירת המוצרים ושירותי הרט"ן תתבצע אך ורק בנקודות המכירה המאושרות על ידי פלאפון; המשווק מתחייב לחבר לשירותי הרט"ן של פלאפון לקוחות שהנם משתמשים סופיים בלבד; הטבות שתוענקנה ללקוח במסגרת מבצעי שיווק שתנהיג פלאפון מעת לעת תועברנה ללקוח בדרך שתיקבע על ידי פלאפון; לפלאפון שיקול דעת בלעדי בבחירת המשווקים שישתתפו במבצע מסוים שתנהיג.

ההסכמים נשוא פטור זה דומים בנוסחם לנוסח שאושר בהסכמה העקרונית.

במהלך השנה האחרונה הובא לידיעתי, כי על אף שבהסכמה העקרונית הובהר, כי הפטורים עצמם יינתנו על בסיס פרטני, וכי התקשרות בהסכם כאמור ללא פטור או אישור מהווה הסדר כובל אסור לכל דבר ועניין, ניסתה פלאפון לאכוף כבילות אסורות, שלא קיבלו פטור מאת הממונה. בנסיבות אלה מצאתי, כי אין מקום להותיר עוד את ההסכמה העקרונית על כנה – והיא בטלה בזה. אף פטור זה ניתן, לאחר ששבתי ובחנתי את הכבילות ומצאתי כי אין הן עלולות לפגוע בתחרות באופן משמעותי.

<sup>1</sup> המכתב פורסם באתר רשות ההגבלים העסקיים, 2000 **הגבלים עסקיים** 3008609.

בכלל זה אין חשש כי תניית הבלעדיות הכלולה בהסכמים תחסום בפני רשתות רט"ן מתחרות את האפשרות לשווק את מוצריהן: לפי ההסכמים, כל אחד מן המשווקים מקבל נקודת מכירה אחת בלבד; ההסכמים נחתמו לתקופות של 12 חודשים, והם מתחדשים אוטומטית אלא אם בוטלו על ידי אחד מן הצדדים. כמו כן, בכל עת נתונה לכל צד אפשרות לבטל את ההתקשרות, בהודעה של 90 ימים מראש. התקופות הקצרות שנקבעו להסכמים והאפשרות לסיים את ההסכמים בקלות יחסית מפחיתות את החשש מפני פגיעה בתחרות.

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלו מצאתי כי ההסכמים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

תוקפו של פטור זה עד תום תקופת ההסכמים, לרבות תקופות שנוספו עקב חידושם, או חמש שנים מהיום, לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז תמוז תשס"ב

26 יוני 2002