

41325

בהתאם לסעיף 5
עסקי ארגון צרכנים
החלטת הפטור ו
כנפי נשרים 22, קומה
ד' באלול התשס"ב (2)
(חמ 41-3)

בתוקף סמכותי ל
ל' באלול התשס"ב (8)
הדין להסדר שפרטיו

הצדדים
זרועת ישראל בע"מ
איי.אס.אר. ברק טכנו

בהתאם לסעיף 5
עסקי ארגון צרכנים
החלטת הפטור ו
כנפי נשרים 22, קומה
ד' באלול התשס"ב (2)
(חמ 41-3)

סי"ח התשס"ח, ענ

בתוקף סמכותי
כ"ו באב התשס"ב (9)
אישור בית הדין לה
הצדדים

ציון חברת השיט הי
(להלן - ציון)
אחים סקאל בע"מ
ליון בע"מ (להלן -

פטור זה ניתן ב
הספקה לאניותיהם
בהתאם לסעיף
עסקי ארגון צרכנים
החלטת הפטור
כנפי נשרים 22, קומה
כ"ט באב התשס"ב (1)
(חמ 41-3)

סי"ח התשס"ח, ע

ילקוט הפרסומים 7

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
קופת חולים של ההסתדרות הכללית של העובדים בארץ ישראל מר מרדכי מרן פארמדי אחזקות והשקעות (1993) בע"מ ויטאמר תעשיות פרמצבטיות בע"מ וויטאפארם תעשיות פרמצבטיות (1993) בע"מ	התחייבות קופ"ח כללית לרכישת תרופות מויטאמר ומויטאפארם	תרופות

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5028, במשרד רשות הגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. כ"ט באב התשס"ב (7 באוגוסט 2002) (חמ 41-3)

דרור שטרום
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום לול התשס"ב (11 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
חמר תעשיות בע"מ אי.סי.איי. טלקום בע"מ	תניית אי תחרות, אי שידול ואי העסקה בתחום שירותים לרשתות	רשתות מהשב

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4325, במשרד רשות הגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. ד' באלול התשס"ב (12 באוגוסט 2002) (חמ 41-3)

דרור שטרום
הממונה על הגבלים עסקיים

סי"ח התשס"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום אלול התשס"ב (11 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
בנק לאומי לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	הגבלת השימוש ואיסור שימוש במאגר המידע הנוגע ללקוחות בנק לאומי	מאגר מידע בבנקים

סי"ח התשס"ח, עמ' 128.

77



רשות ההגבלים העסקיים

12.8.02, ירושלים
פט- 4325

לכבוד

גב' עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

odma\pdocs\pdocs_jlm\10202\1.:

10



רשות ההגבלים העסקיים


הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי ביום ג' אלול תשס"ב (11 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן :

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
ח.מר תעשיות בע"מ אי.סי.אי.טלקום בע"מ	תניית אי תחרות, אי שידול ואי העסקה בתחום שירותים לרשתות	רשתות מחשב

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון בתיקי הפטור לעיון הציבור מספר 4325 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' באלול תשס"ב

12 באוגוסט 2002

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ח אב תשס"ב

11 אוגוסט 2002

פטור: 4325

בפקס: 03-6121263

בפקס: 03-6089909

לכבוד

גב' נחמה ברין, עו"ד

משרד גולדפרב, לוי, ערן ושות', עורכי דין

אבן גבירול 2

תל אביב

לכבוד

גב' דורה מר, עו"ד

רחוב תובל 9

רמת גן

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין ח. מר תעשיות בע"מ – אי.סי.איי. טלקום בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

odma\pcdocs\pcdocs_jlm\245799\1:



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין ח. מר תעשיות בע"מ לבין אי. סי. איי. טלקום בע"מ

1. פתח דבר

ביום 25 בינואר 2001 נתן קודמי בתפקיד את הסכמתו למיזוג בין ח. מר תעשיות בע"מ (להלן: "מר תעשיות") לבין טי.אם.סי.אס תקשורת בע"מ (להלן: "טי.אם.סי.אס") אשר במסגרתו רכשה מר תעשיות את מלוא אחזקותיה של אי.סי.איי. טלקום בע"מ (להלן: "אי.סי.איי") בטי.אם.סי.אס, ובסך הכל 100% מהון המניות המונפק והנפרע של טי.אם.סי.אס (להלן: "הסכם המיזוג"). להסכם המיזוג נלוו מספר כבילות, אשר עיקרן התחייבות אי.סי.איי שלא להתחרות במר תעשיות. לצדדים למיזוג הובהר כי אין באישור המיזוג כדי להוות משום אישור כלשהו לאותן כבילות וכי יהא על הצדדים להגיש בגין כבילות אלו בקשות פטור לממונה, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"). על כך נסבה בקשת הפטור דנן.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

2. הצדדים והכבילות

2.1 הצדדים

אי.סי.איי היא חברה ציבורית שמנייתיה נסחרות בבורסת הנאסד"ק בארצות הברית. החברה עוסקת בייצור ציוד תקשורת עבור ספקי תקשורת, תוך התמקדות במערכות גישה וברשתות תמסורת.

מר תעשיות היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב. בעלי המניות העיקריים בה הם: מר אופקים בע"מ¹ (47.58%), רון דן השקעות בע"מ² (16.72%) וה"ה חיים ודורה מר (5.58%). החברה היא חברת אחזקות העוסקת, באמצעות חברות בנות וחברות קשורות, במגוון תחומים המצויים בענף התקשורת, ובכללם: תשתיות, מערכי תקשורת, אנטנות, הנחת סיבים אופטיים והתקנות עבור חברות הכבלים, הלווין וחברות סלולריות.

2.2 הכבילות

להסכם המיזוג נלוו מספר כבילות, כמפורט להלן:

הראשונה היא התחייבותה של אי.סי.איי, בשמה ובשם חמש חברות נוספות המצויות בבעלותה המלאה,³ כי במשך שלוש שנים מיום השלמת העסקה לא יעסקו, בין במישרין ובין בעקיפין, בכל פעילות של מכירת מוצרים או שירותים בתחום ה-HFC Networks ובתחום ה-CPE over cable TV system בישראל ו/או באספקתם⁴ (להלן: "**כבילת האי-תחרות**").

השנייה היא התחייבות אי.סי.איי שלא להעסיק נושאי משרה ו/או עובדים של טי.אם.סי.אס. ושלא לשדלם לעזוב את טי.אם.סי.אס, הכל למשך שנתיים מיום השלמת העסקה.

בהסכם המיזוג נקבע, כי הפרת אחת מן הכבילות תגרום להארכת תקופת כבילת אי התחרות בהתאם לפרק הזמן בו נמשכה ההפרה.

3. השפעת ההסכם על התחרות

3.1 כבילת האי-תחרות

בעסקה שלפנינו מכרה אי.סי.איי את מלוא אחזקותיה בטי.אם.סי.אס. למר תעשיות. בנסיבות אלה, לו הייתה אי.סי.איי מתחייבת לבדה לאי-תחרות בפעילותה של טי.אם.סי.אס לאחר המכירה, דומה כי היה חל על התחייבות זו הפטור הסטטוטורי המצוי בסעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים⁵. ואולם, כבר נקבע בעבר כי את סעיף 3(8) יש לפרש בצמצום⁶. לפיכך, אין הוא חל

¹ חברה משפחתית בבעלות ה"ה חיים ודורה מר.

² חברה משפחתית בבעלות יצחק וטלי בן בסט.

³ אמנם, בהסכם צוין כי הכבילה חלה על אי.סי.איי ועל "חברות קשורות", ואולם הצדדים הבהירו, כי הכבילה חלה אך על אי.סי.איי ועל חמש החברות הבאות (המצויות, כאמור, בבעלותה המלאה): Enavis; Inovia Telecoms Ltd.; Networks Ltd.; Lightscape Networks Ltd.; Inno Wave ECI Wireless systems Ltd.; ECI Telecom - NGTS Ltd.

⁴ אלה תחומי הפעילות בהם עסקה החברה הנמכרת – טי.אם.סי.אס.

⁵ "התחייבות של מוכר עסק, בשלמותו, כלפי רוכש העסק שלא לעסוק באותו סוג עסק, כשהתחייבות אינה בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים".

באופן גורף על כל אדם הקשור למוכר העסק, ובכל מקרה ומקרה יידרש אותו אדם קשור להראות כי הוא מהווה ישות מהותית אחת עם מוכר העסק על מנת להיכנס לגדר תחולת הסעיף.

במקרה שלפנינו, לא הובאו בפניי די ראיות על מנת לקבוע אם אי.סי.איי מהווה ישות מהותית עם כל חמש החברות המחוויבות בתניית אי התחרות (שכן לא בכל מקרה די באחזקה מלאה באותן חברות על מנת להיחשב לישות מהותית אחת). ואולם איני נדרש להכריע בכך, שכן ממילא מצאתי כי התנייה, אף בלבושה הרחב, ראויה לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים: מהמידע שהובא בפניי עולה כי אין בתנייה כדי לאיין למעשה תחרות בכוח או בפועל בין החברות: עיסוקיהן של אי.סי.איי ושל חברות הבנות שלה כלל אינם נוגעים לתחום העיסוק הנמכר. לא מצאתי ראיות לפיהן מתכוונות חברות אלה להיכנס לתחום זה (נראה כי מכירת טי.אם.סי.אס מצביעה דווקא על רצונה של אי.סי.איי שלא לעסוק בתחומים אלה).

זאת ועוד. עיסקת המיזוג שלפנינו כוללת מכירת מוניטין או ידע, אשר בלא אותה תניית אי-תחרות – ערכם יפחת, אם לא יאויין כליל. מעבר לכך – כפי שצינו לעיל – משכה של התנייה הוא שלוש שנים. ניסיון רשות ההגבלים העסקיים מלמד, כי פרק זמן של שלוש שנים מן המועד בו פחתו אחזקותיו של המוכר בעסק הנמכר מ- 20% או מן המועד בו נשללה הזכות למינוי דירקטור בעסק הנמכר, על פי המוקדם מבין שניהם, הוא פרק זמן הראוי לפטור.⁷

במקרה דנן, כבר ביום השלמת העסקה איבדה אי.סי.איי את כל אחזקותיה ואת זכאותה למינוי דירקטור בטי.אם.סי.אס. בנסיבות אלה, מגבלת שלוש השנים היא סבירה בעיניי. לפיכך מצאתי, כי אין בכבילת האי-תחרות בכדי לפגוע בתחרות, כפירוט המונח בסעיף 14 לחוק.

3.2 אי העסקת עובדים

התחייבותה של אי.סי.איי שלא להעסיק עובדים של טי.אם.סי.אס היא במהותה חלק בלתי נפרד מן ההתחייבות שלא להתחרות בטי.אם.סי.אס, באשר אותו רציונאל מונח בבסיסן של שתי ההתחייבויות, הוא הרצון לשמור על ערך הנכס הנמכר. ככל שיעברו אותם עובדים, המנוסים בתחום הנמכר, לחיקה של המוכרת, ייפגע ערכו של הנכס הנמכר.

לאור העובדה כי אי.סי.איי פועלת כיום בשוק מוצר נפרד משוק המוצר בו פועלת טי.אם.סי.אס, ובשים לב למשך ההתחייבויות האמורות העומד על שנתיים בלבד, הגעתי למסקנה כי אין בכבילות המתוארות בסעיף זה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק בו עסקינן.

⁶ פטור מאישור בית הדין להסדר כובל: עסקאות אלסינט בע"מ – Picker International Inc. ואלסינט בע"מ – GE Medical Systems; 1999 הגבלים עסקיים 3001950. וכן מתן פטור מאישור הסדר כובל – הסכם בין GE Medical Systems, אלסינט בע"מ, אלג'מס בע"מ; הגבלים עסקיים, 3011910.

⁷ ר' גם: פטור מאישור הסדר כובל – הסכם בין Carrier Nechushtan Investments Company Ltd. לבין Carrier Hvacr Investments B.V.; הגבלים עסקיים, 3011358.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

לעניין כבילת האי-תחרות, תוקפו של פטור זה הוא שלוש שנים מהיום או מיום השלמת העסקה (כהגדרת מונח זה בהסכם), לפי המוקדם (להלן: "תקופת כבילת אי התחרות").

לעניין אי העסקת העובדים, תוקפו של פטור זה הוא שנתיים מהיום או מיום השלמת העסקה (כהגדרת מונח זה בהסכם), לפי המוקדם.

במידה שאכן תתרחש הפרת תנאי אי-התחרות ו/או תנאי אי העסקת עובדים (אשר על פי ההסכם כל עוד לא תיפסק, לא תיכלל תקופת ההפרה במניין הימים של תקופת כבילת אי התחרות), וככל שתחרוג תקופת כבילת אי התחרות משלוש שנים - יהא על הצדדים להגיש בקשת פטור נוספת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהסדר כובל עליו ניתן הפטור.


דרור שטרם, ע"ד

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ח אב תשס"ב

11 אוגוסט 2002

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:
שם: **ח. מר תעשיות בע"מ** (ח.צ. 52-003780-5) (להלן: "**ח.מר**").
מען: הצורף 5, חולון 58856
מען למסירת מסמכים: אצל עו"ד דורה מר, רחוב תובל 9, ר"ג 52522
2. הצדדים האחרים להסדר:
שם: **אי.סי.איי. טלקום בע"מ** (להלן: "**אי.סי.איי.**").
מען: רחוב הסיבים 30, פתח תקווה
3. צורת ההסדר: בכתב.
4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר:
סעיף 4.07 להסכם מיום 24.12.00 בין ח.מר לבין אי.סי.איי. המצורף כנספח א' (להלן: "**ההסכם**").
5. הנכס או השירות נושא ההסדר: מכירה, אספקה ומתן שירותים בתחום רשתות HFC ובמערכות CPE over cable TV.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה: אי תחרות, אי שידול ואי העסקה כמפורט בסעיף 4.07 להסכם.
7. תקופות ההסדרים הכובלים: כמפורט בסעיף 4.07 להסכם.
8. נימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: לדעתנו אין בסעיף 4.07 להסכם משום פגיעה משמעותית בתחרות בענף וזאת מן הנימוקים המפורטים להלן:
 - 8.1 במסגרת ההסכם, מוכרת אי.סי.איי. את כל מניותיה בחברה-בת שלה, טי.אם.סי. תקשורת בע"מ ("טי.אם.סי.אס."), ל-ח.מר. בהתאם לזאת, התחייבות ECI לאי תחרות כמפורט בסעיף 4.07 להסכם הינה התחייבות של מוכר עסק בשלמותו (100%) כלפי רוכש העסק ח.מר. שלא לעסוק בתחום הפעילות הספציפי של העסק (בהתאם להוראות סעיף 8(3) לחוק).
 - 8.2 התחייבות אי.סי.איי. לאי שידול ואי העסקה כמפורט בסעיף 4.07 להסכם הינה סבירה ומקובלת בנסיבות העניין, הן מבחינת מהותה, והן בהתחשב בחשיבותו המכרעת של כח האדם של טי.אם.סי. הנרכשת לעסקיה של חברה זו.
 - 8.3 הכבילות הינן כבילות נלוות לעסקה ואינן מהוות את עיקרה. הכבילות מעניקות הגנה הכרחית לצדדים בקשר עם העסקה העיקרית.
 - 8.4 הכבילות הינן מצומצמות וסבירות מאוד בנסיבות העניין: תקופות ההגבלה הינן מצומצמות וסבירות; הכבילות מוגדרת תחום ישראל בלבד; המוצרים והשוקים נושא הכבילות מוגדרים באופן ענייני, מדויק ומצומצם הבא לשרת את ההגנה ההכרחית האמורה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ח.מר תעשיות בע"מ
ח.מר תעשיות בע"מ

03/04/2001
תאריך

חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 ("החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו בדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: אי. סי. איי. טלקום בע"מ ("אי. סי. איי.")
מען: רחוב הסיבים 30, פתח תקווה.
מען למסירת מסמכים: אצל גולדפרב, לוי, ערן ושות', רחוב אבן גבירול 2, תל-אביב, מיקוד 64077, ליד עו"ד נחמה ברין.

2. הצדדים האחרים להסדר:

שם: ח. מר תעשיות בע"מ ("ח. מר")
מען: רחוב הצורף 5, חולון 58856.
מען למסירת מסמכים: אצל עו"ד דורה מר, רחוב תובל 9 רמת גן.

3. צורת ההסדר: בכתב

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר:

סעיף 4.07 ל- Share Purchase Agreement מיום 24 בדצמבר 2000, המצורף כנספח "א" ("ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: מכירה, אספקה ומתן שירותים בתחום רשתות HFC ובמערכות CPE over cable TV.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

אי תחרות, אי שידול ואי העסקה כמפורט בסעיף 4.07 להסכם.

7. תקופת ההסדרים הכובלים:

7.1 ההסדר הקבוע בסעיף 4.07(a) להסכם, בדבר אי תחרות, מוגבל לתקופה של שלוש שנים מיום סגירת העסקה, כמפורט בסעיף האמור.

7.2 ההסדר הקבוע בסעיף 4.07(b) להסכם, בדבר אי שידול ואי העסקה, מוגבל לתקופה של שנתיים מיום סגירת העסקה, כמפורט בסעיף האמור.

7.3 התקופות האמורות יכול שתוארכנה בכל תקופה נוספת אשר במהלכה אי. סי. איי. נמצאת בהפרה של ההתחייבויות הכלולות בסעיף 4.07 להסכם, כמפורט בסעיף 4.07(c) להסכם.

