

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ד באב התשס"ב (23 ביולי 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
אלהא תעשיות אלקטרוניות בע"מ רפאל רשות פיתוח אמצעי לחימה	פיתוח וייצור משותף של רכיבים	רכיבים אלקטרוניים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4218 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשס"ב (30 ביולי 2002)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ב באב התשס"ב (31 ביולי 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
פועלים שוקי הון - בנק להשקעות בע"מ, אי.בי.אי. חיתום והשקעות (1993) בע"מ, לרבות חברות בנות בבעלות ושליטה מלאות שלה	הסכם אי תחרות בתחום חיתום, ניהול וריכוז הנפקות ניירות ערך יגיוסי, הון בישראל	חיתום וניירות ערך

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4877 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט באב התשס"ב (7 באוגוסט 2002)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ג באב התשס"ב (1 באוגוסט 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.



## רשות ההגבלים העסקיים

31.7.02, ירושלים  
4218 פט-

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

### הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמני, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 6556111-02      פקס: 6515330-02



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup>, אני מודיע כי ביום י"ד באב תשס"ב ( 23 ביולי 2002), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן :

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ רפאל רשות פיתוח אמצעי לחימה	פיתוח וייצור משותף של רכיבים	רכיבים אלקטרוניים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק<sup>2</sup>, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון בתיקי הפטור לעיון הציבור מספר 4218 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
דור שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א באב תשס"ב

30 ביולי 2002

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

<sup>2</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 113



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ד אב תשס"ב

23 יולי 2002

פטור: 4218

בפקס: 08-8563930

לכבוד

רפא"ל רשות פיתוח אמצעי לחימה

ת.ד. 2250

חיפה 31021

לכבוד

עו"ד יוסף שדה, יועמ"ש

אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ

שדרות יצחק הנשיא 100, ת.ד. 330

אשדוד 77102

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ – רפא"ל-רשות  
פיתוח אמצעי לחימה**

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר  
מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**הסכם בין רפאל רשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ לבין אלתא תעשיות**

**אלקטרונית בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 14 בנובמבר 2000 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין רפאל רשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ (להלן: "רפאל"ל) לבין אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ (להלן: "אלתא") בדבר פיתוח תהליכים לייצור רכיבי פיסה (MMIC), פיתוח רכיבים כאמור וייצורם (להלן: "ההסכם").

לאחר שבתנאי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסכם

רפאל"ל היא חברה ממשלתית העוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק של אמצעי לחימה שונים. אלתא, חברה בת בבעלותה המלאה של התעשייה האווירית, עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק של אמצעי לוחמה אלקטרונית ומכשור ממוחשב לשליטה ובקרה.

בשנת 1993 הקימה אלתא, בעידודו של משרד הבטחון ובמימונו, מפעל לפיתוח תהליכי ייצור של רכיבי פיסה בטכנולוגיית MMIC, פיתוח רכיבים כאמור וייצורם. מפעל זה (להלן מפעל MMIC) נועד לספק את צרכיו הייחודיים של משרד הבטחון במסגרת פרויקטים שביצעו עבורו רפאל"ל ואלתא.

נכון מבקש משרד הבטחון כיוונוקט שותפות בין אלתא לבין רפאל"ל, בהתקיים שווים, וכי מפעל MMIC יועבר לבעלותה של שותפות זו. הטעם לבקשה זו הוא שרפאל"ל צפויה להיות המשתמשת העיקרית בטכנולוגיה זו בפרוייקט עבור משרד הבטחון ובידיה הידע באשר למאפיינים הנדרשים מן הרכיבים שיפותחו. אציין כי עובר להגשת בקשת הפטור רפאל"ל עצמה לא עסקה בפיתוח או ייצור של רכיבים כאמור.

על פי הסכם העקרונות בין החברות – השותפות תנוהל על ידי מועצת מנהלים בה ישבו שני נציגים מכל חברה וכן נציג של משרד הבטחון והחלטות יתקבלו בה ברוב של 3 מתוך 5 חמישה חברים, על דעת שתי החברות. משרד הבטחון מתחייב להוסיף ולסייע במימון השותפות במהלך שש השנים הקרובות.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

שניים הם החששות התחרותיים העשויים לעלות מהסדר כגון זה שלפנינו. חשש אחד עשוי לעלות במישור התחרות שבין אלתא לרפא"ל, נוכח העובדה ששתי חברות אלה פעילות, בין היתר, באותם תחומים. חשש שני הוא כי השותפות שתוקם תמנע מגופים שונים גישה לרכיבים המפותחים על ידה. בתחום הרכיבים נשוא שיתוף הפעולה אין עולה חשש תחרותי נוכח העובדה, כי, כאמור לעיל, רפא"ל לא עסקה בפיתוחם או ייצורם עובר להגשת בקשת הפטור.

אתיחס בקצרה לכל אחד מן החששות שהוזכרו לעיל.

רפא"ל ואלתא עוסקות בפיתוח וייצור של אמצעי לחימה שונים, כאשר שתיהן פעילות בתחום פיתוח מערכות תקשורת ולוחמה אלקטרונית. שבתן יחד בשותפות נשוא הבקשה דנן עשוי להעלות חשש כי שיתוף הפעולה יזלוג אל עבר התחומים בהן השתיים מתחרות זו בזו.<sup>1</sup> ממידע המצוי בפנינו עולה כי בתחומים בהם מתחרות רפא"ל ואלתא (תחומי התקשורת והלוחמה האלקטרונית) מגיע נתח השוק המצרפי שלהן כדי 50%, כאשר 50% נוספים נתונים לחברות אלישרא ואלביט הפעילות אף הן בתחומים אלה. עוד נמצא, כי השותפות נשוא בקשה זו צפויה להוות חלק מינורי בלבד (אחוזים בודדים) מכלל פעילותן של רפא"ל ואלתא, כמו גם מפעילותן באותם תחומים בהם הן מתחרות זו בזו. נוכח חלקה הזניח של השותפות מכלל פעילותן של החברות, נראה, כי לא קיים חשש משמעותי שבגין שותפות זו תפגע התחרות בין החברות בתחומי התחרות ביניהן, המשמעותיים עבורן עשרות מונים. בשים לב אף לקיומן של שתי מתחרות נוספות לרפא"ל ולאלתא, מצאתי כי אין השותפות מעלה חשש לפגיעה בתחרות בתחום מערכות תקשורת ולוחמה אלקטרונית, זאת למרות נתח השוק של רפא"ל ואלתא בתחומים אלה.

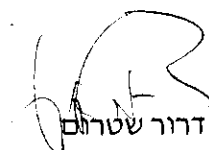
חשש אפשרי נוסף הוא כי חבירה בין אלתא לרפא"ל במיזם דנן תביא לחסימת הגישה לרכיבי ה-MMIC מלקוחות פוטנציאליים, משום הימצאותה של רפא"ל במורד שרשרת הייצור – היינו: היותה גם לקוחה של רכיבים אלה. אלא שחשש זה למעשה אין בו ממש נוכח העובדה כי הלקוח הסופי העיקרי לרכיבים אלה, אם לא הבלבדי, הוא משרד הבטחון (אשר אף מממן את המפעל ונתון לו בו ייצוג). יתר על כן, ככל שיתכנו בעתיד, לאחר תחילת ייצור הרכיבים, לקוחות נוספים – הרי שאלה יהיו לקוחות אזרחיים אשר הן לרפא"ל הן לאלתא יהיה אינטרס מסחרי בהתקשרות עמם.

<sup>1</sup> לשם הרחבה בעניין חשש מזליגת שיתופי פעולה ר' החלטה בעניין אי מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בעניין מיזם ים תטיס – גרנית הכרמל השקעות בע"מ מיום 13.9.2000, 3008959 הגבלים עסקיים 2000, בעמוד 22-23.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



ד"ר שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, 23 ביולי 2002

יד באב תשס"ב



# רשות ההגבלים העסקיים

## הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הדיון: 18.7.02 בשעה: 12:00

מניעות: רן קרול מנוע בפטור 4218 אלתא תעשיות – רפאל רשות פיתוח

### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מספר	מסלול טיפול	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
4964		5.6.02	11.7.02 21.7.02	מחלבות יטבתה ע"ש אורי חורזו ז"ל בע"מ גניר (1992) בע"מ	בועז
4978		19.6.02	19.7.02	תדיראן – אמפא שיווק ושירות בע"מ אלקטרו ויסטה בע"מ דג אל חברה למסחר בע"מ שרותי חשמל ואלקטרוניקה אויס בע"מ	טליה מ.
4995		27.6.02	27.7.02	סופר אמאיל בע"מ אס.פי.אל. תוכנה אחזקות (2001) בע"מ	שירלי
2157			ביטול תנאים	אשטרום תעשיות בע"מ כלל תעשיות ופיתוח (1977) בע"מ מבטח שמיר אחזקות בע"מ	דודי
5000				אמקול חברה לתעשייה והנדסה בע"מ טרקטורים וציוד (איי.טי.אי) בע"מ	ליאת



החלטותמזג 4964: מחלבות יטבתה – גנר

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית. אישור המיזוג כולל את האופציה כמפורט בהסכם המיזוג מיום 14 במאי 2002.

מיזוג 4978: תדיראן – אמפא שיווק ושירות בע"מ – אלקטרו ויסטה בע"מ – דג אל חברה למסחר בע"מ – שרותי חשמל ואלקטרוניקה אויס בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

4995 מזג: סופר אמאיל – אס.פי.אל. תוכנה אחזקות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

2157: אשטרם תעשיות – כלל תעשיות ופיתוח – מבטח שמיר אחזקות

חברי הועדה ממליצים לאשר את ביטול התנאים כפי שנקבעו בהסכם הפשרה בבית הדין להגבלים עסקיים, כאמור בחוות הדעת.

מזג 5000: אמקול חברה לתעשייה והנדסה – טרקטורים וציוד

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

בקשות פטורבפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	מידע נוסף	המועד הקובע	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
4218	3.12.00		<u>3.3.01</u>	אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ רפאל רשות פיתוח אמצעי לחימה	ניבה	פיתוח וייצור משותפים של רכיבים
4877	28.2.02		<u>30.5.02</u>	פועלים שוקי הון – בנק להשקעות בע"מ אי.בי.אי. חיתום והשקעות (1993) בע"מ (לרבות חברות בנות בבעלות ושליטה מלאות שלה)	טלי	הסכם אי תחרות בתחום חיתום, ניהול וריכוז הנפקות ניירות ערך וגיוסי הון בישראל
3995				זירוקס ישראל בע"מ זכייני ומפצו של מכונות צילום	אורית	הסכמי הפצה רלוודייה טל חי חלוקה טריטוריאלית

החלטות

פטור 4218: אלתא תעשיות אלקטרונייות - רפאל רשות פיתוח אמצעי לחימה  
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

פטור 4877: פועלים שוקי הון – בנק להשקעות – אי.בי.אי. חיתום והשקעות  
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.  
אישור הפטור יעוכב עד למתן ההחלטה בבקשת המיזוג בנדון.

פטור 3995: זירוקס ישראל בע"מ - זכייני הפצה של מכונות צילום  
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

תוספת

טופס 1  
(תקנה 2(ב))

חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

שם .....  
מס' .....  
מס' למסירת מסמכים .....  
הצדדים האחרים להסדר .....  
שם .....

1. הצד להסדר המקבש את הפטור -  
שם אברהם יצחק בן רחל - רפאל רחל ביגאן אברהם יחיאל  
מעו א. ב. 330 / 93 / 27 / 271 / 3  
מעו למסירת מסמכים 93 / 93 / 271 / 3  
הצדדים האחרים להסדר 31021  
שם

3. צורת ההסדר ..... בעל פה ..... בכתב X  
4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו: /

הנוגעים לו:

(1) עקרון ארבעה עשר (פס"א - א"א)

(2) חמשה (א"א)

(3) 14,500 (א"א)

(4)

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

6. מהות הכבילה ופירוט עליו.  
7. תקופת ההסדר הכובל.  
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

או הנוגע לו. 3.12.2. תאריך

תאריך	שם	חתימה וחותמת

טופס 2  
(תקנה 3)