



בתי המשפט

ת"פ 209/96

בית המשפט המחוזי בירושלים

13/08/2002

לפני: כבוד השופט יהונתן עדיאל

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אשר גושן
מרשות ההגבלים העסקיים

המאשימה

- נ ג ד -

1. אהליך יעקב בע"מ
2. יעקב בן-יצחק הרץ
ע"י ב"כ עו"ד יעקב מ. בויאר

3. פוני פלסט בע"מ
4. שלום בן ציון פוני
5. משה בן ציון קורן

6. פלסטיקת בע"מ
7. דוד בן אהרון בר-מימון
ע"י ב"כ עו"ד וינבויס

8. א.ש. פלסט יצור צינורות חשמל בע"מ
9. אשר בן-נסים פחימה
ע"י ב"כ עו"ד יעקב לסרי

10. קאסם פלסט בע"מ

11. עאמר בן עלי מוחמד

12. סמי פלסט בע"מ
13. אבי בן ניסים סממה

14. דוד בן שמחה חכם

15. מפלס חברה לשיווק מוצרי פלסטיק בע"מ
16. צבי בן-בנימין בולר
17. אריה בן טוביה דגן
ע"י ב"כ עו"ד פ. מרינסקי

18. מצר פלס שותפות מוגבלת (1974)

19. דב בן-פרדי אביטל
ע"י ב"כ עו"ד ראובן גוברין

הנאשמים

ה ח ל ט ה



בתי המשפט

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 209/96

לפני: כבוד השופט יהונתן עדיאל

13/08/2002

ב"כ הנאשם 2 מלין על כך, שהכרעת הדין המלאה נמסרה לכתב העיתון "גלובס" בטרם קיבלו אותה הנאשמים, והוא מבקש כי בית המשפט יתן דעתו "לפעולה בלתי ראויה ומזיקה זו, אשר מונעת תגובה מהנאשמים או מי מטעמם, לפרסום העיתונאי המזיק".

אינני סבור שטרונייתו של ב"כ הנאשם 2 מוצדקת. ראשית, בבירור שנערך במזכירות נמצא, כי הכתב לא קיבל את הכרעת הדין ממזכירות בית המשפט, וכנראה שזו נמסרה לו על-ידי הרשות להגבלים עסקיים. הרשות להגבלים עסקיים קיבלה את הכרעת הדין המלאה, לפי בקשתה, ב-E-Mail.

מובן שלא הייתה מניעה, שגם ב"כ הנאשמים יקבלו את הכרעת הדין בדרך זו, אילו ביקשו זאת. בעניין זה הפרקטיקה הנוהגת בבית המשפט היא, כאשר פסק הדין נשלח בדואר, להודיע לב"כ הצדדים טלפונית על מתן פסק הדין ועל כך שניתן לקבלו במזכירות בית המשפט. בהינתן הודעה כזו, וכאשר ידוע לצדדים על מתן פסק הדין ועל אפשרותם לקבלו במזכירות בית המשפט, אין עוד מניעה לאפשר את העיון בפסק הדין לעיתונאים, ואין באפשרות זו כדי להעניק עדיפות או יתרון לעיתונאים על פני הצדדים עצמם. כך אירע גם במקרה זה, שהרי תוצאת הכרעת הדין הודעה לב"כ הנאשמים עוד ביום 4.8.2002. הכרעת הדין המלאה אמנם לא נמסרה לב"כ הנאשמים באותו מעמד בגלל תקלה טכנית, אך הודע להם שניתן לקבלה בתוך זמן קצר.

מאחר וב"כ הנאשמים לא המתינו לקבלת הכרעת הדין, נשלחה להם הכרעת הדין המלאה בדואר. אולם בכך אין כדי לשלול את העובדה שהיה ידוע להם על מתן הכרעת הדין, כמו גם על האפשרות לקבל את הכרעת הדין באופן מיידי במזכירות בית המשפט. העובדה שב"כ הנאשמים לא המתינו להשלמת ההדפסה והעדיפו לקבל את הכרעת הדין בדואר, לא היה בה כדי לשלול את האפשרות לאפשר לעיתונות לעיין בהכרעת הדין.

ניתנה היום, ה' באלול תשס"ב (13 באוגוסט 2002), בהעדר ב"כ הצדדים.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

י' עדיאל, שופט