

## החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח – 1988

### בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ ובעלי הזכויות החברים בה

לפני בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח – 1988 (להלן **החוק** או **חוק התחרות הכלכלית**) להסדר שצדדים לו הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (להלן **הפדרציה**) ובעלי זכויות החברים בה או המיוצגים על ידה.<sup>1</sup> עניינה של בקשת הפטור הוא בהסדרים הכובלים העומדים ביסוד הקמתה ופעילותה של הפדרציה כתאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים ובפרט ניהול במשותף של רישיונות השימוש ואכיפת זכויות הביצוע הפומבי, השידור והסינכרוניזציה בזכויותיהם של חברי הפדרציה והמיוצגים על ידה.<sup>2</sup>

פעילותה של הפדרציה מצויה תחת בקרת מערך ההגבלים העסקיים מזה כ-20 שנים. הפעילות נבחנה והותנתה בתנאים על ידי בית הדין לתחרות (בתוארו דאז בית הדין להגבלים עסקיים) מספר פעמים,<sup>3</sup> האחרונה שבהם ביום 11.1.2017, אז ניתן על ידי בית הדין האישור האחרון בתנאים לפעילותה של הפדרציה. תוקפו של אישור זה פג ביום 11.1.2022 (להלן **האישור האחרון**).<sup>4</sup>

ביום 20.12.2021 הגישה הפדרציה בקשה למתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל ביחס להסדרים הכובלים שבפעילותה, זאת 22 ימים טרם פקיעת התנאים שנקבעו באישור האחרון ושמוכחם הפדרציה פעלה עד היום. ניסיון העבר מלמד שפרק זמן לא קצר חלף ממועד הגשת בקשות האישור של הפדרציה לבית הדין ועד להשלמת הדיון בהן, בעיקר לאור מורכבות הנושא והנחיצות לבחון את התנאים בהתאם למציאות המשתנה. הדבר נכון ביתר שאת, שעה שחלפו חמש שנים מהאישור האחרון שניתן לפעולת

<sup>1</sup> הפדרציה מונה כיום 47 חברים, מפיקי תקליטים מקומיים וזרים (להלן **חברי הפדרציה**), המחזיקים בפדרציה במשותף ומנהלים באמצעותה מעל ל-13,000,000 רשומות קול נכון לשנת 2021.

<sup>2</sup> להשלמת התמונה נציין כי מלבד הפדרציה קיימים תאגידי ניהול נוספים העוסקים בניהול משותף של זכויות יוצרים ביחס לזכויות ויצירות מסוגים שונים כגון אגודת קומפוזיטורים מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ (להלן **אקו"ם**), הפדרציה למוזיקה ישראלית וים תיכונית בע"מ (להלן **הפי"ל**) וחברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן **תל"י**).

<sup>3</sup> ראו לעניין זה ה"ע 3574/00 **הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים** (פורסם במאגרים) 30.4.2004; כן ה"כ 705/07 **הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים** (פורסם במאגרים) 3.2.11.

<sup>4</sup> ה"ע 8178-01-15 **הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ נ' הממונה על הגבלים העסקיים** (11.1.2017).

הפדרציה בבית הדין. השינויים שהתרחשו בתחום מקימים צורך של הממונה על התחרות (להלן **הממונה**) לבחון בפרוטרוט את ההסדר ואת התנאים שבכפוף להם פעלה הפדרציה עד כה ואת הצורך בשינויים, ביטולם או הוספת תנאים חדשים. בדיקה כאמור דורשת את עיתותיה. לפיכך העיתוי שבו הוגשה בקשת הפטור של הפדרציה לא הותיר שהות מספקת בידי הממונה לבחון את פעילותה ולקבל החלטה בבקשת הפטור שהוגשה. עד למועד החלטה זו בדיקת הממונה עוד לא הושלמה, כך שהלכה למעשה החל מיום 11 בינואר 2022 פועלת הפדרציה ללא אישור.

ביום 17.1.2022 חתמה הפדרציה עם הממונה על צו מוסכם (להלן **הצו המוסכם**) לפיו הפדרציה תשלם 45,000 ש"ח לאוצר המדינה בתוך 30 יום מעת החלטת בית הדין הנותנת תוקף לצו המוסכם בהתאם לסעיף 50 לחוק וכן כי תנאי האישור הקיימים לפעילותה של הפדרציה ימשיכו לחול על הפדרציה עד למועד החלטת הממונה בבקשת הפטור.<sup>5</sup>

לאור הצו המוסכם, ונוכח הצורך לבחון מחדש את פעילותה של הפדרציה מבלי לפגוע בפעילותה במשך תקופת הבדיקה, ובשים לב ליעילויות הטמונות בפעילותה של הפדרציה עליה עמד בית הדין לתחרות בהחלטותיו ובכלל זה: חסכון בעלויות בעלי הזכויות ומתן אפשרות למשתמשים להסדרת שימוש חוקי בזכויות יוצרים, תוך חסכון גם בעלויות מצידם, החלטתי לאשר באופן זמני את פעילותה של הפדרציה עד לקבלת החלטה חדשה בעניינה. בכדי להפיג את החששות הנובעים מפעילותה של הפדרציה, אישור זה ניתן בכפוף לכך שהפדרציה תפעל על פי התנאים שנקבעו על ידי בית הדין לתחרות באישור האחרון, המצורפים כנספח להחלטתי זו. החלטה זו נעשית כצעד משלים לצו המוסכם שנחתם עם הפדרציה ביחס לפעילותה ללא היתר עד ליום החלטתי זו.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> הודעה בהתאם לסעיף 50 לחוק התחרות הכלכלית על כוונה להגיש צו מוסכם עם הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ לאישור בית הדין, מיום 17.1.2022. נוסח הצו המוסכם מצוי באתר רשות התחרות:

<https://www.gov.il/he/departments/legalInfo/consentdecreeifpi>

<sup>6</sup> הליכי אכיפה אלו ננקטו בדומה לצעדי אכיפה שננקטו בעבר בנסיבות דומות בעניין ה"ע 38604-07-16 **רשות ההגבלים העסקיים נ' אקו"ם בע"מ** (27.7.20016) וכן גילוי דעת 1/12 "הנחיות רשות ההגבלים העסקיים בדבר השימוש בהליכי אכיפה של עיצומים כספיים" 24.7.2002, **תחרות כלכלית** 5001998 שם פורט כי מקרה טיפוסי לאכיפה מנהלית על ידי הטלת עיצום כספי הוא הסדר כובל אופקי שניתן לגביו אישור בעבר ושתוקפו פקע.

## סוף דבר

מכל האמור לעיל, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, בהתאם לסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית ולאחר שמצאתי כי אין בהמשך פעילות על פי הסדר הניהול המשותף במהלך החודשים הקרובים כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות לשם מימוש עיקרו, החלטתי לתת פטור לפעילותה של הפדרציה לתקופה קצרה שבמהלכה תבחן פעילותה של הפדרציה כהסדר כובל.

הפטור ניתן בכפוף לתנאים על פיהם היא פועלת על פי האישור האחרון מיום 11.1.2017, וזאת עד למוקדם מבין 6 חודשים, **קרי יום 11.7.2022** או עד קבלת החלטה חדשה לפי סעיף 14 לחוק ביחס לפעילותה של הפדרציה טרם המועד האמור.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק התחרות הכלכלית נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין לתחרות כלכלית על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל כהן  


הממונה על התחרות

ירושלים, כ"ה שבת, תשפ"ב

27 ינואר, 2022