

הודעה בדבר עדכון מחירים מרביים למוצרי נפט

לפי צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים בתחנות תדלוק), התשס"ב-2002, וצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים למוצרי נפט בשער בית זיקוק), התשנ"ג-1992 בתוקף סמכותי לפי סעיף 4(ד) לצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים בתחנות תדלוק), התשס"ב-2002, וסעיף 2 לצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים למוצרי נפט בשער בית זיקוק), התשנ"ג-1992, אני מודיע כי החל ביום י"ח בכסלו התשע"ג (2 בדצמבר 2012), המחירים המרביים של מוצרי נפט הם כמפורט להלן:

חלק א': מחיר מרבי לבנזין בתחנות תדלוק בשקלים חדשים

המוצר	בנזין 95 אוקטן נטול עופרת
א. מחיר לליטר בתחנה (כולל 17% מע"מ)	7.52
ב. מחיר לליטר בתחנה באילת	6.43
תוספת בעד שירות מלא:	
בכל הארץ (כולל מע"מ) 0.18 שקלים חדשים לליטר.	
באילת (לא כולל מע"מ) 0.15 שקלים חדשים לליטר.	

חלק ב': מחירים מרביים למוצרי נפט בשער בית זיקוק (אינם כוללים בלו)

טור א' מוצר נפט	טור ב' מחיר בשקלים חדשים לטונה מטריט
מזוט כבד 4000 3.5%	2,282.98
זפת 80/100	2,508.99
זפת ה.ב.	2,430.95

ט"ו בכסלו התשע"ג (29 בנובמבר 2012)
(חמ 2152-3)

חן בר יוסף
מנהל מינהל הדלק

¹ ק"ת התשס"ב, עמ' 909; התשס"ד, עמ' 246; התשס"ז, עמ' 737.
² ק"ת התשנ"ג, עמ' 262; התשס"א, עמ' 206; התשס"ו, עמ' 736 ועמ' 779.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ח' בחשוון התשע"ג (24 באוקטובר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8971	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ	אי-תחרות	מערכת טילים "הפריז"
9033	Lockheed Martin Corporation Missiles Fire Control Operating Entity		מערכת טילים "Spike NLOS"

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 8971 ו-9033 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
י' בטבת התשע"ג (23 בדצמבר 2012)
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בטבת התשע"ג (26 בדצמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8998	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ טרגט קול בע"מ ג'י.אר מכירות ע.מ. דוד והאבה מ.ל.ה.ס. אחזקות בע"מ אמ.ג'י. שיווק וניהול בע"מ אם. זד. פון תקשורת בע"מ אייסיקו ע.מ. דינמיט ע.מ.	בלעדיות	שירותי שיווק

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 8998, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בטבת התשע"ג (8 בינואר 2013)
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ז' בטבת התשע"ג (20 בדצמבר 2012), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9050	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Air China Limited	שיתוף פעולה בשיווק כרטיסי טיסה	הטסת נוסעים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ט' בחשון תשע"ג

25 באוקטובר 2012

פטור: 9033,8971
בפקס: 04-8792629

לכבוד

עו"ד חגית בוקצ'ין

רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ

ת.ד. 2250

חיפה 31021

הנדון: החלטה בעניין פטורים מאישור הסדר כובל בין:

רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ - לוקהיד מרטין

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטורים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דגור אדם
רשם ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכמים שבין רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ לבין

Lockheed Martin Corporation Missiles and Fire Control

Operating Entity

1. פתח דבר

לפני שתי בקשות למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), שעניינן בשני הסכמים לשיתוף פעולה בין רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ (להלן: "רפאל") לבין Lockheed Missiles and Fire Control Operating Entity (להלן: "MFC") של Lockheed Martin Corporation (להלן: "לוקהיד מרטין").

עניינה של הבקשה הראשונה בשיתוף פעולה בפיתוח, יצור, שיווק, מכירה ותמיכה במערכות טילים, המבוססות על מערכת טילים המכונה "הפריון", שפותחה על ידי רפאל (להלן: "הפריון"). בכוונת הצדדים לשתף פעולה לצורך שיווק מערכות טילים המבוססות על הפריון לממשלת ארצות הברית, על מנת שזו תמכור אותה במסגרת סיוע צבאי למדינות זרות. הבקשה השנייה דומה במהותה ובתנאי ההסדר נושא הבקשה לראשונה, אלא שהיא מתייחסת למערכת טילים המכונה "Spike NLOS", אשר אף היא פותחה על ידי רפאל (להלן: "Spike NLOS"), ולשיווק מערכת זו לממשלת ארצות הברית, שלא לצורך שיווקה במסגרת הסיוע הצבאי.

לאחר שבחנתי את שני ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר מהשוק כאמור ואינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. על כן, מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדרים

הצדדים לכל אחד מן ההסדרים הם -

רפאל היא חברה ממשלתית העוסקת במחקר, פיתוח, שיווק ומכירה של מערכות לחימה מתקדמות ובהן טילים, מערכות אלקטרו אופטיות ומערכות מיגון, מערכות תקשורת, מערכות נפיצות מערכות שליטה ובקרה, חיישנים אקוסטיים, כלי שייט בלתי מאוישים ורכבי תצפית.

לוקהיד מרטין היא חברה ציבורית, המאוגדת על פי דיני מרילנד, העוסקת במחקר, פיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של קשת רחבה של מוצרים המיועדים לשימוש צבאי וביטחוני, לרבות מטוסי קרב,

מערכות טיס, מערכות ניווט, סימולטורים, מערכות מידע, לוויינים ומשגרים. MFC עוסקת בפיתוח וייצור של מערכות טילים, מערכות בקרת אש ומערכות חלל מתקדמות עבור צרכנים צבאיים וכן מספקת מוצרים ושירותים בתחום השימוש האזרחי באנרגיה גרעינית.

2.2. רקע כללי ותיאור ההסדרים

מהותם של ההסדרים שבפניי הוא בשיתוף פעולה בין רפאל לבין לוקהיד מרטין בפיתוח, ייצור והתאמה של מערכות טילים, המבוססת על מערכת טילים המכונה "היפריון" ועל מערכת טילים המכונה "Spike NLOS", שתיהן פותחו על ידי רפאל (להלן: "**מערכות הטיילים**"), לצורך שיווקן לממשלת ארצות הברית, התאמתן לצורכי הלקוח וכן במתן שירותי תמיכה ותחזוקה במערכות אלו לאחר מכירתן (להלן: "**הסכמי שיתוף הפעולה**"). שיווק מערכות "היפריון" לממשלת ארצות הברית מיועד על מנת שאלו תימכרנה למדינות אחרות (כולל ישראל) במסגרת הסיוע הצבאי המוענק על ידי ממשלת ארצות הברית לממשלות זרות. עוד הוסכם בנוגע למערכת "היפריון" כי אם יעלה בידי הצדדים לשווק בהצלחה את מערכות הטיילים המבוססות על מערכת זו לממשלת ארצות הברית, הצדדים ינהלו משא ומתן לתיקון הסכם שיתוף הפעולה כך שיחול גם על שיווק מסחרי של מערכות טילים המבוססות על "היפריון" לצדדים שלישיים.

במסגרת הסכמי שיתוף הפעולה הוסכם כי לוקהיד מרטין תפעל לשיווק מערכות הטיילים לממשלת ארצות הברית, תהא אחראית (בתאום עם רפאל) על גיבוש התנאים המסחריים של העסקה ובמידה ויעלה בידה למכור מערכות טילים, תשמש קבלן ראשי לביצוע הפרויקט שיוזמן, של ייצור והתאמת מערכת הטיילים (להלן: "**הפרויקט**"). רפאל תשמש קבלן משנה של לוקהיד מרטין לצורך ביצוע הפרויקט, בהתאם לחלוקת העבודה שתיקבע בין הצדדים. לצורך תאום הפעילות המשותפת, הצדדים יקימו ועדה משותפת, שתורכב מנציג אחד מכל צד. הועדה המשותפת תקבע את יעדי השיווק, תפקח על עמידה בהם וכן תתאם את מדיניות התמחור ואת הכנת ההצעות ללקוח.

הפעילות המשותפת של הצדדים מושתתת על מערכות טילים שפותחו על ידי רפאל. במסגרת שיתוף הפעולה לא מפותח מוצר חדש, והצדדים לא מעבירים האחד לשני בעלות בידע או זכויות קניין רוחני. כל צד משמר בידיו את זכויות הקניין הרוחני שהיו לו ערב חתימת הסכמי שיתוף הפעולה.

הסכמי שיתוף הפעולה כוללים תניית אי תחרות, במסגרתה הצדדים התחייבו שלא לשווק, למכור או לייצר מערכות טילים או מערכות כלשהן המבוססות על "היפריון" או על "Spike NLOS" ללקוחות אמריקאים, שלא במסגרת הסכמי שיתוף הפעולה, וכן התחייבו שלא להשתתף או לסייע בכל דרך בייצור או שיווק מוצרים המתחרים במערכות הטיילים. לצורך ביצוע הסכמי שיתוף הפעולה, והבטחת ההתחייבות לאי תחרות, רפאל העניקה ללוקהיד מרטין רישיון בלעדי לשווק, לייצר, להרכיב או לשלב כל אחת מן המערכות, "היפריון" ו"Spike NLOS", בפרויקטים המיועדים עבור ממשלת ארצות הברית.

משך ההתחייבות לאי תחרות הינה לתקופת הסכמי שיתוף הפעולה, שהוגדרה כתקופה בת חמש שנים, שתחילתה ביום חתימתם, בכפוף לאפשרות ביטולם של ההסכמים, בהתקיים עילות לכך, כמוגדר בהסכמים אלו.

הצדדים הדגישו בפניי כי ההסדרים אינם מכוונים לשוק הישראלי ואינם מטילים כל הגבלה על מי מהצדדים באשר לפעילותם בשוק המקומי, לרבות מכירת מערכות הטילים, וכי עניינם בשיווק מערכות הטילים לממשלת ארצות הברית בלבד. הצורך בשיתוף הפעולה נעוץ בידע, ביכולת ובתשתית שבידי לוקהיד מרטין, המקנים לה יתרון יחסי בשיווק מערכות הטילים בארצות הברית וקידום סיכויי הזכייה במכרזים שם. שיתוף הפעולה אף הכרחי, שכן אלמלא שיתוף הפעולה רפאל לא הייתה יכולה להשתתף בחלק מן המכרזים הרלוונטיים בארצות הברית, הדורשים כתנאי סף להשתתפות במכרז כי המציע יהיה חברה המאוגדת בארצות הברית.

3. השפעת ההסכמים על התחרות:

מיזם משותף הוא מסגרת לנשיאה משותפת בסיכונים ובפוטנציאל הרווח הטמונים בפעילות המשותפת. בצד פיזור הסיכון בין מספר צדדים, המיזם המשותף מצרף הון פיסי, הון אנושי וידע של הצדדים, העשויים לאפשר פעילות יעילה יותר.¹ לעתים תהא הפעילות במסגרת מיזם משותף חיונית להשגתה של מטרה כאשר אין גורם אחד אשר ביכולתו להשיגה אם בגין הסיכון הכרוך בה, אם בגין דרישות ההון הכרוכות בה, ואם בגין המומחיות המיוחדת הנדרשת לה.²

מצדו האחר של המטבע, מיזם משותף בין מתחרים מעמיד את הצדדים לו בקרבה מתמדת ובשותפות הדוקה לדרך פעולה עסקית, על הסיכויים והסיכונים הטמונים בה. משכך, נוצר החשש כי הקרבה בין הצדדים למיזם תחלחל לתחומים אחרים בהם הם פועלים ותשפיע על נכונות הצדדים להתחרות בתחומים אלו, וכן חשש להיווצרות "שולחן משותף", אשר עשוי אף הוא להקל את התאום בתחומים בהם מתקיימת או עשויה להתקיים בין הצדדים תחרות. בכלל זה, להסכמי שיתוף הפעולה יכולה להיות השפעה מצננת על נכונותה של לוקהיד מרטין להתמודד בעתיד על עסקאות בשוק הישראלי, בתחומים בהם פועלת רפאל.

לאחר בחינת ההסכם לא מצאתי כי יש בחשש זה כשלעצמו כדי למנוע את אישור ההסדר. הצרכן הישראלי העיקרי, וכמעט היחיד, של מוצרים רבים בתחום התעשיות הביטחוניות הוא משרד הביטחון,³ המעדיף באופן טבעי התקשרויות עם ספקים מקומיים. התקשרויות משרד הביטחון עם לוקהיד מרטין, הינן ככלל התקשרויות שנעשות במסגרת הסיוע הביטחוני המוענק על ידי ממשלת ארצות הברית, ואינן התקשרויות ישירות, כך שבכל מקרה לא מתקיימת תחרות בין

¹ ר' מ' מזרחי, "מיזם משותף כהסדר כובל", משפטים כ"ג, 213; קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה בעניין יעדים תיור בע"מ, 2001, הגבלים עסקיים, 3012980 סי' 4; החלטת הממונה בדבר אי מתן פטור על פי סעיף 14 מאישור בית הדין להסדר כובל בעניין אנרגיית המזרח התיכון, 1997, הגבלים עסקיים, 3008959, סי' 6.

² החלטת הממונה מיום 13.5.97 בעניין אי מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל לאנרגיית המזרח התיכון; מס' תיק 1665.

³ על המאפיינים המיוחדים של תחום התעשיות הביטחוניות ר' החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר פטור מאישור הסדר כובל בין אלביט מערכות בע"מ והתעשייה האווירית בע"מ בעניין פרויקט כלי רכב בלתי מאוישים, 2007 הגבלים עסקיים 5000616.

הפאל ללוקהיד מרטין ביחס להתקשרויות אלו. לפיכך, יכולת הצדדים להתחרות בשוק המקומי הינה מוגבלת ממילא.

בנוסף, בהתאם למצגים שבפניי, הסכמי שיתוף הפעולה נושא בקשה זו אינם אלא רכיב אחד במכלול רחב בהרבה של פעילות כל אחד מן הצדדים. גם אם מאמצי השיווק של הצדדים יצליחו באופן מלא, הפעילות במסגרת הסכמי שיתוף הפעולה צפויה להוות חלק קטן בלבד מעסקי כל צד, ועל כן אינה יוצרת אינטרס כלכלי שיש בו כדי להשפיע על התמריצים של הצדדים להתחרות בשאר התחומים שבהם הם מתחרים או עשויים להתחרות בעתיד.

כאמור, להסכמי שיתוף הפעולה נלוות תניה, לפיה, הצדדים התחייבו שלא לקחת חלק בכל מיזם העלול להתחרות במערכת הטילים.

תניית אי תחרות בין צדדים החוברים יחד לפעילות עסקית משותפת מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטחת יציבות הפעילות העסקית ומהווה תנאי לנכונות הצדדים לה להשקיע בה מהונס וממרצם, והיא עולה בקנה אחד עם הרציונאליים של הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו-2006.

בענייננו, בשים לב לכך שתניית אי התחרות מתייחסת לשוק האמריקאי בלבד, ולא מגבילה את פעילות הצדדים בכל שוק אחר, וכן לאור משכה הסביר של תניית אי-התחרות, איני רואה חשש סביר לפגיעה בתחרות כתוצאה מתניית אי-התחרות.

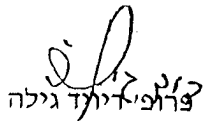
למעלה מן הצורך אוסיף כי ממצגי הצדדים עולה כי בעולם קיימים מספר ספקים אשר בידם להתחרות במערכת הטילים שתשווק על ידי הצדדים, דבר שיש בו כדי להפיג גם את החשש לפגיעה בתחרות מחוץ לישראל.

לאור כל האמור, נחה דעתי כי ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לאור האמור, מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


פרופ' ד"ר גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' חשוון תשע"ג

24 אוקטובר 2012



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 24 באוקטובר 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9024	ישרוטל בע"מ מלון ספא קריית ענבים בע"מ
9057	GE Aviation Systems LLC Accenture LLP
9061	Koch Industries Inc. Guardian Industries Corp.
0000	אחוזת הירש ישראל תשנ"ד בע"מ מעריב החזקות בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווית למיזוג והתייחסות בכתב של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
9059	GE Aviation Systems LLC Accenture LLP

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לעמדת המחלקה המשפטית.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

446814 /8781

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר
8971 9033	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ Lockheed Martin Corporation

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 ("חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

שם: רפאל מערכות לחימה מתקדמות בלם ("רפאל")

מען: ת.ד. 2250 חיפה, 31021

עו"ד חגית בוקצין

מען למסירת מכתבים

רפאל מערכות לחימה מתקדמות בלם

ת.ד. 2250 חיפה, 31021

הצדדים האחרים להסדר

שם: Lockheed Martin Corporation ("לוקהיד")

(Missiles and Fire Control Operating Entity)

מען: 1902 West Freeway, Grand Prairie, Texas 75051 USA

צורת ההסדר

[] בעל פה, [X] בכתב.

נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו

הסכם שיתוף פעולה בין רפאל לבין לוקהיד ("הסכם השת"פ"), הרצ"ב לבקשה זו כנספח "א".

הנכס או השירות נושא ההסדר

עניינו של ההסדר נשוא הסכם השת"פ הוא שיתוף פעולה בין רפאל לבין חטיבת ה Missiles and Fire Control של לוקהיד המיועד לממשלת ארה"ב וכולל מכירות FMS (היינו, רכישה של המוצרים ע"י ממשלת ארה"ב לצורך מכירתם כסיוע צבאי למדינות זרות (אשר יכול ויכללו גם את ישראל) אך למעט גרמניה ואיטליה) ("לקוח") בפיתוח, יצור, שיווק, מכירה ותמיכה של מערכת טילים קיימת של רפאל הידועה בשם "הפריון" ובכל מערכת טילים עתידית שתכיל את כל המאפיינים העיקריים של מערכת הפיריון של רפאל ("המערכת").

במסגרת הסכם השת"פ כל חברה בעצמה או באמצעות חברות הקשורות אליה אמורה לבצע, במידת האפשר, בין 45%-55% מהעלויות המוערכות של ביצוע כל ההסכם עבור פרויקט בקשר למערכת המיועד ת ללקוח. בכדי לאפשר ביצוע החלוקה האמורה, אחר חתימת הסכם עם לקוח כאמור בקשר למערכת ו/או ציוד הקשור אליה או חלקים ממנה, רפאל מתחייבת לתת ללוקהיד רישיון בלעדי נושא תמלוגים (ככל שתשלומם מוכר ע"י הלקוח) ליצר, להרכיב, לשלב, לשווק ולמכור את המערכת רק לשם ביצוע ההסכם שנחתם עם אותו לקוח כאשר מובהר כי הבלעדיות האמורה אינה מגבילה את רפאל ממתן רישיונות בקשר למערכת עבור תכניות מחוץ למסגרת הסכם השת"פ וכי בכל מקרה רפאל לא תתן ללוקהיד רישיון בכל קוד מקור השייך לרפאל.

הכבילה נשוא הסכם השת"פ

מהות הכבילה נשוא הסכם השת"פ מופיעה בסעיף 3 להסכם השת"פ, הקובע, בין היתר, כי הצדדים ישתפו פעולה באופן בלעדי בפיתוח, יצור, שיווק ומכירה ותמיכה של המערכת ללקוח (כהגדרתו לעיל) ובפרט בסעיף 3.3 להסכם השת"פ הקובע כי אף צד, במישרין או בעקיפין, לא ישווק, ימכור וייצר את המערכת ללקוח בכל דרך שהיא למעט במסגרת הסכם השת"פ לרבות ע"י השתתפות במאמץ משותף או סיוע למתחרה של המערכת בכל דרך. לפי סעיף 3.5 להסכם השת"פ התוקף של סעיף 3.3 להסכם השת"פ הנו בכפוף לקבלת אישור מרשות ההגבלים (במידת הצורך) וכן נקבע בהסכם השת"פ כי אם יסתבר כי היחסים בין הצדדים בהסכם מפר דיני ההגבלים כל סעיף הנחשב מפר יחשב בטל מעיקרו וכי אם לא ניתן יהיה לתקן ההסכם כך שאינו מפר כל ההסכם כולו יחשב בטל מעיקרו.

תקופת ההסדר הכובל

סעיף 18 להסכם השת"פ קובע כי הסכם השת"פ יכנס לתוקף במועד חתימתו ע"י הצדדים הסכם השת"פ כאשר כאמור לעיל לפי סעיף 3.5 להסכם השת"פ התוקף של כל חלק בו ו/או כולו (לפי העניין) מותנה בכך שהנו יהיה בהתאם לדיני ההגבלים בישראל ובארה"ב. תקופת השת"פ הנה ל- 5 שנים אא"כ יקרא במהלך תקופתו אחד האירועים הבאים: 1. הסכמה הדדית של הצדדים לסיימו; 2. חוסר יכולת לישום מטרת ההסכם כתוצאה מכישלון של איזה מהצדדים להשגת האישורים הממשלתיים הנדרשים כולל, בין היתר, היתרי יצוא, אישורי ביטחון וכו'. 3. במקרה וצד מפסיק פעילותו הסדירה או אם הליכים של פשיטת רגל או חדלות פירעון ננקטים על ידו או נגדו, או אם מתמנה כונס לנכסיו או מתחיל פירוק בשל חדלות פירעון, או המחאה לטובת נושים וההליכים הלל אינם מתבטלים תוך 30 יום מפתיחתם. 4. אם אישור ביטחוני לכניסה של צד מבוטל או מושהה ע"י רשות מוסמכת באופן שמונע ממנו מלהמשיך עם הסכם השת"פ. 5. בקשה

של הלקוח להשתתף עם צדדים אחרים בתכנית מסוימת 5. אם אף הסכם הממומן ע"י לקוח לביצוע הדגמה לא נחתם בתוך 30 חודש מחתימת ההסכם. 6. הפרה מהותית של הצד האחר להסכם אשר לא תוקנה בתוך 60 יום מקבלת הודעה מהצד האחר

הנימוקים המצדיקים מתן פטור מאישר בית הדין

1.1 רפאל הנה חברה ממשלתית ישראלית העוסקת בין השאר בפיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של מערכות הגנה ובפרט של המערכת (כהגדטה לעיל) אשר רפאל הנה בעלת כל זכויות הקניין הרוחני בה.

2.1 לוקהיד הנה חברה אמריקאית העוסקת בין השאר בפיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של מערכות הגנה והנה בעלת יכולות יחודיות ומידע בעל ערך הנדרש לביצוע תכולת העבודה שלה בהסכם השת"פ אשר כאמור לעיל כולל ביצוע של תכולות עבודה הנדרשות לצורך ביצוע פרויקטים בקשר למערכת (כולל ציוד נלווה ו/או תחזוקה) עבור הלקוח (בין אם פרויקטים שהם תוצאת מרכז של הלקוח בין אם פרויקטים שהם מיוזמתם של הצדדים).

3.1 כאמור לעיל המערכת נשוא הסכם השת"פ הנה מערכת של רפאל. הסכם השת"פ הנו מבחינת עיקר מהותו מעין הסכם רישיון לפיו לוקהיד תשווק ותמכור את המערכת של רפאל ללקוח כאשר כנגד זאת נתחי העבודה הנדרשים לביצוע דרישות לקוח כאמור יתחלקו פחות או יותר בחלקים שווים בין הצדדים וזאת גם באמצעות מתן הרשאה ללוקהיד לביצוע נתחי עבודה הקשורים למערכת כאמור לעיל.

4.1 ללוקהיד אין אף מערכת המתחרה במערכת נשוא הסכם השת"פ וגם למיטב ידיעת רפאל אינה מפתחת או מתכוונת לפתח מערכת כאמור. מכל מקום הסכם השת"פ לא מונע מלוקהיד מלפתח ו/או לשווק מערכת המתחרה במערכת של רפאל אלא רק לצורך לקוחות כהגדרתם לעיל ולתקופת השת"פ.

5.1 הסכם השת"פ הנו בעל חשיבות מרבית לקדום סיכויי הזכייה בארה"ב. עיתים הוא אף הכרחי כחלק מדרישות מכרזים בארה"ב. ויודגש, כי בכדי שהתקציב עבור מכירה של ה מערכת יאושר ע"י בית הנבחרים ישנה חשיבות עליונה לעובדה כי ההתקשרות תהיה עם חברה אמריקאית.

6.1 כמו כן, חבירה עם חברה אמריקאית כמו לוקהיד חיונית לשם ביצוע תכולות עבודה בהן יש לה ידע, יכולות ותשתיות המיוחדים לה, אשר בהשגתם השקיעה משאבים כספיים ואחרים אדירים במשך שנים ארוכות והמקנים לה יתרון יחסי. לדוגמא נציין את דרישת ממשלת ארה"ב כי התקשורת תהיה אמריקאית, את הצורך למתן תמיכה בידי גורם מקומי, את היתרון שיש ללוקהיד בקיום אישורים בדבר עמידה בתקנים אמריקאיים כמו תקני בטיחות, תקני עבודה עם חומרים וכו'.

7.1 לאור ההשקעה הרבה הנדרשת בשיווק המערכת לוקהיד לא היתה נכונה להתקשר עם רפאל בהסכם השת"פ אלמלא רפאל היתה נותנת לה בלעדיות כאמור בו ולמכח חשיבות השוק בארה"ב וגודלו רפאל הסכימה לתת ללוקהיד את השיווק הבלעדי.

8.1 כאמור לעיל הסכם השת"פ מכוון ללקוח מחוץ לישראל – היא ממשלת ארה"ב. ויובהר כי גם כשנעשות מכירות FMS המכירה הנה לממשלת ארה"ב ובהתאם לכך עיקר מאמצי השיווק נעשים מול גורמים בארה"ב כשבנוסף ניתנת תמיכה למדינות עבור נרכשת המערכת. השת"פ אינו מטיל כל הגבלה על מי מהצדדים על מכירת המערכת או מערכות המתחרות בה בארץ ובעולם מעבר ללקוח כהגדרתו לעיל. היינו, הסכם השת"פ אינו מגביל מכירה שלא באמצעות השת"פ של המערכת או מערכות המתחרות בה לאף מדינה בעולם כולל ישראל למעט מכירה לממשלת ארה"ב כולל מכירה ב-FMS כמבואר לעיל.

9.1 כאמור לעיל, היות והסכם השת"פ אינו חל על מכירות לישראל, יכול כל צד לבדו או בשיתוף עם אחרים למכור מערכת מתחרה לה למשרד הביטחון הישראלי. לנכח זאת גם אין כל מגבלה על המשך התקשרות משרד הביטחון הישראלי עם רפאל בהזמנות ישירות לרכש המערכת כפי שהדבר נעשה עד כה ואין כל מגבלה על רפאל למכור המערכת למשרד הביטחון הישראלי בשיתוף עם אחרים. יתירה מכך, הסכם השת"פ עשוי לתרום למדינת ישראל באשר עשוי להביא לכך שמימון FFM ינתן לרכש המערכת על ידי ממשלת ארה"ב וזו תמכור אותה כאמור לישראל.

10.1 הסכם השת"פ משמר בידי כל צד ידע שהיה ברשותו עובר לחתימת הסכם השת"פ ו/או ידע המפותח על ידו על בסיס ידע קודם שלו. לגבי ידע אשר פותח על בסיס ידע קודם של משנהו או על בסיס ידע של שני הצדדים נקבעו הסדרים מיוחדים שאינם גורעים מהאמור לעיל ואולי אף משבחים את הידע שבידי כל צד.

- 11.1 הסכם השת"פ מחייב כי חילופי מידע בין הצדדים יהיו בכפוף להסכם הסודיות אליו מפנה הסכם השת"פ ולמגבלה לחשיפת המידע לגופים אחרים בלוקהיד ללא אישור מיוחד של רפאל ולוקהיד בדבר נחיצות הדבר והתחייבות לוקהיד לאחריות על הפרת חובת הסודיות.
- 21.1 העברת תכולות מרפאל ללוקהיד הנה רק ככל שיהיה בכך צורך לקבלת שיעור החלוקה (גם אז אין הכרח היות יש מנגנון פיצוי), כפופה למגבלות בהסכם רישיון ובהסכם סודיות ובכל מקרה מדגיש כי במסגרת תכולות העבודה של המערכת אשר יועברו לביצוע אצל לוקהיד לא יועברו תכולות הכוללות את קוד המקור כך שלמעשה ליבת המערכת לא תיחשף ללוקהיד.
- 31.1 היות ולמעשה ההסכם מתמקד במערכת של רפאל בהתאם לכך גם הוסכם בהסכם השת"פ כי רפאל תשמש כסמכות התכן (היינו, הסמכות לאשר שינויים לאו תוספות/או התאמות) למערכת.
- 41.1 עוד יודגש כי היות ולא אמור להיות מפותח מוצר חדש, שיתוף הפעולה אינו עלול לזלוג לשווקים מעבר לחתום השת"פ.
- 51.1 למותר לציין כי אלמלא הצורך האמור לחבור עם חברה אמריקאית כאמור, הייתה רפאל מעדיפה להתמודד לבדה באשר אז הייתה מקבלת נתח מהרווחים אשר לפי הסכם השת"פ עשויים להגיע ללוקהיד. אולם, אפשרות כזו אינה מעשית ובשל כך נאלצת רפאל לחבור עם לוקהיד. לוקהיד מצידה נאלצה לחבור עם רפאל לצורך העמדת הפתרון ללקוח אשר אינו מצוי אצלה ואשר אינה יכולה במועד הנראה לעין וללא השקעה אדירה של משאבים לפתח מערכת כאמור.
- 61.1 יצוין כי ההצעות של הצדדים עלולות להתמודד מול מתחרים רבי עוצמה מישראל ומחוץ לישראל - לרבות, תע"א, MBDA, BAE, Raytheon, Boeing ועוד המשקל המשותף של הצדדים עתיד לסייע להן בתחרות בארה"ב מול חברות אלו.
- 71.1 כאמור לעיל הסכם השת"פ אינו מונע מכל צד להמשיך ולפעול עצמאית ו/או בשיתוף עם אחרים בכל הקשור לתכולות ולרכיבים שבבעלותו מחוץ למסגרת שיתוף הפעולה וכל צד ממשיך לשמור על פעילותיו וטכנולוגיותיו ולקוחותיו.
- 81.1 הפעילות נשוא בקשה זו תופסת נתח זעום יחסית לכלל היקפי פעילותן של כל אחד מהצדדים להסכם השת"פ. צפי ההכנסות (ככל שיהיו כאלה) של כל צד, במקרה של זכייה במכרזים כאמור בהסכם השת"פ, הינו מזערי ביחס לכלל הכנסות כל אחד מהצדדים, ואין בו כדי ליצור חשש שההסכם יהווה נתח פעילות מהותי אצל מי מהם לאו ישפיע על התחרות ביניהם או על התחרות בשוק בישראל בכלל.
- 91.1 נוסף ונציין, כי קיומה של תחרות עזה ומתמדת בין התעשיות הביטחוניות השונות ומאמצי כל צד לשמור על נכסיו ויתרונותיו התחרותיים בשווקים הרלוונטיים ובשווקים אחרים בהם הוא פועל, העדר תחרות בתחום השת"פ, כמו גם העדר פיתוח משותף של מוצר חדש, הגבלת השת"פ ללקוח כמוגדר לעיל והגבלות החמורות על חשיפת מידע כל אלה מאיינים קיומו של חשש ממשי ששיתוף הפעולה הנדון בכלל והכבילות נשוא שת"פ זה בפרט, יובילו לזליגת מידע תחרותי או אחר בין הצדדים.
- 102.1 למען שלמות התמונה יצוין כי אחר אינספור ניסיונות לקבלת מענה מלוקהיד בדבר פעילותה בישראל הצליחה רפאל לקבל מידעאשר בין היתר כלל את העובדות הבאות
- א. ללוקהיד היו מכירות של טילי נ"ט שנורים ממסוקים המכונים הלפייר שנעשו בעבר בעיקר כמכירות לממשלת ארה"ב אשר זו מצידה מכרה אותם למשרד הביטחון הישראלי. למערכות אלה לכאורה יכולות דומות לטילי נ"ט של רפאל המכונים ספייק ER. אולם, מכירות רפאל של ספייק ER בישראל היו באחוזים בודדים¹.
- ב. פודי תקיפה אווירים של לוקהיד המכונים לנטרן נמכרו בישראל לפני למעלה מ-10 שנים וכיום יש ללוקהיד מערכת מתקדמת יותר בשם סניפר המתחרה בעולם במערכת פוד תקיפה של רפאל המכונה ליטנינג. משהב"ט הישראלי לא רכש ולמיטב הידיעה לא מתכוון לרכוש את הסניפר. משרד הביטחון הישראלי רכש ורכש את הליטנינג כפוד תקיפה אווירי.

¹ ויוער כי ספייק NLOS אשר במובן המבצעי מיועד לטווחים גדולים יותר נמכרו בישראל ברובם המוחלט לפני למעלה מ-10 שנים (אבל מתבצע תהליך תחזוקה שוטף) וכיום רפאל במו"מ עם לוקהיד בקשר לשיווק הספייק האחר בארה"ב. היה והמו"מ יבשיל לכדי הסכם ובמידת הצורך יובא השת"פ לאישור הממונה.

ג. למותר לציין כי אין האמור מהווה מידע שלם, מלא ועדכני על פעילותה הקיימת והם תוכנת של לוקהיד בישראל. מכל מקום מהמקובץ לעיל עולה קיומה של תחרות בין הצדדים אשר הסכם השת"פ אינו עלול להשפיע עליה.

12.1 לאור העדר חששות לפגיעה בכלל ולפגיעה משמעותית בפרט בתחרות בין הצדדים וכן בתחרות בשוק הרלוונטי, ולאור היתרון הנבע מצמצום הסיכונים והגברת היעילות שיווצרו מהסכם השת"פ, והואיל והכבילה שבהסכם מתייחסת רק לטריטוריה מוגבלת ומוגדרת בחלל והסכם השת"פ אינו כולל כבילות אשר אינן נדרשות לצורך מימוש, הצדדים סבורים כי הסכם השת"פ מקיים את התנאים הקבועים בסעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים, למתן פטור על פיו.

22.1 לאור כל המקובץ לעיל, סבורים המבקשים כי ההסדר מקיים את התנאים הקבועים בסעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים למתן פטור מקבלת אישור בית הדין להסדר נשוא ההסכם

32.1 לאור כל האמור לעיל, נודה על קבלת פטור מהממונה מאישור בית הדין להסכם כמפורט בבקשה זו.

42.1 אנו מצהירים של הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנגוע לו

תאריך: 17.05.2012

בכבוד רב
עמוס גדרון



ראש תוכנית "י"
רפאל, חטיבת הטילים