

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ו באלול התשע"ב (13 בספטמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8954	טריג מידע מרחבי בע"מ אופק צילומי אויר (1987) בע"מ	העסקת בעלי מניות ונושאי משרה על ידי מתחרה; אי-תחרות	מיפוי ומדידות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8954, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ה בתשרי התשע"ג (14 באוקטובר 2012)  
(חמ 1-17-3-41)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"א באלול התשע"ב (29 באוגוסט 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8972	שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ קבוצת אשטרום בע"מ	הגשת הצעה משותפת במכרז	תכנון, הקמה ותפעול החלק הצפוני של כביש 6

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8972, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו באלול התשע"ב (2 בספטמבר 2012)  
(חמ 1-17-3-41)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.



## רשות ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ו באלול התשע"ב (13 בספטמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8954	טריג מידע מרחבי בע"מ אופק צילומי אויר (1987) בע"מ	העסקת בעלי מניות ונושאי משרה על ידי מתחרה; אי תחרות	מיפוי ומדידות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8954 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דיוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ח בתשרי התשע"ג

14 באוקטובר 2012

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

9 בספטמבר 2012

ג' בתשרי תשע"ב

פטור: 8954

בפקס: 03-6962221

03-6069616

לכבוד

עו"ד אורי ברעם

אורי ברעם ושות'

רח' אבן גבירול 2

תל אביב 64077

עו"ד תמר תורגימן

פישר בכר חן וול אוריון ושות'

רח' דניאל פריש 3

תל אביב 64731

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

טריג מידע מרחבי בע"מ – אופק צילומי אויר (1987) בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין טריג מידע מרחבי בע"מ, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, מר יריב כסיף ומר טל חצב**

#### **1. פתח דבר**

ביום 19 ביוני 2012 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין טריג מידע מרחבי בע"מ (להלן: "טריג"), אופק צילומי אויר (1987) (להלן: "אופק"), מר יריב כסיף ומר טל חצב.

לאחר שבחנתי את ההסדר הנזכר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדרים; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. ההסדר והצדדים לו**

**טריג** הינה חברה פרטית, בבעלות ה"ה יריב כסיף (להלן: "יריב"), טל חצב (להלן: "טל") ואור כוכבא. כל אחד מהנ"ל מחזיק בשליש מהון המניות המונפק והנפרע של טריג, מכהן בה כדירקטור ועד לאחרונה, גם הועסק בה כעובד בשכר. טריג עוסקת במיפוי ומדידות בענף מערכות המידע הגאוגרפיות.

**אופק** הינה חברה פרטית, בבעלות מלאה של חברת אופק מערכות צילומי אויר (1995) בע"מ, הנשלטת ע"י מר אהוד פרידלנדר (כ-88%). אופק עוסקת, בעצמה ובאמצעות חברות קשורות, בתחום המיפוי והמדידות בענף מערכות המידע הגאוגרפיות. בנוסף פעילה אופק בתחום שירותי הטסה בשכירות ושירותי דפוס מיוחדים.

בעקבות מחלוקות שנתגלעו בין בעלי מניות טריג, הוסכם ביניהם כי יריב וטל יחדלו מלעבוד בטרקטור ויחפשו מקור פרנסה אחר אך יוסיפו להחזיק במניותיה, לכהן בה כדירקטורים ולהיות ערבים אישית לחובותיה כלפי צדדים שלישיים. כל זאת, עד לפירעון חובותיה של טריג להם הם ערבים באופן אישי. עוד הוסכם כי יריב וטל ימנעו מלהתחרות בטרקטור ביחס למספר לקוחות ופרוייקטים ספציפיים (להלן: "תניית אי התחרות").

כעת מבקשים יריב וטל להתחיל לעבוד באופק בתפקידי מנהל ייצור ומנהל שיווק בחו"ל, בעת שהם מוסיפים להיות בעלי מניות ודירקטורים בטרקטור וערבים לחובותיה, כמתואר לעיל, וכן

מחוייבים שלא להתחרות בה. בגין הסדר זה מבקשים הצדדים פטור לפי סעיף 14 לחוק לתקופה בת 18 חודשים.

### 3. השפעת הכבילות על התחרות

אופק וטריג הן מתחרות בענף המיפוי והמדידות על מקטעיו השונים: שתי החברות עוסקות בצילום והפקת תצלומי אורתופוטו (תצלום אוויר מיושר); במדידות קרקעיות משלימות למיפוי אווירי ובמדידות קרקעיות הנדסיות; בעריכת סקרים גאוגרפיים (אותם מבצעת אופק באמצעות חברה קשורה); ובמיפוי פוטוגרמטרי.

העובדה כי בעלי מניות ודירקטורים בטריג ישמשו כבעלי תפקיד בחברה המתחרה, אופק, ובאותה העת יהיו ערבים אישית לפרעון חובותיה של טריג עשויה, על פניו, למנוע או להפחית את התחרות בין שתי החברות. מעמדם של יריב וטל בטריג מקנה להם גישה למידע עסקי מסחרי של טריג ומקים חשש לתיאום בין החברות ולכל הפחות להפחתת התחרות בין החברות. זאת ועוד, בגילוי דעת הממונה בענין "יחסי נשייה בין מתחרים כהסדר כובל"<sup>1</sup>, עמד הממונה על כך כי יחסי נשייה משפיעים על מהלך העסקים ועל שיקוליהם העסקיים של הצדדים הנוגעים בדבר ועשויים בנסיבות מסוימות לפגום בעצמאות שיקול הדעת של הצדדים או מי מהם, באופן העלול לפגוע בתחרות ביניהם. ליריב וטל, כמי שערבים באופן אישי לחובותיה של טריג, אינטרס טבעי בפירעון חובות אלו והדבר עלול לתמרץ אותם לרסן את עוצמת התחרות של אופק כנגד טריג.

יצויין, כי מן המידע שהוצג בפניי עולה כי ההסדר בין הצדדים אינו עולה כדי מיזוג. אין מדובר ביצירת "זיקת השפעה ממשית ונמשכת" בין מנגנוני קבלת ההחלטות של שתי החברות<sup>2</sup> או ברכישת היכולת לכוון את פעילותה של החברה.<sup>3</sup> כך, מן המצגים אשר הוצגו בפניי עולה כי יריב וטל ימלאו באופק תפקידי מנהל שיווק בחו"ל ומנהל ייצור וכי משרות אלה אינן מהוות חלק מהנהלת החברה וכוחו של מי שמכהן בהן להשפיע על הליכי קבלת ההחלטות באופק מצומצם. כמו כן, לאחר הפסקת עבודתם של יריב וטל בטריג, תנוהל טריג על ידי בעל המניות השלישי, ללא מעורבות פעילה מצד יריב וטל, למעט בנושאים הקושרים בהגדלת חבותם האישית.

בהסדר שבפניי קיים גם היבט אנכי. אופק הינה אחת מבין שני הגורמים היחידים בישראל העוסקים בתצלום אוויר אנכי (הגורם השני הינו המרכז למיפוי ישראל), שהינו תשומה חיונית לעבודת המיפוי הפוטוגרמטרי, בה עוסקות כאמור הן טריג והן אופק. יצירתו של קשר אנכי בין אופק וטריג עשוי איפוא לתמרץ את אופק להעדיף את טריג על פני מתחרים אחרים הזקוקים לשירותיה.

<sup>1</sup> גילוי דעת 1/06 "יחסי נשייה בין מתחרים כהסדר כובל", הגבלים עסקיים 5000202 (2006).

<sup>2</sup> הנחיות הממונה על הגבלים עסקיים לגבי הליכי הדיווח והבדיקה של מיזוגי חברות לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

<sup>3</sup> קביעה בדבר מיזוג בפועל בין: בנק ברקליס דיסקונט בע"מ ובנק דיסקונט לישראל בע"מ, הגבלים עסקיים 3006593 (1993); קביעה בדבר מיזוג בפועל: כור תעשיות בע"מ וקבוצת בנק הפועלים, הגבלים עסקיים 3001319 (1996); קביעה בדבר מיזוג בפועל בין: גולקל 1992 בע"מ וצובר חברה למסחר בע"מ, הגבלים עסקיים 3001329 (1998).

ניתוח החששות האופקיים והאנכיים שמעורר ההסדר מושא הבקשה מלמד כי חששות אלו מופגים בנסיבות העניין. מהנתונים שבפניי עולה כי בתחום המיפוי המדידות, על מקטעיו השונים, קיימים מתחרים רבים (למעט בתחום הצילום האנכי, בו טריג אינה עוסקת כאמור). חלקה של טריג בכל אחד מן המקטעים הינו מצומצם ביותר. אומנם אופק מחזיקה, על פי הערכות הגורמים בשוק, בנתח שוק גדול יותר בחלק מן התחומים אך היתרון שעשוי להיות לה כתוצאה משיחוף פעולה לכאורה עם טריג אינו משמעותי והוא אינו מקים חשש מפני פגיעה בתחרות. באשר לקיומו של חשש תחרותי אנכי, גם בהקשר זה, חלקה של טריג בתחום המיפוי הפוטוגרמטרי אינו משמעותי ועל כן אינו מעורר חשש לפגיעה בתחרות בדמות חסימת מתחרים. יתרה מזו, כיון שיריב וטל אינם בעלי השפעה של ממש על התנהלותה התחרותית של אופק, יש בכך כדי להרגיע את החששות האנכיים והאופקיים האמורים.

הצורך בהסדר אליו הגיעו הצדדים נובע ממערכת היחסים הקודמת ביניהם, במסגרתה נטלו על עצמם יריב וטל מחויבויות כספיות בקשר עם טריג אשר אין הם יכולים להתנער מהן ובצורך של יריב וטל במציאת מקור פרנסה אחר משנתגלעו חילוקי הדעות אשר הובילו לסיום עבודתם בטריג.

נוכח האמור מצאתי כי אין מניעה ממתן הפטור המבוקש בקשר עם כבילות אלו.

באשר לתניית אי התחרות, עזיבתם של יריב וטל את טריג, גם אם טרם נפרדו מאחזקותיהם בה, דומה במהותה למכירת חלקם בחברה. דיני ההגבלים העסקיים מכירים בצורך בהגבלת התחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית - בשלמותם או בחלקם. ככלל, הרציונל להגבלת פעילותו העסקית של המוכר מלהתחרות בתחום פעילותו של העסק הנרכש במיזוג הינו הרצון לשמר את ערכו הכלכלי של העסק הנרכש ולהבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרכו. תניית אי תחרות מסוג זה הינה תניה נפוצה בעסקאות מיזוג. בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009, וכן בסעיף 8(3) לחוק הוכר ההיגיון העסקי הלגיטימי שבמתן הגנה לערכו של העסק הנמכר על-ידי התחייבות מוכר העסק שלא להתחרות בו.

בענייננו, רצונם של הצדדים לצאת לדרך עסקית נפרדת במקביל להתחייבותם שלא להתחרות זה בזה בקשר עם לקוחות ופרויקטים מסוימים היא טבעית ומובנת ועולה בקנה אחד עם הטעמים שמנינו לעיל. כאמור, תניות אי תחרות החלות על מוכר עסק לפרק זמן סביר מהוות הסדרים אשר הממונה, כמו גם המחוקק, עמד על הרציונל העסקי המצדיק התרתם.

התחייבותם של יריב וטל לאי תחרות תחומה ומצומצמת ללקוחות ופרויקטים מסוימים בלבד עימם מקיימת טריג כיום קשרים עסקיים, והיא מוגבלת בזמן. כבילה זו חלה על יריב וטל כפרטים בלבד והיא אינה חלה על אופק, בה הם מועסקים.

בנסיבות אלו, ונוכח הטעמים עליהם עמדתי לעיל בענין הפגת החשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מן ההסדר מושא הבקשה, מצאתי כי אין מניעה מלהעניק את הפטור המבוקש.

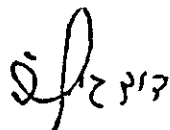
#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש לתקופה בת 18 חודשים, החל ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים



ירושלים, כ"ו אלול תשע"ב

13 בספטמבר 2012



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

מועד הדיון: 5 בספטמבר 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9020	Tokyo Electron Limited Fsi International, Inc.
9021	א. ח. נ. א. השקעות ופתוח בע"מ אנרקור בע"מ
9022	ישקר בע"מ Metal – Tech Ltd

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

#### בקשה לתיקון תנאי מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לתיקון תנאי מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים לפטור
4455	ארד בע"מ ארם רמות מנשה, שותפות רשומה

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את ביטול התנאי המגביל תקופת אחריות למערכות מדי מים בקריאה מרחוק וזאת כהוראת שעה לתקופה של 5 שנים, על מנת שניתן יהיה לשוב ולבחון בתום התקופה את ההשלכות על התחרות בשוק המשני של שיפוץ/תיקון מדי מים. ממליצים כמו כן שביטול התנאי כאמור יוגבל להתקשרויות של ארד-ארם שנכרתו בעקבות מכרז שכלל דרישה לאחריות מורחבת.

#### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור/עמדתה של המחלקה המשפטית כדלקמן:

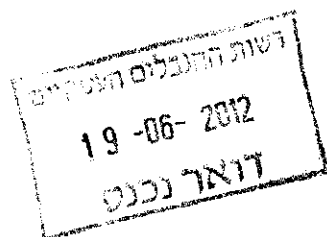
מס' תיק	הצדדים להסדר
8947	התעשייה האווירית לישראל בע"מ Airbus SAS



טריג מידע מרחבי בע"מ אופק צילומי אויר (1987) בע"מ	8954
--	------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לטיוטות הפטור/עמדתה של המחלקה המשפטית.



חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988  
בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזאת בקשה למתן פטור מבקשת אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר

1. טריג מידע מרחבי בע"מ ח.פ. 3567685-51 ת.ד. 166 חורשים, מיקוד 45865 (להלן: "טריג").

מען למסירת מסמכים: עו"ד אורי ברעם, בית אליהו, אבן גבירול 2, תל אביב 64077 טל: 03-6962222-6962221-03.

2. אופק צילומי אויר (1987) בע"מ ח.פ. 511173163 מרח' הבונים 22, נתניה (להלן: "אופק").

מען למסירת מסמכים: עו"ד תמר תורג'מן, משרד עו"ד פישר, בכר, חן, וול אוריון ושות', דניאל פריש 3 ת"א. טל: 03-6944290-03 פקס: 03-6069616.

2. צורת ההסדר –

בכתב.

3. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו –

הסכמי העסקה של עובדים בחברת אופק.

4. הנכס או השירות נשוא ההסדר –

מתן שירותי מיפוי ומדידות.

5. מהות הכבילה –

אי תחרות מוגבלת וחלקית, וערבות של שני עובדים חדשים באופק לחובות טריג לבנק, כמפורט להלן.

6. תקופת ההסדר הכובל –

עד 18 חודש.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

כמפורט במכתב הנלווה המצ"ב

8. אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים לעיל ובמכתב הנלווה המצורף לבקשה זו הם מלאים ונכונים, שהמסמכים שצורפו הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ  
ת.ד. 8065  
אזור התעשייה החדש נתניה  
טל': 09-8650065 פקס: 09-8650086  
אופק

סריג  
פידע סרחב.ל.ס  
ח.פ. 518567885  
סריג

תל אביב 10 ביוני 2012