

(ב) כל מוסד יקבל תמיכה בהתאם לחלק היחסי של תקציב הפרויקט שלו מתוך הסך המצטבר של תקציבי הפרויקט של כל המוסדות שהגישו בקשה לתמיכה בשנת 2012, אך לא יותר מאשר 20% מסך התקציב בתקנה.

10. תחילה

תחילתם של מבחנים אלה ביום חתימתם.

כ"ה באב התשע"ב (13 באוגוסט 2012)  
(חמ 1868-3)

לימור לבנה  
שרת התרבות והספורט

### הודעה בדבר תיאום סכומים

לפי תקנות המכס, התשכ"ו-1965

בהתאם לאמור בתקנה 41(ב) לתקנות המכס, התשכ"ו-1965 (להלן - תקנות המכס), אני מודיע כי הסכומים המפורטים להלן בטור ג' תואמו, והם החל מיום ט"ז בחשוון התשע"ג (1 בנובמבר 2012), כמפורט לצדם בטור ד':

טור א' התקנה	טור ב' פרטי השירות	טור ג' הסכום הקיים בשקלים חדשים	טור ד' הסכום המתואם בשקלים חדשים
16(א)2X	בעד חידוש רישיון למחסן	4,286	4,377
16(ב)2X	בעד חידוש רישיון למחסן לתצוגת רכב	1,130	1,154

ח' בחשוון התשע"ג (24 באוקטובר 2012)  
(חמ 1464-3)

דורון ארבל  
מנהל רשות המסים בישראל

י' ק"ת התשכ"ו, עמ' 274; י"פ התשע"ב, עמ' 321.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ג' בתשרי התשע"ג (19 בספטמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7689	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Thai Airways International Public Company Limited	שיתוף פעולה בשיווק ברטיסי טיסה	הטסת נוסעים

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 7689, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ל' בתשרי התשע"ג (16 באוקטובר 2012)  
(חמ 41-3-17-1)

דיוויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ג' בתשרי התשע"ג (19 בספטמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7689	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Thai Airways International Public Company Limited	שיתוף פעולה בשיווק כרטיסי טיסה	הטסת נוסעים

תוקפו של הפטור מוגבל ל-3 שנים. החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 7689 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ל' בתשרי התשע"ג

16 באוקטובר 2012

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התשי"ס עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ד' בתשרי תשע"ג

20 בספטמבר 2012

פטור: 7696,7698, <sup>7689</sup>7693

בפקס: 03-6846001

לכבוד

די"ר דוד תדמור

שי בקל, עו"ד

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע

דרך מנחם בגין 132

תל אביב 67021

הנדון: החלטות בעניין פטורים מאישור הסדר כובל בין:

אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ – מובילים שונים

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דוד ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

### בין אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ לבין Thai Airways International Public Company Limited

#### 1. פתח דבר

לפני בקשה לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), ביחס להסכם מיום 20.11.2000 שנחתם בין אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ (להלן: "אל על") לבין Thai Airways International Public Company Limited (להלן: "תאיי") לשיתוף פעולה בשיווק כרטיסי טיסה ושיתוף בקוד (להלן: "ההסכם").

בגין ההסכם ניתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ביום 21.9.2009 אשר תוקפו הוגבל לשלוש שנים ועומד לפקוע ביום 21.9.2012 (להלן: "החלטת הפטור הקודמת")<sup>1</sup>, ומכאן הבקשה שלפני.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי אינו פוגע בגיעה של ממש בתחרות בשוק. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק מהנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. הצדדים וההסדר

##### 2.1. הצדדים להסדר

אל על – חברת התעופה הוותיקה והדומיננטית בישראל, הנחשבת ל"מוביל הלאומי" של מדינת ישראל. אל על הינה חברה ציבורית<sup>2</sup> המפעילה טיסות סדירות בין ישראל למדינות רבות בעולם, באמצעותן מובילה בדרך האוויר נוסעים ומטען (כולל כבודה ודואר). בנוסף, אל על מפעילה טיסות שכר בינלאומיות באמצעות חברת הבת שלה סאן דור נתיבי אוויר לישראל בע"מ. אל על

<sup>1</sup> החלטת הממונה על הגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ לבין Thai Airways International Public Company Limited; 2009 הגבלים עסקיים 5001479 (להלן: "החלטת הפטור הקודמת").

<sup>2</sup> בעלי המניות העיקריים בחברה הינם: הציבור (כ-34.59%), כנפיים אחזקות בע"מ (39.33%), מר פנחס גינזבורג (8.94%) ועובדי ומנהלי אל-על (5.94%). שאר בעלי המניות הינם: הפניקס אחזקות בע"מ (4.73%), קבוצת דלק (3.60%), א.ל. נכסי תעופה בע"מ (2.11%), אקסלנס השקעות בע"מ (0.39%), מוזס בורוביץ תמר עדה (0.37%).

מפעילה טיסות סדירות, בין היתר, בקו התעופה הישיר שבין ישראל לבנגקוק. ביחס לקו זה מוגשת בקשת הפטור דנן. אל על מוכרזת כבעלת מונופולין בהובלת נוסעים רגישי זמן ורגישי מחיר בשווקי תעופה ליעדים יוהנסבורג, הונג קונג, בנגקוק ובומביי.<sup>3</sup>

**תאי** - חברת תעופה אשר נוסדה בשנת 1960, ונחשבת ל"מוביל הלאומי" של תאילנד ומוחזקת בשיעור של כ- 51% בידי ממשלת תאילנד. תאי הינה אחת מן החברות המייסדות של ה-Star Alliance, ברית התעופה הגדולה בעולם. תאי מפעילה טיסות מקומיות, אזוריות ובין-יבשתיות לכ- 65 יעדים בכ- 35 מדינות ברחבי העולם, וכן טיסות מקומיות לכ- 10 יעדים בתוך תאילנד. תאי מונתה כמוביל נקוב לקו התעופה הישיר תל אביב - בנגקוק, אך היא מעולם לא הפעילה טיסות בקו זה.

## 2.2. ההסדר

כמפורט בהרחבה בהחלטת הפטור הקודמת, ההסדר מאפשר לאל על להקצות לתאי מספר מסוים של מושבים על גבי טיסותיה בקו תל אביב - בנגקוק, וזאת בתמורה למחיר העברה שנקבע בהסדר, כאשר תאי אינה מפעילה בעצמה, וגם לא הפעילה ערב ההסדר המקורי, טיסות בקו. על פי ההסדר, חלק מן המושבים המוקצים לתאי אינם ניתנים להשבה לאל על (Hard Block), וחלקם ניתנים להשבה לאל על מבלי לשאת בעלותם עד 14 ימים לפני מועד הטיסה (Soft Block). כמו כן, ההסדר מאפשר לתאי להזמין, בכפוף לשיקול דעתה של אל על, מושבים נוספים מעבר לאלו שהוקצו במסגרת ההסדר, בתמורה למחיר ההעברה הקבוע בהסדר, אולם מושבים אלו אינם ניתנים להשבה ותאי היא הנושאת בעלותם, בין אם הצליחה לשווקם אם לא. כמו כן, ההסדר מאפשר לאל על, בכפוף להסכמת תאי, לבקש מתאי מושבים שהוקצו לה וטרם נמכרו.

ההסכם כולל הסדר לשיתוף הצדדים בקוד (Code Share). כך, תאי יכולה לשווק את המושבים המוקצים לה על גבי טיסות אל על תחת הקוד ומספר הטיסה שלה.

במסגרת ההסדר מסדירים ביניהם הצדדים, מדי חצי שנה, מספר נושאים הקשורים לביצוע שיתוף הפעולה ביניהם, כמו אופן פרסום המושבים במערכות ההזמנות של כל אחת מהן, האיכות ורמת השירות לה יזכו רוכשי המושבים המועברים וכיוצ"ב.

ההסכם בין הצדדים אינו מוגבל בזמן.

## 2.3. השווקים הרלוונטיים

השוק הרלוונטי לבחינתו של ההסדר הוא קו התעופה תל אביב - בנגקוק (להלן: "הקו הרלוונטי"). ההסדר נוגע לטיסותיה הישירות הסדירות של אל על בקו זה.

<sup>3</sup> הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ - בעלת מונופולין בהובלת נוסעים רגישי זמן ורגישי מחיר בשוקי תעופה ליעדים יוהנסבורג, הונג קונג, בנגקוק ובומביי; 2005 הגבלים עסקיים 5000135.

הסכם התעופה הביטראלי בין ישראל לתאילנד מאפשר לכל מדינה למנות מוביל אחד מטעמה הרשאי לקיים קו סדיר של טיסות ישירות בין שתי המדינות (להלן: "**ההסכם הביטראלי**" ו"**מוביל נקוב**" בהתאמה). בהתאם להסכם הביטראלי, אל על מונתה כמוביל נקוב יחיד מטעם ישראל ותאי מונתה כמוביל נקוב יחיד מטעם תאילנד. ההסכם הביטראלי מבקש מן המובילים לתאם, במידת האפשר, את פעילותם בקו. אולם כפי שנאמר בהחלטת הפטור הקודמת, למרות הוראות ההסכם הביטראלי, אין בין הצדדים הסכמות מסחריות ביחס לקו הרלוונטי מעבר להסדר שבגיניו מתבקש הפטור. בהתאם להסכמות בין המדינות משנת 2007, כל אחד מן המובילים הנקובים בקו רשאי להפעיל טיסות בין המדינות ללא הגבלה על תדירויות, קיבולת וסוגי המטוסים.

### 3. הכבילות בהסדר והשפעתן על התחרות

המדובר בשיתוף פעולה בין מתחרים בכוח בשיווק קיבולת טיסה בקו תל אביב – בנגקוק. הסדר כגון דא, מעלה חשש לפגיעה בתחרות בשל הפגיעה האפשרית בתמריץ של אחד הצדדים להסדר להתחרות במשנהו על ידי הפעלת טיסות באופן עצמאי.<sup>4</sup>

יחד עם זאת, בצד חששות אלה, שיתוף הפעולה בין הצדדים מאפשר קיומו של ערוץ שיווקי נוסף לאל על בקו. כמו כן, ההסדר מאפשר לתאי להציע לציבור כרטיסי טיסה ליעדים במזרח הרחוק, דרך בנגקוק, שאל על אינה מפעילה אליהם טיסות בעצמה. על כן, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ובנסיבות כאן, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. כפי שיפורט להלן, בחינת ההסדר העלתה גם כי הוא אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

כאמור בהרחבה בהחלטת הפטור הקודמת, הסדר להקצאת מושבים לפיו המשווק רוכש כמות נתונה מראש של מושבים מן המתחרה המפעיל, ולוקח על עצמו את הסיכון שבמכירתם הלאה לצרכן (Hard Block), מעורר פחות חששות תחרותיים לעומת הסדר הקצאת מושבים לפיו יוכל המשווק להשיבם במקרה בו לא עלה בידו לשווקם (Soft Block). זאת משום שהנשיאה של המשווק בסיכון של אי מכירת המושבים המוקצים, גורמת למשווק להתחרות באופן יותר עז על שיווקם של אותם מושבים.

בנסיבות שלפנינו, עיקר המושבים בהסדר מוקצים לתאי במתכונת של Hard Block, כאשר אחוז המושבים הנותרים במסגרת ה-Soft Block הינו זניח יחסית לכלל המושבים בטיסות אל על לבנגקוק. בנוסף, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי בפועל היקף השימוש של הצדדים בהסדר הינו נמוך מכפי המתאפשר להם על פי הקבוע בהסכם, ועל פי מצגי הצדדים היקף השימוש אף פחת מאז ניתנה החלטת הפטור הקודמת.

בדיקת הרשות העלתה גם כי המחיר שמשלמת תאי עבור המושבים המוקצים על גבי טיסות אל על לבנגקוק הינו נמוך ביחס לעלות הממוצעת של מושב בקו תל אביב – בנגקוק על גבי טיסת אל על. כאמור בהחלטת הפטור הקודמת, אמנם מחירי העברה נמוכים עלולים, בנסיבות מסוימות,

<sup>4</sup> להרחבה בעניין החששות התחרותיים שההסדר מקים ר' את החלטת הפטור הקודמת, ח"ש 1 לעיל.

ליצור למוביל המשווק תמריץ שלא להפעיל בעצמו טיסות בקו ובכך להימנע מלהתחרות במוביל שהקצה לו את המושבים, אולם במקרה דנן שוכנעתי כי חשש זה אינו מתקיים, וזאת בין היתר בשל היקף השימוש הקטן בהסדר.

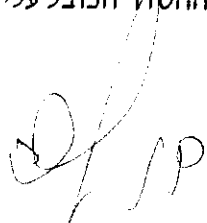
בחינה השוואתית של שיעור הרווחיות של אל על בקו ושל רמות המחירים בו גם הן מצביעות על העדר קושי תחרותי בקו. לאור כל האמור, שוכנעתי כי ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי, ועל כן מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקף הפטור למשך 3 שנים מיום החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ג' תשרי תשע"ג

19 ספטמבר 2012



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 11 בספטמבר 2012**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

#### בקשת מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9026	EMC Corporation Lenovo (BVI) Limited

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

#### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
5115	לשכת מכוני התערוכות 6 מכוני התערוכות
9016	טלטל ערוצי תקשוב בע"מ Microsoft Online Inc
7689 7693 7695 7689 7696 7698	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Thai Airways International Public Company Limited .Swiss international Air Lines Ltd .Iberia Lines Aereas de Espana S.A American Airlines Inc Czech Airlines j.s.c
8904 8910	ישראלכרט בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ לאומי קארד בע"מ
8676	מרכז סליקה בנקאי בע"מ בנק הפועלים בנק לאומי בנק מזרחי טפחות בנק דיסקונט



הבנק הבינלאומי הראשון	
שירותי בנק אוטומטיים בע"מ בנק הפועלים בנק לאומי בנק מזרחי טפחות בנק דיסקונט הבנק הבינלאומי הראשון	8677
שופרסל בע"מ מגה קמעונאות בע"מ החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ ספקים אחרים	8826 8833

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

1.1 שם אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ ("אל על")  
מען נמל התעופה בן גוריון, ת.ד. 41, מיקוד 70100.

### מען למסירת מסמכים

עו"ד שי בקל ו/או עו"ד עדי וייצמן  
תדמור ושות', עורכי דין  
מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021  
טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001.

2. הצדדים האחרים להסדר – Thai Airways International Public Company Limited  
("Thai"); מען – 89 Vibhavadi Rangsit Road, P.O. Box 1075, Bangkok 10900, Thailand.

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

4.1 הסכם מיום 20.12.2000, על כל צרופותיו, מצורף בזאת כנספח א'.

4.2 החלטת הפטור מיום 21 בספטמבר 2009 ("החלטת הפטור").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר – הטסת נוסעים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה – הבקשה להארכת הפטור מוגשת בגין הסכם Code Share אשר נחתם בין אל על לבין Thai, מכוחו מורשית Thai לשווק טיסות שמפעילה אל על בקו ת"א-בנגקוק ובחזרה. פרטי הטיסות עליהן יחול ההסכם (לרבות סוג המטוסים, מועדי הטיסות וכו'), כמו גם הקצאת המושבים, מחירים ואופן ההתחשבות בין הצדדים מובאים בעיקרם ב- Annex 1 וב- Annex 5 להסכם (פרטי נספח זה מסוכמים מדי חצי שנה לכל עונת טיס).

ההסכם בין הצדדים כולל מספר תניות נלוות כדלקמן:

- הסכמת הצדדים כי בפרסומיהם תינתן אינדיקציה ברורה לזהות המוביל המפעיל ולכך שמדובר בטיסת קוד שייר. בנוסף, הצדדים מסכימים לכלול את טיסות הקוד שייר בכל פרסומיהם לרבות במערכות ההפצה עמם הם עובדים – סעיף 4 להסכם.
- התחייבות המוביל המפעיל שלא להפלות לרעה את נוסעי המוביל המשווק לעניין רמת השירות המוצעת בטיסותיו, בכלל זה לעניין כניסת נוסעים לטרקלין. רמת השירות תהיה זו הנוהגת בטיסותיו של המוביל המפעיל ומעת לעת ידונו שיפורים אפשריים לשירות – סעיף 5 להסכם.
- המוביל המפעיל יודיע על אי סדירויות, עיכובים וביטולים של טיסות קוד שייר, יפצה נוסעים שלא עלו לטיסה ולא יפלה את נוסעי המוביל המשווק לעניין הטיפול בהם במצבים אלה (עדיפות בטיסה חלופית, דיור חלופי וכו') – סעיף 7 להסכם.

■ נהלי הבטיחות יהיו אלה הנוהגים בטיסות המוביל המפעיל והצדדים ישתפו פעולה בנושאים הקשורים לנוהלי הבטיחות, דרישות וחובות הבטיחות בכל שדות התעופה שבהם מתבצעות טיסות הקוד שייר - סעיף 8 להסכם.

כפי שניתן לראות, מדובר בתניות נלוות העוסקות בעניינים תפעוליים וטכניים ואשר תפקידן העיקרי הוא לאפשר את ביצועו התקין של ההסכם, למנוע פגיעה בלקוחות המוביל המשווק ולחבטיח שקיפות מלאה כלפי לקוחות שני הצדדים. ההסכם, על התניות הנלוות לו, זכו להיתר בהחלטת הפטור, לאחר שנמצא כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בהסדר להקים חשש של ממש לתחרות.

בנוסף, מוגשת הבקשה גם לעניין מתכונת Code Share חדשה (Free Sale) לגביה הוסכם עקרונית בין הצדדים, במסגרתה תמשיך Thai לשווק טיסות שמפעילה אל על בקו ת"א-בנגקוק אך הקצאת המושבים לא תיעשה מראש, אלא על בסיס מקום פנוי באמצעות מערכת ההזמנות הממוחשבת. מתכונת ההסכם החדשה נמצאת בשלבי ניסוח אחרונים, שעם השלמתם תעביר אל על לממונה העתק סופי וחתום. אותם טעמים בגינם מוצדק ליתן פטור למתכונת ההסכם הנוכחי תקפים, ואף בבחינת קל וחומר, למתכונת ההסכם החדשה המתגבשת.

7. **תקופת ההסדר הכובל** – ההסכם אינו מוגבל בזמן (הנספחים העונתיים מתחדשים כל חצי שנה). הפטור מתבקש לתקופה בת חמש שנים לפחות.

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** –

8.1 הממונה העניקה להסדר פטור מאישור בית הדין ביום 21 בספטמבר, 2009. החלטת הפטור מציגה את תועלות ההסדר ואת הטעמים בגינם אין הוא מקים חשש של ממש לתחרות. נימוקי הממונה למתן הפטור תקפים ושרירים גם במועד הנוכחי וזאת גם ביחס להסכם המוגש כעת וגם ביחס למתכונת ה-Free Sale שנתגבשה בין הצדדים. לא זו בלבד שלא חל שינוי בנסיבות שיש בו לשנות מתוקפן של מסקנות הממונה, אלא שההתפתחויות שחלו מאז החלטת הפטור רק מחזקות את משקלם של השיקולים התומכים במתן פטור להסדר.

הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים את הארכת הפטור מאישור בית הדין תובא בנפרד.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך: 1.07.12	שם:	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ	חתימה וחותמת:
----------------	-----	------------------------------	---------------



רשמי יחסיים בינלאומיים