



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ח' חשון תשס"ו

10 נובמבר 2005

מ.ס. 6197
פטר. 6198

בפקס: 03-5102166

בפקס: 03-5669066

לכבוד

גב' אפרת דהן עו"ד

משרד ד. מירקין ושות'

מגדל לוינסטיין

דרך מנחם בגין 23

תל-אביב 66184

לכבוד

עמית כהן עו"ד

משרד בלטר גוט אלוני ושות'

רחוב קויפמן 2

תל-אביב 68012

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: קרדו תקשורת בע"מ-

יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמור, עו"ד



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין קרדן תקשורת בע"מ לבין יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ

1. פתח דבר

ביום 16 באוקטובר 2005 הוגשה בפניי הודעת מיזוג בין קרדן תקשורת בע"מ (להלן: "קרדן") ויוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ (להלן: "יוניסל")¹. ההסכם בין הצדדים למיזוג יכונה להלן "עסקת המיזוג". בצד עסקת המיזוג, הובא לבחינתי הסדר כובל בין הצדדים למיזוג. החלטתי זו עניינה בהסדר האמור.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השווקים המושפעים מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק").

2. הצדדים ועסקת המיזוג - רקע קצר

קרדן היא חברה פרטית המשמשת כזרוע ההשקעות בתחום התקשורת של קרדן ישראל בע"מ, חברת אחזקות הנסחרת בבורסה בתל אביב. אחזקותיה של קרדן מועטות ומתמקדות בחברות תוכנה צעירות.

יוניסל היא חברה פרטית העוסקת בפיתוח שירותי ערך מוסף לטלפונים סלולריים.

במסגרת הסכם המיזוג רוכשת קרדן 29% ממניותיה של יוניסל. ההסכם כולל גם אופציית רכש לקרדן המעניקה לה את הזכות להגדיל, במהלך שנת 2006, את אחזקותיה ביוניסל ל-40%.

המיזוג הנדון מפגיש יחדיו חברת אחזקות, וחברה המפתחת שירותי ערך מוסף לטלפונים סלולריים. בתחום זה נכללים פיתוח רינגטונים (צלצולים), אנימציות, העברת תוכן קולי וחוזי ואפליקציות תוכן נוספות. נתח השוק המוערך של יוניסל בתחום זה מהווה כ-5% מכלל היקף השוק המקומי. לקרדן עצמה אין פעילות דומה.

¹ תיק מזג 6197.

3. ההסדר הכובל והשפעתו על התחרות

עסקת המיזוג כוללת מספר כבילות:

1. אי תחרות - במסגרת תנייה זו, מתחייבת קרדן כי כל עוד שיעור אחזקותיה בהון המניות המונפק והנפרע של יוניסל הינו גבוה מ- 15%, תמנע מלהתחרות בעסקי יוניסל באופן ישיר מעבר לקבוע מפורשות בהסכם המיזוג.

2. סודיות - הצדדים להסכם התחייבו, כי ישמרו בסודיות כל מידע סודי של יוניסל שיגיע לרשותם ולא יגלו כל מידע סודי כאמור לגוף כלשהו ללא אישור מפורש ובכתב של יוניסל. התחייבות זו חלה על כל צד כל עוד הוא בעל מניות בחברה ולמשך 24 חודשים לאחר מכן.

3. אי שידול עובדים - קרדן מתחייבת, כי בכל התקופה בה תחזיק במניות ביוניסל, ובמשך 24 חודשים לאחר מכן, לא תשדל או תפתח אדם העובד ביוניסל מתוך כוונה לעודד אדם זה לעזוב את עבודתו ביוניסל.

לאחר שבחנתי את המיזוג ואת הכבילות הכלולות בו, מצאתי כי אין בהן כדי ליצור חשש ממשי לפגיעה בתחרות; כיום, קרדן איננה מקיימת תחרות ביוניסל, ועסקת המיזוג היא בבחינת מיזוג קונגלומרטי, שבנסיבות העניין איננו מקים חשש סביר לפגיעה בתחרות.

חבירה המאושרת על פי חוק ההגבלים העסקיים בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלובשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים או יותר עובר לשיתוף הפעולה. על הדפוסים האמורים, נמנה ביטול התחרות הפוטנציאלית בין צדדים לשותפות, כל עוד קיימת בין הצדדים שותפות מהותית וממשית, ובהנחה כי עצם השותפות אינה פוגעת, כשלעצמה, ברמת התחרות בשוק.

רציונל זה הוא שעומד בבסיס כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד-2004 (להלן: "**פטור הסוג**") המתיר קיומה של תנייה אי תחרות מצד **המוכר** ורציונל זה יפה אף בנסיבות המקרה הנדון בו ההתחייבות לאי התחרות הינה מצד מי **שרכש** חלק ממניותיה של חברה, ומתחייב כלפי העסק הנרכש, כי לא יתחרה בפעילותו וינצל את הידע והמוניטין שברשותו באופן שירוקן מתוכן את החברה הנרכשת.

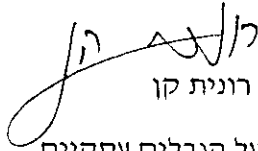
באורח דומה, הרציונלים להתרת קיומה של תנייה בה מתחייב **המוכר** לשמירה על סודיות במסגרת פטור הסוג, יפים גם לעסקה הנדונה, בה ההתחייבות לשמירה על סודיות הנה **הדדית** ואין בה כדי לפגוע משמעותית בתחרות.

באשר לתנייה שעניינה אי שידול עובדים מצד קרדן, הרי שתנייה מסוג זה הינה אינהרנטית לעסקת המיזוג ואך טבעי הוא שהחברה הנרכשת תבקש להבטיח שהקונה לא ינצל את העסקה בכדי לרוקן את החברה מן ההון האנושי אשר מהווה חלק מנכסי החברה.

4. סוף דבר

לפיכך, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק, ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.


רונית קון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' חשוון תשס"ו

10 נובמבר 2005